

Х. Н. БЕКХОЖИН ОБ ОТРАЖЕНИИ В ПЕЧАТИ КОЛОНИЗАТОРСКОЙ ПОЛИТИКИ РУССКОГО ЦАРИЗМА



Лариса Нода

*Старший преподаватель кафедры
истории и теории массовых
коммуникаций
КазНУ им. аль-Фараби*

Хайржан Нургожинович Бекхожин оставил выдающийся след в истории журналистики Казахстана. Он первый на филфаке в 1949 году защитил кандидатскую диссертацию по проблемам печати, исследовав газету «Дала уалаяты». В 1965 году защитил докторскую диссертацию по монографии «Пути развития казахской печати. 1860 – 1930 гг.»

Написанные им труды: учебные пособия «Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв.», «Пути развития казахской печати. Доклад по монографии, представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук», «Очерки истории казахской печати» - отличаются глубиной проникновения темы, комплексностью разрабатываемой проблематики, использованием огромного количества источников. В его фолиантах, которые сегодня на вес золота, множество примеров из российской и казахстан-

ской периодики. Он публикует в Москве «Тезисы доклада о традициях русской демократической публицистики в творчестве казахских просветителей». Сборник «Проблемы публицистики» вышел в 1963 году.

Анализируемые исследования Х. Бекхожина дают полный экстралингвистический контекст того дореволюционного периода - обстановка, время и место, к которым относится то или иное высказывание, а также факты реальной действительности, знание которых помогают правильно интерпретировать значения тех или иных положений автора, писавшего свои труды в годы начала так называемой «оттепели», 1965 года, и в период застоя – 1976 год.

«Произвольная оценка событий, фактов, лиц, порожденная культом личности, тяжело отразилась на исторической науке», - с горечью констатирует автор [1]. Именно поэтому Х. Бекхожин предпринимает сложнейший труд – написать не просто историю казахской периодики, но выявить пути развития казахской печати, ее взаимосвязь с российской журналистикой.

По мнению исследователя Галины Белой, «возрождение традиции всегда связано с преодолением вины перед недооцененным прошлым, с чувством необходимости восстановить «естественное родство» между историей и современностью. Сегодня мы стоим перед столь же острой проблемой: нам надо преодолеть нашу вину не до конца оцененной и познанной современностью. Только ощутив традицию как важнейшую составляющую современности, мы сможем понять ее истинную роль в нашей жизни» [2].

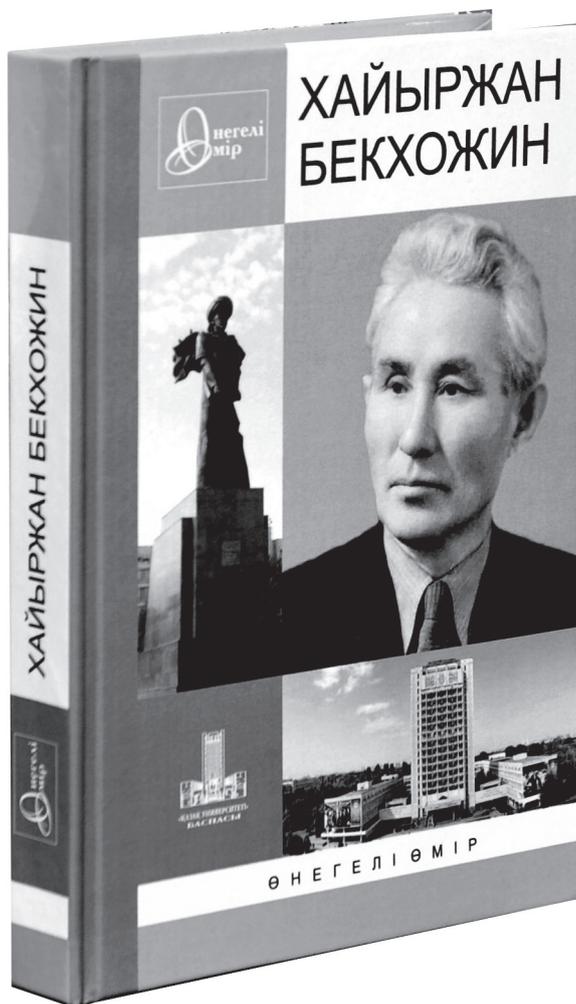
Х. Бекхожин отмечает, что именно после XX съезда КПСС создалась благоприятная обстановка для изучения проблемных вопросов истории, в том числе истории печати. И в первой главе «Возникновение казахской периодической печати» монографии «Пути развития казахской печати. Доклад по монографии, представ-

ленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук» показано прежде всего благотворное влияние передовой русской революционно-демократической печати и публицистики на формирование общественно-политических взглядов казахских просветителей, которые явились основоположниками казахской демократической публицистики и печатного слова.

Историк журналистики подчеркивает, что принятие казахами русского подданства было «исторической необходимостью». Добровольное вхождение Казахстана в состав России было явлением прогрессивным. Связь передовой части казахов с русской культурой дала первые положительные результаты в XIX веке. «Этот век дал трех великих просветителей казахского народа: Чокана Валиханова, Ибрая Алтынсарина и Абая Кунанбаева». Особо исследователь выделяет первого казахского ученого – Чокана Валиханова (мы будем использовать написание, принятое во времена Х. Бекхожина – Л.Н.).

Творчеству Чокана Валиханова в исследованиях уделяется особое внимание. Ч. Валиханов во многом был первым: первый ученый казах, первый путешественник, первый очеркист,

первый художник, первый разведчик. Большое значение для формирования общественно-политических взглядов Ч. Валиханова имело его пребывание в Петербурге (1860-1861 гг.). Именно в Петербурге Ч. Валиханов близко познакомился с передовыми русскими учеными, публицистами, писателями и журналистами. В частности, с писателем Н. Г. Чернышевским, поэтом А.Н. Майковым, поэтом, редактором журнала «Русское слово», цензором Я.П. Полонским, критиком Н. И. Страховым. Особое значение имело его сближение с братьями Василием и Николаем Курочкиными, издателями сатирического журнала «Искра» — последователями Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова. Х. Бекхожин в статьях анализировал влияние Н. Чернышевского



на формирование общественно-политических взглядов Ч. Валиханова [3].

Глубокое знакомство Ч. Валиханова с передовой русской культурой, ее представителями оказало на него большое влияние. Бекхожин приводит слова А. Пыпина и Н. Ядринцева о казахских деятелях. По словам А. Пыпина, Валиханов «Искренне любил Россию, видел ее недостатки, и вместе с лучшими людьми ее желал ее обновления. Он увлекся движением шестидесятих годов». «В 60-х годах,— писал Н. М. Ядринцев,— Валиханов следил за движением русской жизни, за обновлением ее, он читал лучшие журналы».

Лучшими российскими журналами тогда были «Современник», «Русское слово» и сатирическая «Искра», отмечает Бекхожин. На страницах этих журналов часто появлялись статьи Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, пропагандировавших идею крестьянской революции. Много полемических публикаций, призывавших к дискуссиям.

В учебном пособии «Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв.» Х. Бекхожин пишет: «Великие революционные демократы В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов сочувствовали борьбе угнетенным народам России, рассматривали их борьбу за освобождение в тесной связи с борьбой русского народа. Н.Г. Чернышевский в статье «Национальная бестактность», опубликованной в журнале «Современник» в 1861 г., выступал против колонизаторской политики русского царизма» [4].

Из учебного пособия мы узнаем, что «В дружеских беседах Дуров внушал Валиханову, что коренным вопросом для всей России является ликвидация крепостного строя и его оплота – самодержавия и освобождение народов России от социального и национального гнета» [5].

В 1867–1868 гг. в Казахстане царское правительство осуществило административную реформу «в целях укрепления самодержавия и колониального режима» [6]. В комитет по подготовке проекта реформы были привлечены чиновники колониальной администрации и представители верхушечного слоя казахского общества. Ч. Валиханов выступает как защитник интересов народных масс, 28 февраля 1864 г. направляет царской администрации записки об экономических и культурных запросах казахского народа, прося и требуя учесть их в новых законах.

Приводя пространную цитату Ч. Валиханова из записок «О судебной реформе», «Судьбе миллионов людей подающее несомненные надежды на гражданственное развитие людей, которые

считают себя братьями русских по отечеству и поступили в русское подданство добровольно, кажется заслуживают большего внимания и большей попечительности в таких решительных вопросах, которые формулируются в шекспировском – «быть или не быть», Бекхожин подчеркивает, что «в этих словах сказался его протест против колониального и антинародного характера подготовлявшейся реформы» [7]. Подобно Н.Г. Чернышевскому, Ч. Валиханов ненавидел угнетателей. Разоблачая реакционную колониальную политику царизма и деспотизм казахских феодалов, Ч. Валиханов писал, что «царские власти и казахские феодалы совместно эксплуатируют народ, что они договариваются, как удобнее, лучше и больше грабить трудящиеся массы» [8].

Первый казахский очеркист Ч. Валиханов реалистически описывает увиденное и делает из своих наблюдения соответствующие выводы. Например, в «Очерках Джунгарии», говоря об общественном устройстве Средней Азии, как о явлении «крайне печальном», как о каком-то «патологическом кризисе развития», он указывает, что все есть результат дикости и невежества народа, «развращенного исламом и забитого до идиотизма религиозным и монархическим деспотизмом туземных владельцев, с одной стороны, и полицейской властью китайцев - с другой». В этих словах, отмечает Х. Бекхожин, чувствуется влияние на Чокана Валиханова «эзоповской манеры» в творчестве русских революционных демократов, которые вопреки цензуре иносказательно обличали не только колониальную политику Западно-Европейских капиталистических государств и США, но и, разумеется, царской России» [9]. В этом исследователь видел идейное содружество казахского публициста с русскими революционными демократами.

Бекхожин тщательно исследовал журналы второй половины XIX века и отмечал: «В рецензии, данной в 1864 году, на «Этнографический сборник», издаваемый русским географическим сообществом, «Современник» дал направляющие указания. Этнография не должна быть аполитичной, как требовали революционные демократы, она призвана активно вмешиваться в ход общественной жизни, обсуждать и решать ее актуальные проблемы. В частности, в рецензии «Современника» предлагалось активизировать работу географического общества и его местных филиалов по собиранию народных юридических обычаев» [10].

Х. Бекхожин одним из первых занялся изучением национальной прессы, всесторонне охарактеризовал ее огромный пласт.

Давая характеристику «Туркестан уалаяты-

нын газеты», подчеркивает, что «Туркестанская туземная газета» (1870-1882) издавалась в Ташкенте на казахском языке, была предназначена для казахского населения нынешних Кызыл-Ординской, Чимкентской, Джамбульской и Алма-Аттанской областей, которые тогда входили в состав Туркестанского края. Газета издавалась в виде приложения к «Туркестанским ведомостям» - официальному органу генерал-губернаторства с целью «проведения колонизаторской политики и изучения природных богатств, экономических ресурсов края в интересах русской буржуазии» [11].

Изучение деятельности этой газеты представляет большой интерес. В ней отражаются прогрессивные перемены в хозяйственной и культурной жизни казахских южных областей, происходившие после присоединения Туркестана к России. Газета начала выходить в тот период, когда опасность вторжения в казахские земли, уже вошедших в состав России, со стороны Хивинского ханства не была снята. Так, Бекхожин приводит пример, как в газете сообщалось, что сын заклятого врага казахского народа Кенесары Касымова султан Садык по подстрекательству хивинского хана часто устраивает набеги на казахские аулы, расположенные на левом берегу Сыр-Дарьи [12].

В газете освещалось международное положение и вопросы внешней политики России. Газета перепечатывала из центральных правительственных газет сообщение о восстании парижского пролетариата 18 марта 1871 года. Следующим не менее важным международным событием была русско-турецкая война 1877—1878 гг. В газете помещена интересная заметка о том, что какой-то пантюкист агитировал людей собирать пожертвования в пользу Турции. Аудитория в один голос отказалась собирать пожертвования для враждебного России государства. Казахи и киргизы Алма-Атинского, Капалского, Токмакского уездов Семиречинской области отобрали из своих косяков 1750 самых лучших коней и отправили на фронт для кавалерии русской армии [13].

Газета призывала казахских бедняков учиться земледелию у русского крестьянина-переселенца Ларионова, который с небольших участков вблизи Алма-Аты собирает хороший урожай зерновых культур [14].

Призывая к оседлому образу жизни, она рекомендовала кочевникам общими усилиями построить канал Арыс-Туркестан [15].

На страницах газеты нашли отражение поло-

жительные и отрицательные стороны проникновения капиталистических отношений в казахской степи. Так, корреспондент из Акмолинска писал, что обедневшие казахи стали жатаками на окраинах города. Их образ жизни по сравнению с кочевниками куда лучше. Они научились разговаривать по-русски и в быту у них большое изменение: в жилище чистота, сидят за столом, поль-



зуются чашкой и ложкой, пьют чай из самовара, да и одеваются лучше. Если увидишь на улице двух прохожих, то сразу различишь, который из них жатаковец, — который степняк [16].

Это, разумеется, положительная сторона проникновения капиталистических отношений, отмечает Бекхожин. Казахские бедняки, разоренные баями и царским правительством, шли в города и на промыслы и своим трудом зарабатывали средства к существованию. Одни нанимались в рабочие и батраки, другие занимались мелкой торговлей, третьи — кустарничеством. Наряду с этим в газету писали и о том, как беспощадно обирают простой народ ростовщики.

В газете освещались также вопросы просвещения, литературы. Об этом в диссертации приводятся и анализируются фактические материалы. Важно отметить тот факт, что общее стремление казахской молодежи поступить в гимназии, русско-казахские школы, хотя это было доступно в первую очередь детям зажиточных людей, — новое прогрессивное явление в жизни казахов, а газета в этом отношении сыграла агитационную роль. Достаточно указать на то, что газета в качестве примера напечатала статью о жизни и деятельности первого казахского ученого Чокана Валиханова, получившего русское образование [17].

В 1882 году было создано Степное генерал-губернаторство в составе Акмолинской, Семипалатинской и Семиречинской областей с центром в г. Омске. В связи с этим возникла

необходимость издания новой газеты на казахском языке. В архивном документе указывается, что Главным управлением по делам печати «разрешено издавать при Акмолинских областных «Ведомостях» «Особое прибавление» на казахском и русском языках «для ознакомления местного населения с правительственными распоряжениями» и с целью, разумеется, изучения Казахстана.

«Дала уалаятынын газети» (1888—1902). Она начала издаваться в г. Омске с 1 января 1888 года и просуществовала до 12 апреля 1902 года. Вначале выходила в виде «Особого прибавления к Акмолинским областным «Ведомостям», с 1894 года в виде приложения к «Ведомостям» Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областей под названием «Киргизская степная газета». С 1900 по 1902 год издавалась как приложение к «Ведомостям» только двух областей: Акмолинской и Семипалатинской, потому что Семиреченская область в 1889 году была снова включена в состав Туркестанского края. Выходила еженедельно на казахском и русском языках. Распространялась почти на всей территории нынешнего Казахстана, но в ограниченном тираже.

Редакторами газеты в разное время были Е. Аблайханов, Д. Султангазин, близкие родственники Чокана Валиханова. Последний по имени отца, султана Газы Болатулы Валиханова принял прозвище Султангазин. В действительности же, отмечает Бекхожин, его имя, отчество и фамилия—Динмухамед Газиевич Валиханов. По свидетельству Г. Н. Потанина, во второй половине XIX века Султангазин учился в Петербургском университете.

Газета состояла из двух частей: официальной и неофициальной. В официальной части печатались указы, циркуляры, распоряжения правительственных и административных органов и материалы, проповедующие верноподданнические чувства к «белому царю». Однако в газете печатались и очень ценные материалы, отражающие влияние передовой России на развитие экономики и культуры казахского народа. Прогрессивная струя в направлении газеты сочеталась с про-светительскими идеями Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева. Следуя их примеру, прогрессивно настроенные казахские интеллигенты, сгруппировавшиеся вокруг этой газеты, призывали кочевников к переходу к новым формам ведения хозяйства, т. е. оседлому образу жизни и земледелия; ратовали за русское просвещение, т. е. за сближение с русской передовой культурой. Они так же, как и предшественники, выдвигали проблемы развития казах-

ской литературы и языка, эмансипации казашек. В ходе обсуждения этих проблем обнаружилось два противоположных течения: реакционное и прогрессивное.

Еще в середине 1850-х гг. Ч. Валиханов писал: «В настоящее время, можно сказать, происходит незаметная, но сильная борьба старины с новизной: мусульманской, подражающей востоку, и русской» [18].

«Среди корреспондентов и авторов статей «Дала уалаяты» были крупнейшие востоковеды, этнографы, фольклористы: Г. Потанин, В. Радлов, А. Алекторов, А. Ивановский, А. Диванов, А. Добромыслов, В. Обручев, Н. Пантусов и др. Газета имела широкую сеть своих корреспондентов среди казахского населения всех областей тогдашнего Казахстана.

Казахские интеллигенты прогрессивного направления считали газету «Дала ауалаяты» одним из важнейших средств для распространения передовых идей среди темной массы народа. Например, газета по мнению Султангазина, открывает возможность казахским шаруа обмениваться мнениями относительно своих нужд, о состоянии скотоводства, земледелия, по всем вопросам хозяйственной и культурной жизни в степи.

В передовой статье газета призывала казахскую молодежь «всеми силами стремиться к просвещению и самому тесному сближению с русским народом, который поможет им выйти из теперешнего состояния» [19].

В результате всестороннего анализа деятельности газет «Туркестан уалаяты» и «Дала уалаяты» автор приходит к следующим выводам:

1) Возникновение газет на казахском языке является одним из прогрессивных последствий присоединения Казахстана к России. Несмотря не то, что первые газеты, издававшиеся на казахском языке, были официального характера, объективно они сыграли положительную роль в приобщении казахов к передовой русской культуре.

2) Вопреки колонизаторской политике царизма, на страницах этих газет освещались проблемные вопросы социальной, экономической и культурной жизни казахов.

Прогрессивная струя в направлении газеты «Дала уалаяты» определялась тем, что прогрессивно настроенные казахские интеллигенты выступали по всем вопросам как последователи Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева [20].

В «Тургайской газете», издававшейся в 1895—1910 гг. в Оренбурге, печатались также материалы, в которых обличается закабаление бедняков баями путем экономического принуждения и колонизаторской политики цар-

ского правительства.

Даже на страницах газет официального характера появлялись антиправительственные материалы. Так, например, в одной корреспонденции, опубликованной в газете «Дала уалаяты», резко было выражено возмущение казахской бедноты налоговой политикой царского правительства», отмечает Бекхожин.

Анализируя труды первых исследователей, рассматривая публикации первых казахских газет, Бекхожин применяет исторический подход.

«Какое же значение имеет исторический подход в изучении единства содержания и формы? Здесь должны быть подчеркнуты два момента. Первый: историзм позволяет охватить во взаимной их соотнесенности и форму, и содержание. Второй: исторический подход избавляет от субъективности в интерпретации того, в чем именно проявляется единство формы и содержания в каждом конкретном случае» [21].

Труды Х.Н. Бекхожина, внесшего неоспоримый вклад в изучении истории журналистики Казахстана, еще ждут своих вдумчивых исследователей.

1. Бекхожин Х.Н. Пути развития казахской печати. Доклад по монографии, представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук. – А., 1965. – С. 4-5.
2. Белая Г.А. Художественный мир современной прозы. – М., Наука, 1983. 191 с. – С. 234.
3. См.: Бекхожин Х.Н. Влияние Н.Г. Чернышевского на формирование общественно-политических взглядов Ч. Валиханова // Ученые записки Казахского государственного университета им. С.М. Кирова. Язык и литература. Т. XIX. – А., 1955.
4. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 4.
5. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 5.
6. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 6.
7. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 7.
8. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 8.
9. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 12.
10. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 17.
11. Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 24.
12. Туркестан уалаятынын газети. 1871. № 3.
13. Туркестан уалаятынын газети. 1877. № 32.
14. Туркестан уалаятынын газети. 1882. № 8.
15. Туркестан уалаятынын газети. 1881. № 21.
16. Туркестан уалаятынын газети. 1875. № 27.
17. См.: Бекхожин Х.Н. Пути развития казахской печати. Доклад по монографии, представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук. – А., 1965. – 100 с. – С.10-11.
18. Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. Т. 1. С. 389.
19. Дала уалаяты газети. 1895. № 15.
20. См.: Бекхожин Х.Н. Казахская прогрессивно-демократическая печать во второй половине XIX и начале XX вв. Учебное пособие. – А., 1976. – 74 с. – С. 38-39
21. Лихачев Д.С. О филологии. Принцип историзма в изучении единства содержания и формы литературного произведения // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Lih/05.php

