

Ормаханова Е.Н.
**Особенности жанров
телевизионного дискурса**

Дискурс масс-медиа считается ведущим типом дискурса, проникающим практически во все типы институционального и обиходного общения. Однако телевизионный дискурс остается малоизученной областью. Актуальность исследования заключается в недостаточной изученности жанровой специфики. Многообразие жанров отражает реальную картину происходящих на современном телевидении интерактивных процессов. Автор статьи предложил собственную классификацию новых жанров телевизионного дискурса.

Ключевые слова: телевизионный дискурс, речевая коммуникация, жанр, телевизионная речь.

Ormakhanova Y.N.
Discourse of mass-media

Discourse got to all types of institutional and everyday communication. However television discourse remains an insufficiently known area. Research actuality consists in insufficient studied of genre specific. The variety of genres reflects the real picture of what be going on modern television interactive processes. The author of the article offered the classification of new genres of television discourse.

Key words: television discourse, speech communication, genre, television speech.

Ормаханова Е.Н.
**Телевизиялық дискурс
жанрының ерекшеліктері**

Бұқаралық ақпарат құралдарында пайда болған дискурс – жетекші салалардың бірі болып саналады. Аталмыш дискурстың түрі институционалдық және күнделікті қатынасуда кең тараған. Алайда телевизиялық дискурс жеткіліксіз зерттелген сала болып есептелінеді. Сол себептен бұл зерттеу актуалды болып саналады. Жанрлардың әралуандығы бүгінгі телевизия саласында болып жатқан интерактивтік үдерістердің шынайы көрінісін қамтиды. Мақаланың авторы телевизиялық дискурста пайда болған жаңа жанрларды топтастырады.

Түйін сөздер: телевизиялық дискурс, тілдік коммуникация, жанр, телевизиялық тіл.

**ОСОБЕННОСТИ
ЖАНРОВ
ТЕЛЕВИЗИОННОГО
ДИСКУРСА**

По сравнению с другими формами масс-медиа, телевидение является одним из самых эффективных способов воздействия на носителей языка. На протяжении нескольких десятилетий телевидение является самой популярной формой проведения досуга. Язык телевидения представляет собой подвижный речевой континуум. Центральное место в современных типах общения занимает дискурс. С лингвистической точки зрения дискурс – это совокупность, состоящая из логической цепи предложений, связанной по смыслу. Центральное место в современных типах общения занимает дискурс. Изучение речевых жанров является одним из основных подходов к исследованию устной диалогической речи и дискурса.

Дискурс – это связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами. Речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах) [1, 9]. Язык телевидения представляет собой подвижный речевой континуум. Телевизионная речь существует как бы между двух основных полюсов: функции сообщения и функции воздействия. Между этими полюсами, расположены различные жанры телевидения. Прежде чем перейти к описанию особенностей жанрового многообразия телевизионного дискурса, необходимо, рассмотреть, что понимают под «жанром» в современной лингвистической литературе. Изучение жанров является актуальной и весьма перспективной областью исследования. Рассмотрение речевого жанра – как факта социального взаимодействия людей вытекает из концепции речевых жанров М.М. Бахтина, впервые сформулированной им в 1929 г. в работе «Марксизм и философия языка». Под речевым жанром М.М. Бахтин понимает «композиционные и стилистические единства, определяемые функцией (художественные, научные, бытовые высказывания), условиями общения (книжные монологические жанры, установленные на читателя, публику, специалистов, военные команды, официальные заявления, адресованные определенному учреждению и т.п.), наконец, конкретной ситуацией речевого общения». На основе речевого жанра М.М. Бахтин выделяет бытовые, риторичес-

кие, научные, литературные и другие жанры. Далее дается классификация вышеперечисленных жанров по параметрам первичности (простые речевые жанры) и вторичности (сложные речевые жанры) [2, 205]. Жанры телевизионного дискурса относятся к вторичным речевым жанрам. Жанровое многообразие современного телевизионного дискурса по тематическому, структурно-композиционному и стилистическому признакам представляет особый интерес.

В данном исследовании, мы рассматриваем телевизионный дискурс как телевизионную речь во взаимодействии телекоммуникатора и телеаудитории. Социальное взаимодействие телекоммуникатора и телеаудитории представляет собой макросистему. В ней воплощается коммуникация обширного круга людей, обладающих социальными, возрастными, профессиональными, территориальными, культурными характеристиками. Телевизионную речь можно представить как речевой портрет эпохи, которая воплощается в различных жанрах. Исследование речевых жанров – это лингвистическое описание структуры жанров или лексикологическое описание семантики имен речевых жанров в языке. Изучение жанров является важнейшим фактором диалогического общения людей [3, 9]. Следовательно, прагматическое жанроведение рассматривает язык не только в связи с «человеком говорящим», но и в диалогическом контексте коммуникативной ситуации, а также – более широко – в контексте национально-речевой, социальной, духовной культуры [4, 84].

В семиотическом отношении телевизионный дискурс является полиструктурным, использующим знаковые коды таких систем, как театр, кино, живопись, фольклор, массовая культура, разговорная речь. Телевизионное пространство реализует дискурс новостей, официальный, политический, бюрократический и развлекательный виды дискурса. [6, 27] Массовые жанры телевидения апеллируют к универсальным ожиданиям людей по развитию сюжета, типу героя, а также линии его поведения. Телевизионный дискурс исследован нами как сложные речевые события. По тематическому признаку выделяются следующие жанры телевизионного дискурса: теленовости; телеобзор; фильм на ТВ (художественный фильм, документальный фильм, драма, мелодрама, боевик, комедия, приключения, триллер, ужасы, детектив, эротика); телесериал; телеспектакль; мультипликационный фильм (мультфильм для детей, мультфильм для взрослых); телеинтервью (портретное

интервью, тематическое интервью, смешанный тип интервью [портретное + тематическое]; телераасследование; телереклама (политическая, коммерческая, анонс); теледебаты; телешоу (ток-шоу, реалити-шоу, игровое шоу, комедийное шоу, шоу талантов); телеигра; телевикторина; телеэкстрим; телепутешествие; телеклуб; телеинструкция; телешоп; телегоскоп; телелотерея; телешкола; музыка на ТВ (музыкальный концерт, музыкальная программа, музыкальный конкурс и т. д.); спорт на ТВ (Олимпийские игры, Чемпионат, Кубок и др.); патриотическая программа; программа о здоровье; научно-популярная программа; пародийно-юмористическая программа; кулинарная программа. Большинство вышеперечисленных жанров можно рассмотреть в многообразии субжанров. Например, для жанра «концерт» характерны следующие субжанры: «юбилейный концерт», «гала-концерт», «концерт классической музыки», «концерт народной музыки», «концерт популярной музыки», «творческий вечер» [7, 208].

Многие из появившихся за последнее десятилетие на казахстанском ТВ жанров телевизионного дискурса, а также существовавшие ранее программы являются отражением протекающих, все более углубляющихся и расширяющихся интерактивных процессов на телевидении. Если раньше, зритель мог лишь отправить письмо-заявку с просьбой показать какой-нибудь фильм, исполнить в музыкальной программе любимую песню, то сейчас он принимает участие в любом голосовании (ток-шоу, теледебаты, реалити-шоу и т. д.). С помощью телефонной связи телезритель может дозвониться в студию и поговорить с участником той или иной программы. А пульты для голосования в студии и интернет-голосования позволяют потенциальному зрителю участвовать в процессе создания передачи. Следует вывод, что у телеаудитории появилось больше возможностей, у нее нет ограничений. Впервые в телевизионном дискурсе телезритель выступает как активный субъект коммуникации, он представляет интерес как для телекоммуникатора, так и для зрителя у экрана телевизора. В последнее время, зрительская аудитория все чаще становится основой содержания телевизионной программы.

Постепенный переход от традиционного – «одностороннего», монологического типа телекоммуникации к интерактивному – «двустороннему», диалогическому типу, расширяет палитру диалогических жанров, противопоставляемых по структурно-композиционному признаку моноло-

гическим жанрам. К монологическим типам мы относим следующие жанры телевизионного дискурса: теледебаты, ток-шоу, реалити-шоу, игровое шоу, шоу талантов, телеигра, телеинтервью и т. д. Как правило, речевое событие, основано на использовании, неподготовленной, спонтанной речи. К диалогическим типам относятся теленовости, телеобзор, телегороскоп. Вышеперечисленные жанры – речевые события, в основе которых лежит подготовленная, неспонтанная речь. Основные структурные различия указанных жанров телевизионного дискурса: спонтанность, неподготовленность и неспонтанность, подготовленность. По стилистическому признаку вслед за О.А. Лаптевой существуют различия между полярными жанрами телевизионного дискурса: дикторское прочтение текста официальной информации. Оно характерно для жанра «теленовостей» [8, 11]. В записи скрытой камерой общение телекоммуникатора и не предупрежденного об участии в телевизионной передаче человека происходит в естественной обстановке, например в программе «Жасырын камера» (жанр «пародийно-юмористическая передача»), в детективной передаче «Қылмыс пен жаза» (жанр «ток-шоу»), в программах жанра «телерасследование» (Очная ставка) и других. В первом случае жанр воплощается в ситуации речевого общения. Основными признаками речевого общения являются официальность и публичность. Во втором – неофициальность и использование обиходно-бытовой разговорной речи.

Изучая телевизионную речь и анализируя тенденции развития телевизионных жанров, О.А. Лаптева отмечает увеличение «свободных» жанров и сокращение «протокольной» части те-

лепередач. По словам автора, эта тенденция, напрямую связана с повышением эффективности воздействия телевизионной речи и «проявляется в стремительной перестройке стиля телевизионных передач, в бурном росте и возникновении новых передач «разговорного» жанра... Многие из них идут в прямой эфир, то есть никак не редактируются по языку» [9, 12]. В дикторской, неспонтанной речи, характерной для жанров «теленовостей», «телегороскоп», «телеобзор», также можно выявить некоторые изменения. В этом случае диктор часто выступает как человек с собственной позицией и мнением. В работе на телевидении допускается быстрый говор, членение речи не по синтагмам, а по сегментам. Оговорки, которые раньше не допускались в речи дикторов, становятся привычным явлением в телевизионном эфире, также дикторы позволяют себе отступления от написанного текста.

Многие функции современного телевидения оказывают значительное влияние на его язык. Телевизионная речь обладает рядом особенностей:

а) Кроме устной формы, с точки зрения восприятия, в телевизионной речи наличествует письменная форма (титры, тексты рекламных объявлений, «бегущая строка»).

б) В телевизионной речи наличествуют устные транспозиционные формы (речь телеведущих, дикторов, героев телефильмов и т.п.).

в) Наличие в телевизионной речи элементов разговорности способствует установлению контакта между субъектами телевизионной коммуникации, привлекает и удерживает внимание телезрителей, вызывает познавательный интерес, подталкивает к размышлению.

References

- 1 Storey J. Cultural Studies and the Study of Popular Culture. Edinburgh, 1998. S. 9.
- 2 Bahtin M.M. Sobranie sochineniy. T. 5: Raboty 1940 g- nachala 1960-g. M., 1996. S. 205.
- 3 Lapteva O.A. Jivaya russkaya rech s teleekrana. Razgovorny plast televizionnoi rechi v normativnom aspecte. 5-oe izd. M., 2003. S. 9.
- 4 Kojina M.N. Stil i janr: ih variativnosti, istoricheskaya izmenchivost i sootnoshenie // Stylistyka VIII. Opole, 1999; Markarov M.L. Interprayivny analiz diskursa v maloi gruppe. Tver, 1998. S. 84
- 5 Danilov S.U. O kanonah vnutrijanrovoi interakcii (na materiale rechevogo janra «prorabotka») // Janry rechi: Sb. nauch. st. Saratov, 2002. Vyp. 3. S. 218.
- 6 Dementiev V. V. Kommunikativnaya genristika: rechevie janry kak sredstvo formalizacii socialnogo vzaimodeistvia // Janry rechi: Sb. nauch. st. Saratov, 2002. Vyp. 3. S. 27.
- 7 Bahtin M.M. Sobranie sochineniy. T. 5: Raboty 1940 g- nachala 1960-g. M., 1996. S. 208.
- 8 Lapteva O.A. Ukaz.soch. S. 11.
- 9 Lapteva O.A. Ukaz.soch. S. 12.