

Головчун А.А.

**Компетентностный подход  
как основа формирования  
профессионально-базируемой  
компетенции будущего  
журналиста**

В результате анализа имеющейся литературы, посвящённой проблемам компетентностного подхода в образовании, можно сделать вывод, что компетентностный подход как ведущий подход в процессе подготовки журналиста ориентирует на формирование осознаваемой потребности студента в научном осмыслении профессиональной действительности; обеспечивает единство теоретической и практической готовности журналиста к осуществлению профессионально-базируемой деятельности; готовит журналиста к творческому решению задач и самореализации своей личности. Но при этом существенной трудностью является определение тех самых, так называемых «ключевых компетенций», которые должны быть сформированы у специалиста, в частности, у журналиста. Нам представляется возможным определение этих компетенции, если рассмотреть функции, которые осуществляет современный журналист в процессе своей профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** компетентностный подход, журналист, подходы, ключевые компетенции, компонентный состав.

---

Golovchun A.A.

**Innovative approach in  
the formation of professionally-  
based competence of future  
journalists**

An analysis of the available literature on the problems of competence approach in education points out that the competence approach, as a leading approach in the training of journalists, focuses on the formation of the perceived needs of the student in the scientific understanding of the professional reality. It ensures the unity of theoretical and practical readiness of a journalist to implement professionally based activities; prepares a journalist for creative problem solving and self-realization of his personality. But at the same time, a major difficulty is to determine the most so-called «core competencies», which should be formed in future journalists. It seems possible to identify these competencies, if one considers the functions of a modern journalist in the course of his professional activities.

**Key words:** competence approach, journalist, approaches, core competencies, the component structure.

---

Головчун А.А.

**Құзырлы амал келешек журналистің кәсіби-негізгі құзырының қалыптастырушы негізі**

Білім беру құзырлы амал мәселелеріне арналған қолданылған әдеби талдау нәтижесінде келесідей тұжырым жасауға болады, яғни құзырлы амал журналисті дайындау үрдісі кезіндегі жетекші амал және студенттің кәсіби іс-әрекетте саналы қажеттілігін қалыптастыруға бағыттайды; журналистің теориялық және тәжірибелік бірлікте кәсіби-бағытталған даярлығын жүзеге асыруды қамтамасыз етеді; журналистің тапсырманы шығармашылықпен шешуіне және өзіндік тұлғасын көрсете білу де дайындайды, сонымен қатар, қиындықтар туындаған жағдайда журналист қалыптасқан «түйінді құзыреттіліктерді» анықтау болып табылады. Егер біз қазіргі журналистің өзінің кәсіби қызметінің үдерісінде жүзеге асыратын қызметтерін қарасақ, бізге осы құзыреттілік ұйғарымын анықтау ықтималдығы бар.

**Түйін сөздер:** құзырлы амал, журналист, амалдар, түйінді құзыреттіліктер, мазмұнды құрылым.

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ  
ПОДХОД КАК  
ОСНОВА  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-  
БАЗИРУЕМОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ  
БУДУЩЕГО  
ЖУРНАЛИСТА**

Изменения, происходящие в современном обществе, вызванные причиной все большего сокращения расстояния между культурами в связи с появлением глобальной культуры, а также возрастанием степени информатизации общественных отношений, являются основанием для смены требований, предъявляемым к качествам личности, и, главным образом, личности профессионала, среди которых можно назвать высокий уровень профессиональной компетентности человека и стремление к ее дальнейшему совершенствованию. Определение и исследование образовательных условий и современных тенденций становления и дальнейшего развития профессиональных характеристик личности будущего журналиста реализовалось через совокупность научных подходов, к которым относятся: гносеологический, аксиологический, личностно-деятельностный, компетентностный.

Гносеологический подход можно считать одним из первых подходов к построению методологии педагогики. С точки зрения гносеологического подхода понятие «методология» в своей сущности очень близко с понятием «гносеология», или теория познания – «раздел философии, изучающий природу и закономерности научного познания, его формы и методы, критерии истины и т.п.» [1]. Гносеология занимается изучением возможностей человека к познанию окружающего мира и самого себя, а также закономерности осуществления процесса познания – «движения» от незнания к знанию. Следовательно, сторонники данного подхода придерживались мнения, что «методология педагогики есть система знаний об исходных положениях, об основании и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, верно отражающих непрерывно изменяющуюся педагогическую действительность в условиях развивающегося общества» [2, с. 84-90].

Гносеологический подход подразумевает: включенность обучаемого в социальную деятельность по преобразованию внешнего мира; рассмотрение *познания* и *исследования* в качестве основы организации всей деятельности; определение механизма интерпретации субъекта и объектов познания; структурирование деятельности в соответствии с устройством процесса познания; определение относительно объективного содержания

познания субъектов, критериев познания истины. Однако, недостаток такого подхода является его концентрированность исключительно на одной из функций образования – познавательной. Поэтому уже в 80-х годах прошлого столетия данный подход подвергся серьезной критике за отсутствие практической направленности в подготовке будущих специалистов [3, с. 22-36].

Связующим звеном теоретического подхода с практикой выступил *аксиологический подход*, предпосылками возникновения которого стала переориентация образовательного процесса на человека и его развитие, в котором происходит акцентирование направленности активности личности на осмысление, приятие, использование и создание материальных и духовных ценностей человека, где особую роль занимают оценочно-целевой и действенный аспекты его жизнедеятельности. Этот подход происходит из гуманистической философии педагогики, в которой человек рассматривается как наивысшая ценность общества. Суть аксиологического мышления состоит в концепции «взаимодействующего мира», которая рассматривает мир как «мир целостного человека» – соотношение мира и человека, что дает начало производству ценностей, которые подтверждают значимость того, что было создано человеком в процессе творения его материальной и духовной культуры. Ценности – значимые события или явления, которые имеют положительное значение и связаны с социальным прогрессом. Особое значение в этом процессе уделяется творчеству [4]. В философии понятие *ценность* трактуется, как «сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от осознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое» [5]. Ценность какого-либо объекта/явления определяется посредством оценки его личностью, через осознание его значимых черт и характеристик для удовлетворения определенных потребностей личности. Только благодаря этому процессу происходит выбор тех предметов, которые важны и полезны для общества и каждого отдельного человека.

В педагогическом процессе аксиологический подход обеспечивает формирование ценностного отношения обучающихся к действительности; ориентацию личности в общечеловеческих ценностях, формирование оценочной деятельности, рефлексию, регуляцию отношений между участ-

никами педагогического процесса. В педагогической литературе определяется ряд педагогических ценностей, среди которых выделяются: «социально-педагогические ценности», представленные идеями, понятиями, представлениями, правилами и нормами, регулирующими общественную деятельность в области образования; «групповые педагогические ценности», которые регулируют деятельность в сфере образования в рамках отдельных институтов; «лично-педагогические ценности», являющиеся своего рода социально-психологическими образованиями личности учителя, в которых находят отражение личные мотивы и интенции, цели, убеждения, идеалы, установки и другие мировоззренческие характеристики, в совокупности воплощающие систему его аксиологических ориентаций. Последняя группа ценностей подразделяется на ценности, связанные с определением личностью своей роли и места в социуме и профессиональной среде, ценности, удовлетворяющие потребность в общении, и ценности, направляющие личность журналиста на саморазвитие и развитие творческой непосредственности [5]. Практическая направленность данного подхода, а также его ориентированность на личность обучающихся дают начало новому подходу в подготовке специалистов – личностно-деятельностному.

В психологии основные положения личностно-деятельностного подхода нашли отражение в трудах таких известных ученых, как Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, в которых личность выступала как субъект деятельности. Причем, они отмечали, что, с одной стороны, личность формируется в деятельности и в общении с другими людьми, а с другой – задает характер этой деятельности и общения. Говоря о личностно-деятельностном подходе, Зимняя И.А. определяет его как совокупность двух подходов – личностного, или личностно-ориентированного, и деятельностного [6]. Личностно-ориентированный подход подразумевает направленность образовательного процесса на личность субъекта обучения, то есть на его интересы, мотивы, а также учет его индивидуальных и психических особенностей, а именно: возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных, способностей обучающихся и т.д. Следовательно, преподаватель выстраивает весь образовательный процесс, ориентируясь на мотивы, цели и учебные потребности студентов. Таким образом, чтобы этот процесс максимально способствовал развитию

личности обучающихся, то есть полноценному развитию таких качеств, как способность к самостоятельному выбору, рефлексия, формирование образа «Я», ответственность, автономность личности и др. «Действующим лицом» в образовательном процессе, организованном в рамках личностно-ориентированного подхода, является сам обучающийся, а процесс обучения можно охарактеризовать знаменитым постулатом М. Монтессори – «помоги мне сделать это самому». Отличительной чертой данного подхода является то, что процесс учения рассматривается как индивидуальная деятельность обучаемого, которая направляется и корректируется преподавателем; обучение не задает вектор развития студентов, а создает для этого необходимые условия; обучающийся развивается как личность с учетом имеющегося у него опыта познания и индивидуальных способностей; свойства личности, подлежащие формированию в процессе обучения не заданы, а приветствуется творческий подход, развитие критической оценки и креативности в обучающихся [7].

И.С. Якиманская описывает ряд требований к построению обучения с учетом личностно-ориентированного подхода, среди которых: конструирование учебного материала с учетом субъектного опыта предшествующего обучения студента; организация учебного материала так, чтобы каждый обучаемый имел возможность выбора выполняемого им задания; активное стимулирование самостоятельной образовательной деятельности с целью обеспечения возможности самообразования, саморазвития, самовыражения в процессе приобретения знаний; а также стимулирование самостоятельного выбора обучающимися наиболее удобных для них способов работы с учебным материалом; обеспечение контроля и оценки не только результата, но и процесса учения [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе подготовки будущих журналистов личностно-деятельностный подход предполагает развитие индивидуальных особенностей через создание индивидуальной траектории формирования профессионально-ориентированной компетенции, стимулирование таких стремлений, как саморазвитие, самообразование, самовоспитание; максимальный учет особенностей внутреннего мира личности. Однако, в отечественная методика оперирует иным термином – «личностно-центрированное образование».

И наконец, на современном этапе, в связи с Болонским процессом, в качестве ведуще-

го подхода к профессиональному образованию рассматривается *компетентностный подход*. Кунанбаева С.С. отмечает, что сегодня компетентностный подход репрезентирует инновационный процесс в образовании и соответствует конвенциональной для большинства развитых стран концепции образовательного стандарта, что на прямую связано с переходом содержания образования и систем контроля качества образования на систему компетентностей. Автор анализирует ряд условий, обуславливающих актуальность данного подхода, среди которых отмечаются: «утрата единства и определенности образовательных систем, формирование рынка труда и связанного с ним рынка образовательных услуг, вариативность и альтернативность образовательных программ, возрастание конкуренции и коммерческого фактора в деятельности образовательной системы, изменение функции государства в образовании: от тотального контроля и планирования – к общей правовой регуляции возникающих в образовании отношений, перспективы интеграции казахстанского образования в международную систему образования» [9, с. 89]. Становится понятным, что в сложившихся условиях традиционное формирование знаний, умений и навыков как результат обученности обучающихся не может должным образом отвечать качеству образования и измерять его уровень. Следует отметить, что компетентностный подход претерпел качественные изменения в процессе своего развития, но уже в начале текущего столетия утвердился как современный и востребованный подход с определенным кругом компетентностей, призванных характеризовать качественно-результативный показатель системы образования; к этому периоду относятся также и «ключевые компетенции», которыми должен овладеть современный специалист в процессе вузовской подготовки [9, с. 92]. Согласно Кунанбаевой С.С., отличительными признаками компетентностного подхода в образовании являются «личноцентрированность» образования; создание возможности выбора студентами курсов, соответствующих их потребностям и интересам; структура образования организуется с учетом уровня развития и возрастных особенностей обучающихся; студенты проявляют умение самостоятельно решать социально и личностно-значимые задачи; формирование поисково-творческого мышления; творческий подход к решению поставленных задач; образовательный процесс ориентируется на развитие личности студентов, осознание их

уникальности; нацеленность данного подхода на рефлексивную оценку обучающимися своих возможностей; достигается главная цель образования – подготовка профессионала, способного к быстрой социальной адаптации, продолжению профессионального образования, к дальнейшему профессиональному саморазвитию; данный подход объединяет интеллектуальную, навыковую и ценностную составляющие образовательного процесса; данный подход интегрирует умения и знания, относящиеся к различным сферам деятельности и личностные качества индивида [9, с. 93-100].

Сущность компетентностного подхода подвергается анализу и в ряде трудов российских ученых: Хуторского А.В., Каспржака А.Г., Ивановой Л.Ф., Митрофанова К.Г., Поливановой Е.Н., Улановской И.М., Цукерман Г.А. и др. Лебедев О.Е. в качестве основных характеристик компетентностного подхода выделяет следующие положения: «смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся; содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем, смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования, оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых на определённом этапе обучения» [10, с.3]. Автор продолжает: «традиционный подход к определению целей образования ориентирует на сохранение экстенсивного пути развития вуза. С позиций этого подхода, чем больше знаний приобрёл обучаемый, тем лучше, тем выше уровень его образованности. Но уровень образованности, особенно в современных условиях, не определяется объёмом знаний, их энциклопедичностью. С позиций компетентностного подхода

уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Компетентностный подход не отрицает значения знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания» [10, с.7].

Баскаев Р.М. подчеркивает, что «образование с позиции компетентностного подхода – формирование опыта, направленного на решение значимых для личности проблем с использованием имеющихся в культуре социума достижений и осмысления собственного опыта обучаемых» [11, с. 10-15]. Согласно Байденко В.И., «компетентностный подход позволяет создать сквозную модель специалиста, согласующую между собой интересы личности и общества и позволяющую построить систему опережающей трансляции системы рынка труда и запросов социума в образовательное пространство» [12, с. 114]. Шадриков В.Д. определяет компетентностный подход как «приоритетную ориентацию на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение, само-актуализация, социализация и развитие индивидуальности» [13, с. 34-41]. Как мы видим, взгляд отечественных и российских ученых на определение сути компетентностного подхода во многом совпадает.

Как отмечают Н.Н. Морозова и И.М. Фадеева, механизм формирования компетенции есть последовательное достижение человеком более высокого уровня развития в процессе движения по следующим уровням: довузовскому, вузовскому и послевузовскому. На *вузовском уровне* ставится задача формирования на базе общего образования таких компетенций, которые позволяют человеку наиболее полно и продуктивно реализовать себя в конкретных видах профессионально-трудовой деятельности, соответствующих общественно необходимому разделению труда и рыночным механизмам стимулирования наиболее эффективного и конкурентоспособного функционирования работника той или иной квалификации и профиля. Предполагается ориентация на применение и организацию знания, на стратегию повышения гибкости в пользу расширения возможностей трудоустройства и диапазона выполняемых задач, бесконечное разнообразие профессиональных и жизненных ситуаций.

### Литература

- 1 Философия: словарь основных понятий и тесты по курсу «Философия»: учебное пособие /Под редакцией З.А.Медведевой; КемТИПП. – Кемерово, 2008.
- 2 Данилов М.А. Основные проблемы методологии и методики педагогических исследований //Советская педагогика. – 1977. – № 5. – С.84-90.
- 3 Шубинский В.С. Задачи нового этапа развития педагогической науки //Педагогическая наука в условиях перестройки. – М.,1987. – С.22-36.
- 4 Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
- 5 Кемеров В. Философская энциклопедия. – М.: «Панпринт», 1998.
- 6 Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса – [Электронный ресурс] – Режим доступа – <http://psychlib.ru/mgppu/ZOsv-01/ZLD-244.HTM> (дата обращения 12.03.14 18:15).
- 7 Личностно-ориентированный подход в преподавании // Психологос – энциклопедия практической психологии – [Электронный ресурс] – Режим доступа [http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostno-orientirovannyy\\_podhod\\_v\\_prepodavanii](http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostno-orientirovannyy_podhod_v_prepodavanii) (дата обращения – 20.03.14, 14:30).
- 8 Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования // Директор школы. Спецвыпуск № 7. – М., 2000. – 176 с.
- 9 Кунанбаева С.С.Теория и практика современного иноязычного образования. – Алматы, 2010 – 344с.
- 10 Мухина В.С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности //Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 19-31.
- 11 Баскаев Р.М. О тенденциях изменений в образовании и переходе к компетентностному подходу//Высшее образование сегодня. – 2007. – № 1. – С. 10-15.
- 12 Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Метод.пособие. – 2-е изд. – М.: Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 114.
- 13 Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная педагогика и компетентностный подход//Высшее образование сегодня. – 2004. – №8. – С. 34-41.

### References

- 1 Medvedeva Z.A., (2008), *Filosofiya: slovar' osnovnyh ponyatii i testy (Philosophy: vocabulary of basic concepts and tests)*, K1 *Filosofija: slovar' osnovnyh ponjatij i testy po kursu «Filosofija»: uchebnoe posobie /Pod redakciej Z.A.Medvedevoj; KemTIPP. – Kemerovo, 2008.*
- 2 Danilov M.A. *Osnovnye problemy metodologii i metodiki pedagogicheskikh issledovanij //Sovetskaja pedagogika. – 1977. – № 5. – S.84-90.*
- 3 Shubinskij V.S. *Zadachi novogo jetapa razvitija pedagogicheskoy nauki //Pedagogicheskaja nauka v uslovijah perestrojki. – M.,1987. – S.22-36.*
- 4 Slastenin V.A., Isaev I.F., Mishhenko A.I., Shijanov E.N. *Uchebnoe posobie dlja studentov pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij. – M.: Shkola-Press, 1997. – 512 s.*
- 5 Kemerov V. *Filosofskaja jenciklopedija. – M.: «Panprint», 1998.*
- 6 Zimnjaja I.A. *Lichnostno-dejatel'nostnyj podhod kak osnova organizacii obrazovatel'nogo processa – [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa – <http://psychlib.ru/mgppu/ZOsv-01/ZLD-244.HTM> (data obrashhenija 12.03.14 18:15).*
- 7 *Lichnostno-orientirovannyj podhod v prepodavanii // Psihologos – jenciklopedija prakticheskoy psihologii – [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa [http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostno-orientirovannyy\\_podhod\\_v\\_prepodavanii](http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnostno-orientirovannyy_podhod_v_prepodavanii) (data obrashhenija – 20.03.14, 14:30).*
- 8 *Jakimanskaja I.S. Tehnologija lichnostno-orientirovannogo obrazovanija // Direktor shkoly. Specvypusk № 7. – M., 2000. – 176 s.*
- 9 *Kunanbaeva S.S.Teorija i praktika sovremennogo inojazychnogo obrazovanija. – Almaty, 2010 – 344s.*
- 10 *Muhina V.S. Psihologicheskij smysl issledovatel'skoj dejatel'nosti dlja razvitija lichnosti //Shkol'nye tehnologii. – 2006. – № 2. – S. 19-31.*
- 11 *Baskaev R.M. O tendencijah izmenenij v obrazovanii i perehode k kompetentnostnomu podhodu//Vysshee obrazovanie segodnja. – 2007. – № 1. – S. 10-15.*
- 12 *Bajdenko V.I. Kompetentnostnyj podhod k proektirovaniju gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego professional'nogo obrazovanija (metodologicheskie i metodicheskie voprosy): Metod.posobie. – 2-e izd. – M.: Issled. Centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2006. – S. 114.*
- 13 *Shadrikov V.D. Novaja model' specialista: innovacionnaja pedagogika i kompetentnostnyj podhod//Vysshee obrazovanie segodnja. – 2004. – №8. – S. 34-41.*

– наличие собственной минерально-сырьевой базы;