

С.М. Аяпова 

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан
e-mail: sayazhan.ayapova@gmail.com

ЗАРУБЕЖНЫЕ И КАЗАХСТАНСКИЕ МЕДИА ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЖУРНАЛИСТИКЕ

Одна из современных технологий – искусственный интеллект, чье влияние распространяется на все сферы жизни, в том числе и на медиаиндустрию, а в большей степени – социальные сети.

Цели исследования: описать особенности применения искусственного интеллекта в журналистике, сопоставить количество положительных и отрицательных оценок в медиа касательно искусственного интеллекта.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в определении объема использования искусственного интеллекта при создании различного медиаконтента. Полученные сведения могут быть применены при дальнейшем изучении искусственного интеллекта в журналистике. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных данных в учебном процессе и при изучении смежных тем. Согласно полученным результатам, применение искусственного интеллекта в журналистике на сегодняшний день возможно только в тех новостных статьях, которые не предполагают смысловой нагрузки и объективной оценки материала. Однако, мы подчеркиваем сферу влияния искусственного интеллекта в сборе информации и выявлении последних современных тенденций и приходим к выводу, что в последние десять лет журналистика на основе искусственного интеллекта широко используется в редакциях по всему миру, где технология способна выдавать статьи на финансовые и спортивные темы. Сущность вышеизложенного сводится к тому, что автоматизация освобождает журналистов от рутинной деятельности, такой как проверка грамматических ошибок и соблюдение определенных языковых правил, поэтому предоставляет площадку для более полноценной и творческой работы. Что позволяет производить больше материала в более короткий срок, предоставлять информацию.

Ключевые слова: новые технологии, искусственный интеллект, автоматизация, журналистика, социальные сети.

С. М. Аяпова

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan
e-mail: sayazhan.ayapova@gmail.com

Foreign and kazakhstan media on the use of artificial intelligence in journalism

One of the modern technologies is artificial intelligence, whose influence extends to all spheres of life, including the media industry, and, to a greater extent, social networks. Objectives of the study: to describe the features of the use of artificial intelligence in journalism, to compare the number of positive and negative assessments in the media regarding artificial intelligence.

The theoretical significance of this study lies in determining the amount of artificial intelligence used in the creation of various media content. The information obtained can be applied in the further study of artificial intelligence in journalism. The practical significance of the research lies in the possibility of using the obtained data in the educational process and in the study of related topics. According to the results obtained, the use of artificial intelligence in journalism today is possible only in those news articles that do not imply a semantic load and an objective assessment of the material. However, we highlight the reach of AI in gathering information and identifying the latest trends, and we conclude that AI journalism has been widely used in newsrooms around the world for the past decade, where technology is capable of delivering articles on financial and sports topics. The essence of the above boils down to the fact that automation frees journalists from routine activities, such as checking grammatical errors and adhering to certain language rules, therefore, it provides a platform for more complete and creative work. This allows more material to be produced and information to be provided more efficiently.

Keywords: artificial intelligence, journalism, algorithm, social media, new technologies, automation

С.М. Аяпова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.
e-mail: sayazhan.ayapova@gmail.com

Шетелдік және қазақстандық медиа жасанды интеллектіні журналистикада қолдануы

Заманауи технологиялардың бірі – жасанды интеллект, оның әсері өмірдің барлық салаларына, соның ішінде медиаиндустрияға және әлеуметтік желілерге таралады. Зерттеудің міндеттері: журналистикада жасанды интеллектті қолдану ерекшеліктерін сипаттау, жасанды интеллектке қатысты бұқаралық ақпарат құралдарындағы оң және теріс бағалардың санын салыстыру. Бұл зерттеудің теориялық маңыздылығы әр түрлі медиа-контентті құру кезінде жасанды интеллектті пайдалану көлемін анықтау болып табылады. Алынған ақпараттар журналистикадағы жасанды интеллектті одан әрі зерттеуде қолданылуы мүмкін. Зерттеудің практикалық маңыздылығы алынған мәліметтерді оқу процесінде және байланысты тақырыптарды зерттеуде қолдану мүмкіндігінде болып келеді. Алынған нәтижеге сәйкес бүгінгі таңда жасанды интеллектті журналистикада қолдану тек жүктеме мен материалды объективті бағалауды қамтымайтын жаңалықтар мақалаларында ғана мүмкін болады. Дегенмен, біз ақпараттар жинауда жасанды интеллекттің қол жетімділігін ерекше атап өте отырып, оның соңғы онжылдықта технологиялары қаржы және спорт тақырыптарында мақалалар жеткізуге қабілетті дүниежүзі редакцияларында жасанды интеллектуалды журналистика кеңінен қолданылады деген тұжырым жасаймыз. Яғни, автоматтандыру арқылы журналистерді грамматикалық қателерді тексеру және белгілі бір тілдік ережелерді сақтау сияқты әрекеттерден босатуға, толық және шығармашылық жұмыс жасауға жағдай жасалады. Осылайша мақалалардың санын көбейтуге және ақпаратты барынша толыққанды жеткізуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: жаңа технологиялар, жасанды интеллект, автоматтандыру, журналистика, әлеуметтік желілер.

Введение

Прежде всего, следует отметить колоссальное влияние искусственного интеллекта (ИИ) практически на все сферы жизни. Уже сейчас различные государственные организации и НПО Казахстана интегрируют в свои платформы боты для коммуникации с клиентами. В этом случае, технологии ИИ постоянно осваивают определенный навык с помощью алгоритмов прогрессивного обучения.

В отличие от роботизации, первостепенная роль ИИ вовсе не предполагает полную автоматизацию ручного труда, а в большей степени фокусируется на повышении коэффициента полезности. В качестве одного из ярких примеров ИИ можно назвать встроенную технологию «Siri» от «Apple», которая предоставляет пользователям широкий спектр услуг: от поиска нужной локации до заказа еды на дом.

С развитием информационных и коммуникационных технологий отрасли средств массовой информации также претерпели кардинальные изменения. Стремительное развитие искусственного интеллекта и машинного обучения в корне поменяло и саму журналистику. Появление специфических компьютерных программ, способных заменить репортера, обозначило будущее; и многие задались вопросом: будет ли

способен ИИ полностью заменить живого журналиста? Общественность разделилась во мнениях: ИИ – это хорошо или плохо. Цели данного исследования: описать особенности применения искусственного интеллекта в журналистике, сопоставить количество положительных и отрицательных оценок в медиа касательно искусственного интеллекта.

В 2019 году в декабрьском выпуске журнала «The Economist» было опубликовано интервью с объектом ИИ под названием GPT-2. В GPT-2 был встроен алгоритм генерирования текстов, в самом интервью ему задавали вопросы о состоянии планеты в следующем году. GPT-2 был задан конкретный вопрос: «Какое будущее у ИИ»? Последовал ответ: «Было бы неплохо, если бы мы использовали эту технологию более ответственно и относились к ней как к служебной программе. Мы должны приложить больше усилий для развития технологии, а не беспокоиться о том, что она нанесет вред или разрушит нашу жизнь» (Молс, 2020).

Как утверждалось ранее, опасения общества касательно ИИ подтверждаются в словах GPT-2. Однако разработчики спешат успокоить взволнованную аудиторию, ведь объект ведет себя абсолютно неосознанно, все данные были встроены в него. Разработчики GPT-2 утверждают, что ответы ИИ были расплывчатыми и на самом деле

он не понимает, о чем говорит. Разумеется, они делают акцент на его производительности. По их мнению, автоматическая генерация текста – это один из многих примеров, демонстрирующих потенциальную мощь ИИ.

Материал и методы

Основной метод, используемый в данном исследовании, – контент-анализ, позволяющий произвести как количественную, так и качественную выборку. Также в ходе исследования был применен сравнительный анализ при сопоставлении положительных и отрицательных оценок работы искусственного интеллекта в медиаиндустрии. Основным материалом исследования послужили статьи о роботах-журналистах и ИИ в медиа, опубликованные в период с 2015 по 2020 гг. в зарубежных и отечественных СМИ.

В данном исследовании мы опирались на постулаты научной школы Маркони, материалы из книги «Элементы журналистики» (Ковач, 2007); использовали данные McKinsey & Company в Казахстане, а также маркетингового института в области искусственного интеллекта.

Обзор литературы

Искусственный интеллект является устройством, которое в теории способно реализовать все функции мозга человека (Аверин, 1992). Термин «искусственный интеллект» был создан учеными около 60-ти лет назад. Впервые его использовал Дж. Маккарти на конференции в Дармутском университете. Сам Дж. Маккарти является автором первого языка программирования для задач ИИ – «Lisp» (Маккарти, 1956).

США активно начали использовать технологии ИИ, основанные на искусственных нейронных сетях с 1960-х годов в промышленной и военной отраслях (Рахметуллаев, 2020). Вышеназванная технология была способна имитировать мыслительные процессы человеческого мозга и распознавать закономерности в различных данных.

Однако, в связи с широким распространением термина «искусственный интеллект» и его популяризации у большинства сформировалось стереотипное мнение касательно ИИ, в большей степени основанное на научно-фантастических фильмах и романах, где гуманоидные роботы со сверхчеловеческими интеллектуальными способностями поработают все человечество. Примерами могут послужить такие известные кинофильмы, как «Матрица» и «Я, робот».

Аудиторию, которая читает новостные статьи на информационных сайтах или в социальных сетях, раздражают орфографические и грамматические ошибки. Даже при максимальной осторожности журналиста и окончательной проверке редактором возникновение ошибок не всегда можно предотвратить. Как утверждают разработчики (OpenAI), применение ИИ в журналистике гарантирует полное отсутствие ошибок и багов (термин «баг» означает ошибку в системе, из-за которой программа выдает неожиданное поведение) в текстах.

С широким развитием онлайн-журналистики эффективность работы и качество продукции вышло на первое место. В соревновании за аудиторию между СМИ разрыв в несколько минут в публикации может стать решающим для редакции. Многие журналисты сталкиваются с дилеммой: опубликовать статью сразу же, выиграв у конкурентов время, или потратить дополнительное время на редактуру, выиграв в качестве. Нивелировать эту дилемму может ИИ: технология не допускает ошибок при работе и может за считанные секунды исправить ошибки в тексте, созданном журналистом.

Отметим, что ИИ способствует глобализации журналистики благодаря успешному автоматическому переводу текстов. Как известно, программы для переводов существуют с 2006 года (Море, 2018), но, к сожалению, результат оставлял желать лучшего и был недостаточно корректен с точки зрения естественного перевода. ИИ значительно улучшает качество автоматических переводов; и в идеале переведенный текст не выглядит как изначально написанный на другом языке. Использование этой технологии значительно уменьшает потребность в журналистах-переводчиках, однако полностью обойтись без соответствующих специалистов в данных вопросах невозможно.

Результаты и обсуждение

ИИ – это необходимый инструмент для анализа огромного объема данных, которые ежедневно производятся в современном мире. По оценкам International Data Corporation, в 2020 году мировой объем цифровых данных достиг 44 зэتابайта (один зэتابайт – триллион гигабайтов) (Артемьев, 2018). Для сравнения в 2013 году этот объем составлял всего 4,4 зеттабайта.

На сегодняшний день контент в социальных сетях, созданный благодаря автоматизированным технологиям, является нормой для многих

интернет-редакций («Associated Press», «The New York Times», «BBC» и т.д.). ИИ успешно анализирует данные, определяет повышенный интерес аудитории к той или иной новости, и незамедлительно выдает ее в топ, что позволяет редакциям следовать тренду. Важным фактором остается то, что в первую очередь интересуется читателей. Почти все системы ИИ могут с максимальной точностью определить вызовет ли новая тема интерес у аудитории, исходя из предыдущих отзывов от пользователей.

Применение ИИ в медиа не обходится без технических недоработок, которые влияют на репутацию издания: например, ИИ от Microsoft (бот по имени Тэй) оказался замешан в скандале, не проработав и десяти дней. Алгоритм перепутал участников британской поп-группы смешанной расы и разместил некорректные фотографии на главной странице сайта. За последствия пришлось отвечать людям (Черноусов, 2020). Подобные ошибки достаточно часто встречаются в работе ИИ. Даже сравнивая внедрение ИИ в бизнесе, большая часть инициатив по цифровизации не заканчивается успехом. Большинство таких проектов попросту не доходят до конечного уровня внедрения и эксплуатации. Создание и выпуск медиа – тоже своего рода бизнес, отсюда – интерес медиа владельцев к ИИ, и желание заполучить максимально возможную аудиторию в минимальный срок и при минимальных затратах. Инвестиции в ИИ могут быть рискованными при отсутствии понимания целей использования ИИ, но необходимо отметить, что при правильном подходе инвестиции оправдают себя.

Имеются системы ИИ, которые самостоятельно пишут журналистские тексты («Wordsmith», «News Tracer», «Rosie»). Насколько быстро новые технологии заменят действующих журналистов, и заменят ли вообще, во много зависит от жанра, в котором работает СМИ. К примеру, в спортивной журналистике, компьютерная программа способна полностью заменить живого репортера на матче по футболу и с наибольшей вероятностью предсказать исход матча. Если же говорить о таких жанрах журналистики, как интервью и расследование, здесь компьютер не способен заменить человека.

Редакции по всему миру давно используют ИИ для генерации текстов в области спорта, погоды и финансов. Именно эти темы можно эффективно преподнести медиапотребителям без творческого подхода, на основе изученных данных и алгоритмов.

Зарубежные исследователи работают над созданием различных видов ИИ с лингвистическими возможностями. ИИ должен иметь определенное представление о содержании и уметь создавать готовые статьи из текстов информационного агентства. Для этого необходимо сократить исходный материал до определенных размеров и адаптировать его к желаемому языковому стилю. Выбор изображений и создание заголовков также может выполняться с помощью передовых систем.

Следовательно, в перспективе основные решения в написании статей все чаще будут делегироваться машинам, которые способны на обучение. Для этого хватит лишь одного указа целевого значения для оптимизации, тогда ИИ сможет принимать более лучшие решения, чем человек. Когда дело доходит до автоматического принятия решений, в игру вступает технология искусственных нейронных сетей. Они имитируют мыслительные операции, и таким образом могут справляться с задачами, для решения которых необходим интеллект.

Подчеркнем, что искусственные нейронные сети обучаются, они способны к ассоциациям и могут распознавать закономерности: например, лица, животных или просто корреляции в цифровых данных всех видов. Не вдаваясь в технические детали, можно представить себе способ их работы следующим образом: они созданы с большим количеством данных, для распознавания тонких связей, содержащихся в них.

На этапе применения сеть может интерпретировать новые данные и делать выводы на основе усвоенных знаний. Как показывает пример бота от Microsoft: за очень короткое время эта адаптивная система стала расистской. Это приводит нас к необходимости решения довольно сложного вопроса, который важен для понимания будущего журналистики: действительно ли ИИ займет господствующие позиции?

Приводя в примеры последние новинки, многие журналисты и эксперты действительно обеспокоены последствиями, которые может иметь использование аналогичного инструмента в публикациях, и какое влияние ИИ может иметь на информационный мир.

Чтобы найти нужные ответы, сначала следует понять текущее состояние журналистики и восприятие читателей, студентов факультетов журналистики, а также авторов блогов и редакций. Самые основные причины – это проблема политической ориентации и объективности предлагаемого материала.

Преимущественно главной задачей авторов, которые пишут материалы на политическую тематику, является сбор и анализ информации для подготовки статей, отчетов, публикаций и т.п., осведомление общественности о политической ситуации на местном, государственном и международном уровнях, что в дальнейшем должно сформировать определенное мнение у читателя.

Сравнивая контент, созданный ИИ и журналистом, основной проблемой может стать отсутствие объективности и придание материалу крайне положительной или отрицательной окраски. Трудность заключается в детальном сборе и выборе информации, предоставлении достоверных фактов и независимых мнений.

В погоне за объективностью можно забыть о первоначальной задаче любого материала – поиске правды. В этом случае, позиция автора касательно политического материала должна оставаться относительно нейтральной и не передавать собственные чувства, предубеждения, избегая субъективного мнения.

Одной из ошибок, которую может совершить автор, является частое использование прилагательных, которые легко могут передать истинные эмоции. В большинстве случаев политический материал задействует две стороны вопроса, которым должно быть уделено равное количество внимания, также автор должен показать нейтральные точки зрения для более комплексного освещения вопроса.

В книге «Elements of Journalism» раскрывается концепция объективности. Здесь описывается пример, как психолог по развитию У. Деймон из Стэнфорда определил различные «стратегии», разработанные журналистами для проверки объективности. У. Деймон спросил своих собеседников, откуда они берут те или иные понятия и убеждения. В подавляющем большинстве ответ был: методом проб и ошибок, самостоятельно, друг от друга (Ковач, 2001). Насколько другие читатели могут полностью доверять позиции автора по отношению к теме и существует ли сама объективность и кто способен ее оценить? По мнению большинства современных журналистов, нейтральный стиль написания статей даже не является основным принципом масс-медиа. Можно прийти к выводу, что на основе всех данных и с максимально нейтральной точкой зрения, ИИ способен к написанию объективных статей в политической сфере, не затрагивая предубеждения каких-либо сторон.

Технология ИИ лежит в основе «Siri» от «Apple» и «Alexa» от «Amazon», а также чат-

ботов, которые все чаще берут на себя функции обслуживания клиентов. Только здесь их основная задача – писать новости на основе поступающих данных. Проект RA известен как «RADAR» (Reporters and Data and Robots). Основан на наборах открытых данных от правительства, местных властей и государственных служб. Главный редактор «Urbs Media» говорит о том, что люди все еще играют главенствующую роль и сами решают, какие наборы данных будут анализироваться для новостных статей (Роджерс, 2019).

В 2015 году в BBC была опубликована статья о том, что с развитием роботизации и ИИ, профессия журналиста может и вовсе исчезнуть, однако издание утверждает, что не было категорично в своих доводах. По словам научного сотрудника компании «Narrative Science» Кристофера Хаммонда: «90% новостей будут написаны машинами, но это не означает, что журналисты потеряют свои места, они, наоборот, смогут расширить охват. Новостной мир будет расширяться, и журналистам не придется генерировать истории из данных, эти задачи будут выполняться машинами» (Уэксфилд, 2015).

Журналистика непосредственно связана с социальными сетями, которые также активно используют ИИ на своих платформах. К примеру, Facebook использует ИИ, начиная от предоставления контента до распознавания лица на фотографиях и таргетинга для пользователей с помощью рекламы. Instagram (который принадлежит Facebook) использует технологию для идентификации визуальных элементов. LinkedIn использует ИИ, чтобы предлагать рекомендации по работе и людей, с которыми можно связаться, размещая определенные сообщения в ленте. Snapchat использует возможности искусственного интеллекта для наложения фильтров, которые перемещаются вместе с вашим лицом в режиме реального времени.

Всего несколько примеров, показывают, как ИИ регулирует создаваемый журналистами контент и напрямую влияет на выбор аудитории в пользу тех или иных новостных сообществ в социальных сетях. Также с помощью ИИ, новостные компании могут существенно увеличить доходы и сократить расходы, используя новые технологии для повышения эффективности контента. Вопрос остается только в том, насколько традиционная журналистика готова принять неизбежное внедрение инновационных разработок в свою профессиональную деятельность.

На основе таксономии 191 кейса, Tractica поделила рынок ИИ на 27 секторов, в которые так-

же входят социальные сети и журналистика, по данным ресурса, к 2025 году рост доходов ИИ до-

стигнет \$38,8 миллиардов, когда в 2016 году эта сумма составляла \$643,7 миллионов. См. рис. 1.

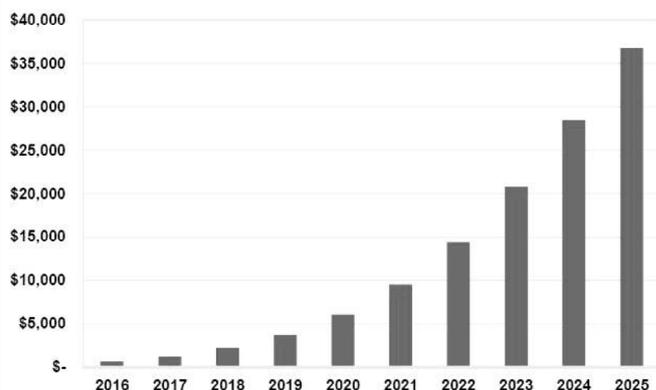


Рисунок 1 – Доходы рынка ИИ 2016-2025 (Tractica)

Анализируя масштабные цифры, можем прийти к выводу, что журналистике не остается никакого выбора, как последовать за искусственным интеллектом. В этом случае можно привести слова профессора журналистики Колумбийского университета в Нью-Йорке: «Будущее журналистики – и ее выживание – может быть за искусственным интеллектом (ИИ)» (Маркони, 2020). Маркони был главой медиалаборатории в «Wall Street Journal» и «Associated Press», одной из круп-

нейших новостных организаций в мире. Его тезис неопровержим: мир журналистики не успевает за развитием новых технологий – сфере новостей необходимо воспользоваться тем, что предлагает ИИ и сформировать новую бизнес-модель.

Сфера ИИ становится все актуальнее для журналистики с финансовой точки зрения. Как показывают данные прибыльность искусственного интеллекта значительно превосходит средний уровень прибыльности рынка. См. рис. 2.

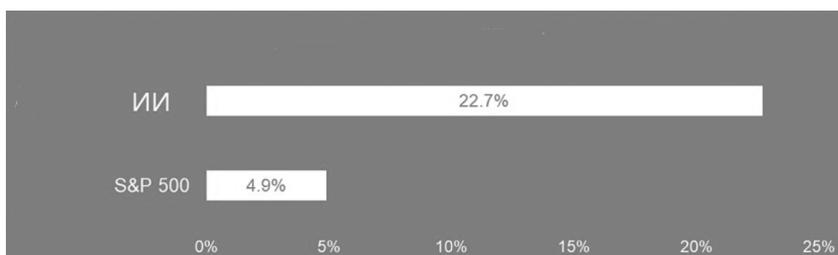


Рисунок 2 – Использование искусственного интеллекта для долгосрочного инвестирования (Springer)

По оценкам сайта AL Multiple, основными трендами ИИ в 2021 году в журналистике станут:

- Автоматизация повторяющихся задач: данная технология может автоматизировать простые, но трудоемкие задачи, такие как отправка электронных писем, получение материалов, публикация историй.

- Таргетированная реклама: инструменты ИИ могут помочь рекламодателям новостных платформ охватить целевую аудиторию гипер-

целевой рекламой. Это помогает новостным платформам улучшить монетизацию своего веб-трафика.

- Интерактивный персонализированный контент: такие компании, как Opinary, запускают опросы на основе данных, чтобы повысить вовлеченность пользователей.

Что касается казахстанских медиа, влиятельные издания и известные эксперты также высказывают свое мнение касательно использования ИИ в современной журналистике.

Известный журналист и медиаэксперт А. Джалилов: «Мы недооцениваем некоторые мировые тренды, такие как развитие нейронных сетей и искусственного интеллекта, которые могут очень сильно повлиять на информационную сферу. Я думаю, во многом повестку в информационной среде и в журналистике будет формировать именно искусственный интеллект, умеющий обрабатывать большие объемы данных, появятся технологии, которые сейчас просто немыслимы» (Джалилов, 2020). Такая оценка А. Джалилова говорит о том, что мы не воспринимаем масштабы использования ИИ в полной мере. Система ИИ может оценивать качество своей работы, а также учитывать такие параметры, как день недели, время суток или конкуренцию с другими конкретными темами для десятков тысяч публикаций.

В 2018 году в Алматы на прошедшем образовательном MediaHub заявили о том, что профессию журналиста ждет скорая смерть и ИИ полностью изменит наше будущее в ближайшие пару тройку лет. По словам диджитал директора «BTS Digital»: «Журналистики в том виде, какая она сейчас, в перспективе ближайших 10 лет, к сожалению, не останется. Многие хорошие люди, которые посвятили себя журналистике, возможно, не найдут себе места в этом дивном новом мире» (Волков, 2018).

Около 10 лет назад мы и представить не могли как социальные сети изменяют наш взгляд на сегодняшние медиа и как дезинформация станет опаснее любого вируса, тоже самое происходит и с искусственным интеллектом, где мы не можем представить себе, к чему это приведет нашу информационную среду, и кто будет задавать новые тренды в ближайшем будущем. Здесь уместно будет привести слова президента РК К.К. Токаева, который в декабре 2020 года выступал на онлайн-конференции «Artificial Intelligence Journey», посвященной вопросам искусственного интеллекта и анализу данных. Президент выдвинул предложение для мировых лидеров не использовать новые технологии во вред человеку, он также отметил, что все уже давно используют ИИ и нейронные сети в таких сферах как экономика, медицина и политика. По его мнению, новые технологии – это один из основных приоритетов развития, однако ИИ не сможет заменить главу государства и действующие лица при власти, так как эта структура должна обладать развитой эмпатией, пониманием человеческих законов и морали, ведь мыслительные направления ИИ должны развиваться исключительно в конструктивном ключе.

Тожe самое и касается журналистики, где до сегодняшнего времени машина не может передать той смысловой нагрузки, которая требуется для авторских статей.

Не стоит забывать, что журналистика всегда зависела от технологий, будь то печатные станки, телестудии или системы вещания. Однако в эпоху интернета важность технологий снова возросла. ИИ ускоряет эту тенденцию. Решения, которые до сих пор принимают опытные сотрудники, можно делегировать машинам, способным к обучению. Где потребуются меньше сотрудников – от корректуры до редактирования и управления. В будущем слово «контент», возможно, будет произноситься чаще, чем статья.

Существенно то, что благодаря ИИ, доступ к большему количеству потенциальных пользователей позволяет создавать новые форматы и услуги в журналистике. Все те данные, которые находятся в архивах медиа, можно заново использовать с помощью ИИ, что способствует развитию качества и предоставляет аудитории обратную связь. Даже в этом случае следует учитывать риски. Если каждый пользователь начнет потреблять только тот контент, который персонализирован в соответствии с его личными интересами, общество может потерять общие базовые знания, и это имеет серьезные последствия для политико-общественной деятельности. Когда ИИ дойдет до этого этапа, будет необходим диалог между обществом, СМИ и политиками, чтобы противодействовать всевозможным нежелательным событиям.

Особо стоит выделить, что на данный момент у некоторых мировых СМИ есть уже существующая стратегия, которой они придерживаются, а именно концепция клуба. Участники средств массовой информации обязаны встречаться в реальности, чтобы общаться друг с другом вживую, а также с политиками, учеными и руководителями бизнеса.

Во многих исследованиях было выявлено, что читатели не могут отличать тексты, написанные людьми и ИИ, не видя в них особой разницы. Некоторые журналисты видят плюсы в таком технологическом прыжке, ведь это экономит время, освобождает от лишней и монотонной работы, такой как проверка грамматических и орфографических ошибок, и дает им возможность посвящать себя другой деятельности.

В общей сложности на журналистику возлагается центральная задача, поскольку она предоставляет информацию о текущих проблемах, а также критически их обсуждает. СМИ должны соответ-

ствовать различным критериям качества, таким как освещение разнообразных тем и мнений.

Важно отметить, что журналистика также должна быть независимой, объективной и достоверной. Скорее всего, большинство ожидает, что использование ИИ позволит СМИ лучше выполнять функцию контроля и не допускать мелких ошибок, которые так бросаются в глаза читателям и подрывают репутацию не только отдельного журналиста, но и всей редакции.

Системы искусственного интеллекта обещают упростить журналистику, поскольку различные действия будут выполняться автоматически. Однако, аудитория оценивает использование ИИ довольно скептически. Опрошенное население Германии считает, что системы ИИ более компетентны, чем люди в различных рутинных делах, но влияние ИИ на журналистику оценивается негативно.

Судя по оценке качества журналистики, от ИИ вряд ли можно ожидать каких-либо улучшений – скорее, можно предположить, что общественность потребует критического осмысления новостной статьи.

В связи с такой динамикой роста и развития ИИ технологий мы можем предположить, что в некоторой степени сфера журналистики как таковая может идеализироваться, если 80% составляют рядовые статьи без особой смысловой нагрузки, с которыми так быстро справляются новые технологии.

Заключение и выводы

Если кратко подвести тоги, можно выделить несколько ключевых событий.

1. Информационный казахстанский портал «Торпресс» пишет о том, как ИИ Sophie впервые становится призёром в Online Journalism Awards и получает премию за лучшие инновации в журналистике, до этого международную премию в области журналистики завоевывали только люди (Алиева, 2020). Премия Online Journalism Awards была основана в 2000 году, она присуждается за достижения в сфере цифровой журналистики. В редакции «The Globe and Mail», ИИ «Sophie» отвечает за 99% всего контента и без чьего-либо вмешательства решает, к какому разделу отнести материал, определяет количество контента, а также генерирует публикации.

2. Сайт «Курсив» подсчитал, что к 2030 в стране должно появиться 5–10 тыс. аналитиков

данных, 20–25 тыс. разработчиков систем данных, 2–5 тыс. дата-сайентистов (исследователи данных). По мнению авторов, сфера IT- и ИИ-технологий будет востребована как никогда и государству следует обратить свое внимание на ее дальнейшее развитие. Будущее уже наступило, и население Казахстана формирует новые привычки с использованием инновационных технологий и приложений.

3. Британское информационное агентство «Press Association» уверено в том, что ИИ способно заполнить пробел в журналистике, который оставили многочисленные репортеры и местные газеты. Агентство заключило партнерство со специалистами по автоматизации новостей «Urbs Media» и получило грант от компании Google в размере 706 000 евро для создания 30 000 новостных репортажей в месяц.

Однако, ИИ не должен быстро внедряться в редакции и новостные агентства без критического анализа или даже по неосторожности, только потому что у человечества появились такие технические возможности.

Что касается общественного мнения, использование ИИ в журналистике оценивается критически, в большей степени такие внедрения приветствует молодое поколение. Люди с более консервативным складом ума выступают за жесткое регулирование ИИ в журналистике. Несмотря на критическую оценку использования, многие ожидают, что ИИ сможет выполнять некоторые журналистские задачи лучше, чем люди. Поэтому редакции и новостные агентства должны использовать технологии ИИ, но только прозрачным образом.

Из этого следует сделать вывод, что даже если использование ИИ сможет облегчить журналистскую деятельность, и вся эта идея кажется привлекательной с финансовой точки зрения, журналистика подвержена риску потерять свой статус в глазах общественности. Поэтому, даже до внедрения каких-либо технологий, журналисты должны трезво оценивать тот формат и контент, который они предлагают миру, невзирая на оценку со стороны, придерживаясь этических норм в своей профессиональной деятельности.

Все вышеизложенное сводится к тому, что повышение качества журналистики должно оставаться приоритетом, особенно в трансформационный период.

Литература

- Аверкин А. Н., Гаазе-Рапопорт М. Г., Пospelов Д. А. Толковый словарь по искусственному интеллекту. – М.: Радио и связь, 1992. – 256 с.
- Алиева А. Искусственный интеллект впервые стал призером международной премии в области журналистики. 2020. Электронный ресурс <https://toppress.kz/article/iskusstvennii-intellekt-vpervie-stal-prizerom-mezhdunarodnoi-premii-v-oblasti-zhurnalistiki> (дата обращения: 2.02.2021).
- Артемьев Д. 11 свидетельств того, что искусственный интеллект – будущее торговли криптовалютами. 2018. Электронный ресурс: <https://coinspot.io/fintech/11-svidetelstv-togo-chto-iskusstvennyj-intellekt-budushhee-torgovli-kriptovalyutami/> (дата обращения: 2.02.2021).
- Детярев Е. Искусственный интеллект (мировой рынок). 2021. Электронный ресурс: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Искусственный_интеллект_\(мировой_рынок\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Искусственный_интеллект_(мировой_рынок)) (дата обращения: 2.02.2021).
- Джалилов А. Госинформзаказ «пудрит людям мозги» и «демотивирует СМИ». 2020. Электронный ресурс: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-dialogi-adil-dzhalilov-interview-journalism/30763292.html> (дата обращения: 4.02.2021).
- Кантарси А. Top 17 AI Trends/Applications in Media& Entertainment. 2021. Электронный ресурс: <https://research.aimultiple.com/ai-media/> (дата обращения: 4.02.2021).
- Капут М. What Is Artificial Intelligence for social media? 2021. Электронный ресурс: <https://www.marketingaiinstitute.com/blog/what-is-artificial-intelligence-for-social-media> (дата обращения: 2.02.2021).
- Kovach B., Rosenstiel T. The elements of journalism. – New York, 2007, p.196-200.
- McKinsey & Company в Казахстане. Что даст искусственный интеллект Казахстану? 2019. Электронный ресурс: <https://kursiv.kz/news/hi-tech/2019-06/chto-dast-iskusstvennyu-intellekt-kazakhstanu> (дата обращения: 7.02.2021).
- Маккарти Д. Искусственный интеллект. 1956. Электронный ресурс: <https://indicator.ru/label/iskusstvennyj-intellekt> (дата обращения: 5.02.2021).
- Marconi F. They don't complain: how robots fire journalists. 2021. Электронный ресурс: https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/06/12167617/robots_smi.shtml (дата обращения: 2.02.2021).
- Marr B. Another example of how Artificial Intelligence will transform news and journalism. 2020. Электронный ресурс: <https://bernardmarr.com/default.asp?contentID=1161> (дата обращения: 2.02.2021).
- Mols B. AI in journalism: with power come responsibilities. 2020. Электронный ресурс: <https://www.euroscientist.com/ai-in-journalism/> (дата обращения: 3.02.2021).
- Море С. Машинный перевод: от холодной войны до глубокого обучения. 2018. Электронный ресурс: <https://vc.ru/future/32616-mashinnyu-perevod-ot-holodnoy-voyny-do-glubokogo-obucheniya> (дата обращения: 5.02.2021).
- Peiser J. The rise of the robot reporter. 2019 // The New York Times. Электронный ресурс: <https://www.nytimes.com/2019/02/05/business/media/artificial-intelligence-journalism-robots.html> (дата обращения: 2.02.2021).
- Рахметуллаев М.А., Алтынбекова Л.Б. Искусственные нейронные сети в военной сфере. 2020. Электронный ресурс: <https://moluch.ru/archive/309/69627/> (дата обращения: 9.02.2021).
- Роджерс Г. News Automation: Бархатная роботизация. 2019. Электронный ресурс: <https://gipp.ru/overview/obzory-sobytyiy-v-media-srede/doklad-wan-ifra-news-automation-barkhatnaya-robotizatsiya/> (дата обращения: 12.02.2021).
- Сейдахметова Б. Искусственный интеллект вместо свободы слова. 2018. Электронный ресурс: <http://www.exclusive.kz/expertiza/smart/115250/> (дата обращения: 8.02.2021).
- White P. How artificial intelligence can save journalism? // The Conversation. 2020. Электронный ресурс: <https://the-conversation.com/how-artificial-intelligence-can-save-journalism-137544#:~:text=AI%20robots%20analyzing%20large%20databases,transcribing%20audio%20and%20video%20interviews> (дата обращения: 3.02.2021).
- Wakefield D. Intelligent Machines: The jobs robots will steal first. 2015. Электронный ресурс: <https://www.bbc.com/news/technology-33327659> (дата обращения: 9.02.2021).
- Черноусов И. Сможет ли искусственный интеллект заменить человека в журналистике// Российская газета, 2020. Электронный ресурс: <https://rg.ru/2020/06/28/smozhet-li-iskusstvennyj-intellekt-zamenit-cheloveka-v-zhurnalistike.html> (дата обращения: 2.02.2021).

References

- Averkin A. N., Gaaze-Rapoport M. G., Pospelov D. A. (1992) *Tolkovyy slovar' po iskusstvennomu intellektu*. — M.: Radio i svjaz', 256 s.
- Alieva A. (2020). *Iskusstvennyj intellekt vpervye stal prizerom mezhdunarodnoj premii v oblasti zhurnalistiki*. Jelektronnyj resurs <https://toppress.kz/article/iskusstvennii-intellekt-vpervie-stal-prizerom-mezhdunarodnoi-premii-v-oblasti-zhurnalistiki> (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Artem'ev D. (2018). 11 svidetel'stv togo, chto iskusstvennyj intellekt – budushhee torgovli kriptovaljutami. Jelektronnyj resurs: <https://coinspot.io/fintech/11-svidetelstv-togo-chto-iskusstvennyj-intellekt-budushhee-torgovli-kriptovalyutami/> (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Chernousov I. (2020). *Smozhet li iskusstvennyj intellekt zamenit' cheloveka v zhurnalistike*// Rossijskaja gazeta. Jelektronnyj resurs: <https://rg.ru/2020/06/28/smozhet-li-iskusstvennyj-intellekt-zamenit-cheloveka-v-zhurnalistike.html> (data obrashhenija: 2.02.21).

- Degtjarev E. (2021). Iskusstvennyj intellekt (mirovoj rynek). Jelektronnyj resurs: [https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ja:Iskusstvennyj_intellekt_\(mirovoj_rynok\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ja:Iskusstvennyj_intellekt_(mirovoj_rynok)) (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Dzhalilov A. (2020). Gosinformzakaz «pudrit ljudjam mozgi» i «demotiviruet SMI». Jelektronnyj resurs: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-dialogi-adil-dzhalilov-interview-journalism/30763292.html> (data obrashhenija: 4.02.2021).
- Kantarsi A. (2021). Top 17 AI Trends/Applications in Media& Entertainment. Jelektronnyj resurs: <https://research.aimultiple.com/ai-media/> (data obrashhenija: 4.02.2021).
- Kaput M. (2021). What Is Artificial Intelligence for social media? Jelektronnyj resurs: <https://www.marketingaiinstitute.com/blog/what-is-artificial-intelligence-for-social-media> (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Kovach B., Rosenstiel T. (2007). The elements of journalism. – New York, p.196-200.
- McKinsey & Company v Kazahstane. (2019). Chto dast iskusstvennyj intellekt Kazahstanu? Jelektronnyj resurs: <https://kursiv.kz/news/hi-tech/2019-06/chto-dast-iskusstvennyy-intellekt-kazahstanu> (data obrashhenija: 7.02.2021).
- Makkarti D. (1956). Iskusstvennyj intellekt. Jelektronnyj resurs: <https://indicator.ru/label/iskusstvennyj-intellekt> (data obrashhenija: 5.02.2021).
- Marconi F. (2021). They don't complain: how robots fire journalists. Jelektronnyj resurs: https://www.gazeta.ru/tech/2019/02/06/12167617/robots_smi.shtml (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Marr B. (2020). Another example of how Artificial Intelligence will transform news and journalism. Jelektronnyj resurs: <https://bernardmarr.com/default.asp?contentID=1161> (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Mols B. (2020). AI in journalism: with power come responsibilities. Jelektronnyj resurs: <https://www.euroscientist.com/ai-in-journalism/> (data obrashhenija: 3.02.2021).
- More S. (2018). Mashinnyj perevod: ot holodnoj vojny do glubokogo obuchenija. Jelektronnyj resurs: <https://vc.ru/future/32616-mashinnyj-perevod-ot-holodnoj-vojny-do-glubokogo-obuchenija> (data obrashhenija: 5.02.2021).
- Peiser J. (2019). The rise of the robot reporter. // The New York Times. Jelektronnyj resurs: <https://www.nytimes.com/2019/02/05/business/media/artificial-intelligence-journalism-robots.html> (data obrashhenija: 2.02.2021).
- Rahmetullaev M.A., Altynbekova L.B. (2020). Iskusstvennye nejronnye seti v voennoj sfere. Jelektronnyj resurs: <https://moluch.ru/archive/309/69627/> (data obrashhenija: 9.02.2021).
- Rodzher G. (2019). News Automation: Barhatnaja robotizacija. Jelektronnyj resurs: <https://gipp.ru/overview/obzory-sobytyi-v-media-srede/doklad-wan-ifra-news-automation-barkhatnaya-robotizatsiya/> (data obrashhenija: 12.02.2021).
- Sejdahmetova B. (2018). Iskusstvennyj intellekt vmesto svobody slova. Jelektronnyj resurs: <http://www.exclusive.kz/expertiza/smart/115250/> (data obrashhenija: 8.02.2021).
- White P. (2020). How artificial intelligence can save journalism? //The Conversation. Jelektronnyj resurs: <https://the-conversation.com/how-artificial-intelligence-can-save-journalism-137544#:~:text=AI%20robots%20analyzing%20large%20databases,transcribing%20audio%20and%20video%20interviews> (data obrashhenija: 3.02.2021).
- Wakefield D. (2015). Intelligent Machines: The jobs robots will steal first. Jelektronnyj resurs: <https://www.bbc.com/news/technology-33327659> (data obrashhenija: 9.02.2021).