

Б.А. Ахатова 

КазУМОиМЯ им. Абылай хана, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: kazcainfo@gmail.com

АНАЛИЗ МЕДИАДИСКУРСА АССАМБЛЕИ НАРОДА КАЗАХСТАНА

В Казахстане, мультикультурном и поликонфессиональном государстве, толерантность, этническое и религиозное согласие являются основой стабильности страны. Информационная политика Казахстана нацелена на создание и поддержание благоприятного имиджа страны. Ведется активная работа по консолидации общества путем введения и актуализации концептов, которые должны быть поняты и приняты полиэтничным населением страны. В этом процессе важная роль отводится медиадискурсу.

Цель данной статьи – анализ текстов событийного медиадискурса Ассамблеи народа Казахстана. Под медиадискурсом понимается любой вид дискурса, реализуемый в поле массовой коммуникации.

Методы исследования. Организация событийной коммуникации анализируется автором при помощи методов контент-анализа, дискурс-анализа, фрейминга, сторителлинга.

Научная и практическая значимость исследования заключается в выявлении прагматической роли концептов как консолидирующего аспекта казахстанского общества. Так, анализ фреймовой организации текстов событий выявил следующие особенности: стереотипность контекста, повторяемость внутреннего содержания, визуальное сопровождение ситуации, фиксацию сообщений. Метод сторителлинга был использован при визуальной поддержке мероприятий. Сила визуального сторителлинга очевидна, поскольку используется экспрессия воздействия образа. В статье показана включенность фрейма год АНК в коммуникативное пространство с точки зрения менеджмента новостей (ожидание события, его освещение и резонанс). Коммуникативный анализ событий АНК показал четкую сегментацию целевых аудиторий проводимых мероприятий, прагматическую роль консолидирующих концептов в организации коммуникативного пространства.

Ключевые слова: медиа, массовая коммуникация, медиадискурс, концепт, сторителлинг, фрейминг, дискурс-анализ.

B.A. Akhatova

Kazakh University of International Relations and World Languages named after Abylai Khan, Kazakhstan, Almaty

*e-mail: kazcainfo@gmail.com

Analysis of the Media Discourse of the Assembly of the People of Kazakhstan

In Kazakhstan, a multicultural and polyconfessional state, tolerance, ethnic and religious harmony are the basis of the country's stability. The information policy of Kazakhstan is aimed at creating and maintaining a favorable image of the country. Active work is underway to consolidate society by introducing and updating concepts that must be understood and accepted by the country's multi-ethnic population. Media discourse plays an important role in this process.

The purpose of the article is to analyze the texts of the event media discourse of the Assembly of the People of Kazakhstan (APK). Media discourse is understood as any kind of discourse implemented in the field of mass communication.

Research methods. The organization of event communication is analyzed by the author using the methods of content analysis, discourse analysis, framing and storytelling.

The scientific and practical significance of the study lies in identifying the pragmatic role of concepts as a consolidating aspect of Kazakhstani society. Thus, the analysis of the frame organization of the texts of events revealed the following features: the stereotype of the context, the repetition of the internal content, the visual accompaniment of the situation, the fixation of messages. The storytelling method was used to provide visual support for the events. The power of visual storytelling is evident because it uses the expression of the impact of the image. The article shows the inclusion of the APK year frame in the communicative space from the point of view of news management (expectation of an event, its coverage and resonance). The communicative analysis of the APK events showed a clear segmentation of the target audiences of the events, the pragmatic role of consolidating concepts in the organization of the communicative space.

Key words: media, mass communication, media discourse, concept, storytelling, framing, discourse analysis.

Ахатова Б.А.

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар
және әлем тілдері университеті, Қазақстан, Алматы
*e-mail: kazcainfo@gmail.com

Қазақстан халық ассамблеясының медиа дискурсын талдау

Қазақстанда көпмәдениетті және поликонфессиялық мемлекет, толеранттылық, этникалық және діни келісім – ел тұрақтылығының негізі. Қазақстанның ақпараттық саясаты елдің қолайлы имиджін құруға және қолдауға бағытталған. Еліміздің көпэтносты халқы түсінуі және қабылдауы тиіс ұғымдарды енгізу және жаңарту арқылы қоғамды топтастыру бойынша белсенді жұмыс жүргізілуде. Бұл үдерісте медиа дискурс маңызды рөл атқарады.

Бұл мақаланың мақсаты – Қазақстан халқы Ассамблеясының іс-шара медиа дискурс мәтіндерін талдау. БАҚ дискурс деп бұқаралық коммуникация саласында жүзеге асырылатын дискурстың кез келген түрі түсініледі.

Зерттеу әдістері. Оқиғалардың коммуникациясын ұйымдастыруды автор мазмұнды талдау, дискурсты талдау, фрейм құру, баяндау талдауы, әңгімелеу әдістерін қолдана отырып талдайды.

Зерттеудің ғылыми-практикалық маңыздылығы қазақстандық қоғамның консолидациялаушы аспектісі ретіндегі ұғымдардың прагматикалық рөлін анықтауда жатыр. Сонымен, оқиға мәтіндерінің фреймдік ұйымдасуын талдау келесі белгілерді анықтады: контексттің стереотипі, ішкі мазмұнның қайталануы, жағдайдың көрнекі сүйемелдеуі, хабарларды бекіту. Оқиғаларды көрнекі түрде қамтамасыз ету үшін әңгімелеу әдісі қолданылды. Көрнекі әңгіменің күші айқын, өйткені ол бейненің әсерінің көрінісін қолданады. Мақалада жаңалықтарды басқару (оқиғаны күту, оның қамтылуы және резонансы) тұрғысынан коммуникативті кеңістікке ҚХА жылдық кадрдың қосылуы көрсетілген. ҚХА оқиғаларының коммуникативті талдауы оқиғалардың мақсатты аудиториясының нақты сегментациясын, коммуникативті кеңістікті ұйымдастырудағы концепцияларды біріктірудің прагматикалық рөлін көрсетті.

Түйін сөздер: БАҚ, бұқаралық коммуникация, медиа дискурс, концепция, оқиғаны баяндау, фрейм жасау, дискурсты талдау.

Введение

С обретением независимости перед полиэтничным и поликонфессиональным Казахстаном встала чрезвычайно важная задача – обеспечение межнационального согласия, от которого зависело дальнейшее демократическое развитие государства. Необходимо было сохранить и развить толерантный дух казахстанского общества, в консолидации которого особая роль принадлежит Ассамблее народа Казахстана (АНК). 1-е марта 1995 года ознаменовалось созданием Ассамблеи народа Казахстана при Президенте РК. Национально-культурные центры вошли в состав АНК. В 2007 году она получила статус конституционного органа и представительство в парламенте Казахстана. Целью АНК является «обеспечение межэтнического согласия в Республике Казахстан в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности и конкурентоспособной нации на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности народа Казахстана при консолидирующей роли казахского народа» (Закон, 2008 года).

Казахстанцы понимают важность сохранения атмосферы добрососедства, мира, взаимопонимания. Это обусловлено историческим раз-

витием страны. Толерантность как социальная категория является необходимым условием стабильности. Мы разделяем мнение Кеннета Уэйна, что толерантность — это принятие мнения, поведения как отдельных людей, так и в целом этнических и социальных групп (Wayne, 1997).

Сегодня в Казахстане, мультикультурном и поликонфессиональном государстве, толерантность, этническое и религиозное согласие являются основой стабильности страны. Казахская формула общенационального согласия выражается в системе ценностей нашего государства, а именно, в обеспечении гражданской и общественной стабильности, равенстве прав и свобод всех казахстанцев разной этнической или религиозной принадлежности, проведении сбалансированной языковой политики и формировании мультикультурного общества.

Рассматривая коммуникативный аспект ассоциации, отраженный в казахстанском медиадискурсе, необходимо обратить внимание на формирование консолидирующего коммуникативного пространства вокруг концепта *народ Казахстана*. В основе концепта *народ Казахстана* лежит понятие гражданская идентичность, т.е. признание индивидом себя частью определенно-го государства.

Казахстан представляет собой полиэтническое и мультикультурное коммуникативное пространство. Так, на начало 2022 года общая численность населения страны составляла 19 160 698 человек, из них казахи в процентном соотношении – 68, 51, русские – 18, 85, узбеки – 3, 25; другие этносы – 9,39. (Find How org).

В полиэтническом Казахстане сложилась ситуация казахско-русского билингвизма. В настоящее время активно проводится языковая политика трехязычия (казахский-русский – английский языки), поскольку в современном мире английский язык является языком *lingua franca*. Это отражается в медийном ландшафте Казахстана.

Информационная политика Казахстана нацелена на создание и поддержание благоприятного имиджа страны, чему способствует и проведение мероприятий различной направленности и формата, например, Азиада 2011, Евразийский Медиафорум, Съезд лидеров религий и других. Надо отметить, что в медиа дискурсе журналисты выступают посредниками между политиками-профессионалами, общественными организациями, бизнес-структурами (этот ряд можно продолжать) и массовой аудиторией. Журналисты рассказывают о событиях и, соответственно, формируют общественное мнение.

Материал и методы

Материалом исследования послужил медиадискурс, в частности тексты, посвященные 20-летию Ассамблеи, были проведены контент-анализ и дискурсивный анализ. Медиадискурс понимается нами как любой вид дискурса, реализуемый в поле массовой коммуникации.

В своем исследовании мы рассматриваем юбилейный год АНК как фрейм, поскольку взаимодействие людей всегда происходит в определенном фрейме.

Под фреймом в коммуникологии понимается структура коммуникативной ситуации, строгие рамки интеракции (взаимодействия) людей. Фрейминг анализирует сообщения, как элементы коммуникации (Bateson, 1972).

Анализ фреймовой организации событий юбилейного года выявил следующие особенности: стереотипность контекста (событие, его освещение и резонанс – комментарии, текстовые/фото/видео отчеты); повторяемость внутреннего содержания, при которой акцентуализируются консолидирующие концепты; визуальное сопровождение ситуации (фотографии, театрализованные представления); присутствие основных

символов, ключевых слов (тайказан, шаңырақ, мәнгілік ел и др.); фиксация аналогий и обобщений (тексты).

Метод сторителлинга был использован при визуальной поддержке мероприятий. Сила визуального сторителлинга очевидна, поскольку используется экспрессия воздействия образа: “лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать”. Яркие моменты мероприятий эффективно воздействуют на аудиторию, показывая реальную историю духовного единения людей.

Обратим внимание на универсальные признаки фрейма такие, как стереотипность (типичность) контекста, повторяемость внутреннего содержания, визуальное/графическое сопровождение ситуации, наличие основных символов, ключевых слов, присутствие аналогий и обобщений (Самарин).

Хроника событий как метод сторителлинга позволяет подробно рассказать о мероприятиях памятного года, которые очень убедительно и наглядно создают картину торжества единства людских сердец в желании творить добро под небом родного Казахстана.

Обзор литературы

Надо отметить, что медиадискурс Казахстана все еще находится под влиянием советской идеологии, «только советский опыт является тем плацдармом, от которого Казахстан отталкивается при выборе самоидентификационных ориентиров после обретения независимости» (Коктейль Молотова. Анатомия казахстанской молодежи, 2014, с. 34). Однако ведется активная работа по консолидации общества путем введения и актуализации концептов, которые должны быть поняты и приняты полиэтническим населением страны. В этом процессе важная роль отводится медиадискурсу. Поскольку нас интересуют концепты, выполняющие консолидирующую роль в медиадискурсе, остановимся на основных характеристиках концепта. Концепт – ментальное образование, представляющее собой синтез понятийного, образного и ценностного элементов.

Способность человеческого сознания к генерации когнитивных процессов дает возможность взаимопонимания между представителями различных этнокультурных групп. Глобальное коммуникативное пространство характеризуется взаимодействием и взаимовлиянием различных культур.

Мы согласны с Е.Ф. Тарасовым, что межкультурная коммуникация является дискурсом «разных национальных сознаний» (Тарасов, 1996, с. 9).

Для эффективной межкультурной коммуникации необходимы устойчивость и общность картины мира, а именно, образы сознания, отражающие ментальные и культурные реалии. Это возможно благодаря процессам инкультурации и аккультурации взаимодействующих этносов, результатом которых является общность менталитета, ценностей, картины мира. Благодаря этому появляется возможность употребления консолидирующих концептов, понятных каждому жителю страны вне зависимости от его этнической и языковой принадлежности.

В связи с этим интерес вызывает медиадискурс, который выступает не только как коммуникативное пространство передачи и обмена сообщениями, т.е. транслятор, но и как медиатор, оказывающий опосредованно мощное воздействие на целевую аудиторию. Медиадискурс наполняет концепт определенным смыслом, оказывая влияние на формирование содержательной определенности концепта. Дискурс предстает как речь и как текст.

Термин *дискурс* широко употребляется в гуманитарных науках, поэтому дискурсивные исследования (дискурс-анализ) носят междисциплинарный характер. Зеллиг Харрис впервые ввел в научный оборот понятие *discourse analysis* (Harris, 1952). В 70-90 годы прошлого столетия исследование дискурса получило дальнейшее развитие в фундаментальных трудах европейских и американских ученых (Dijk T.A. van, 1977, 1981; Labov W. 1972; Chafe W.L. 1994, Schiffrin 1994).

«Дискурс является коммуникативным событием, которое осуществляется между коммуникантами в процессе коммуникативного действия в определенном ситуативном контексте. Это коммуникативное действие (КД) может быть речевым, письменным, иметь вербальные и невербальные составляющие» (Dijk T. A. Van, 1998).

Социолог Й. Хабермас понятие *дискурс* связывает с теорией речевых актов Дж. Серля. Он отмечает, что речевая ситуация воспринимается посредством языка. Дискурс, выявляя ценности, нормы социальной жизни, вызывает у коммуникантов готовность к совместному достижению взаимопонимания. В процессе дискурса должна возникнуть «идеальная речевая ситуация», при которой отсутствует как внешнее, так и внутреннее давление на процесс коммуникации (Habermas, 1984).

Нам близко определение Т. ван Дейка, включающее в дискурс кроме текста экстралингвистические факторы, необходимые для его по-

нимания. Дискурс может состоять из множества текстов, дискурс – это взгляд «за текст», учитывающий социальный контекст, символический ряд, вербальные и невербальные аспекты.

Дискурсивное пространство человека включает его мышление, сознание, когнитивную сферу, культуру, коммуникацию, т.е. его поведение в целом. Таким образом, дискурс содержит не только тексты, но и множество параметров: социальный контекст, символический ряд, т.е. как вербальные, так и невербальные составляющие.

В основе дискурса находятся определенная коммуникативная ситуация, текст, отражающий предмет общения, бэкграунд коммуникантов (их этнические, культурные, социальные, психологические особенности) (Ахатова, 2006).

Медиадискурс – это любой вид дискурса, реализуемый в поле массовой коммуникации. М.Р. Желтухина определяет медиадискурс «как связанный, вербальный или невербальный, устный или письменный текст в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами, выраженный средствами массовой коммуникации, взятый в событийном аспекте, представляющий собой действие, участвующий в социокультурном взаимодействии и отражающий механизм сознания коммуникантов. Будучи полевой структурой, медиадискурс имеет центр, где располагаются прототипные жанры, и периферию, которую составляют маргинальные жанры, отличающиеся неоднородной природой в силу своего расположения на стыке разных типов дискурса» (Желтухина, 2014).

Результаты и обсуждение

Остановимся на концепте *Мәңгілік Ел*, который был предложен первым президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым на торжественном заседании 14 декабря 2013 г., посвященном Дню независимости. В своем Послании к народу глава государства призвал всех казахстанцев к сплочению в единый, могучий и вечный народ Казахстана – «Мәңгілік Ел». «Мы, казахстанцы, единый народ! И общая для нас судьба — это наш «Мәңгілік Ел», наш достойный и великий Казахстан! «Мәңгілік Ел» — это национальная идея нашего общеказахстанского дома, мечта наших предков» (Назарбаев Н.А., 2013).

Позже, в Послании Президента народу Казахстана от 11 ноября 2014 г., концепт *Мәңгілік Ел* был выдвинут в качестве национальной идеи. Рассмотрим, как эта идея реализовывалась в медиапространстве страны.

Медиадискурс, транслируя идею консолидации вокруг власти, общественного согласия и толерантности, равноправия и равных возможностей независимо от этнической, религиозной и языковой принадлежности, массированно воздействует на адресата. Коммуникативное пространство наполняется вербальной, событийной, визуальной и символической коммуникацией, так в Астане возведена величественная арка «Мәңгілік Ел», являющаяся символом единства народа Казахстана.

В течение юбилейного года АНК во всех регионах страны проходили мероприятия, посвященные единению и согласию народа под лейтмотивом *Мәңгілік Ел*. Существует важная закономерность, знакомая всем специалистам по воздействию: люди больше доверяют событиям, чем словам. Причина заключается в том, что слово описывает ситуацию, поэтому может оцениваться как правда или ложь. Событие – факт, реальность, следовательно, правда, которая не вызывает сомнений.

Концептуализация этого понятия призвана была выполнять еще и имиджевые задачи такие, как лояльность народа (внутренней аудитории) к власти, доверие президенту.

Каким же образом концепт *Мәңгілік Ел*, являясь частью казахской культуры, отражает систему ценностей народа Казахстана?

Воззвание к поддержке и полному доверию является характерной коммуникативной стратегией, используемой для распространения идей, направленных на единство и согласие. Рассмотрим употребление концепта *Мәңгілік Ел* в казахстанском медиадискурсе. Некоторыми авторами подчеркивалась аксиологическая составляющая концепта, его связь с патриотизмом, любовью к Родине, поэтому в языковом сознании нередко отождествляется с *великим Казахстаном*.

“Действительно, обозначение Казахстана у которого есть такой богатый язык, такая богатая земля, народ с такой же, как его бескрайние степные просторы, широкой душой, давший кров и братскую заботу представителям многих этносов, как «Мәңгілік Ел», имеет очень большой смысл” (Асылы Османова, 2014). *Мәңгілік Ел* связывается с идеей *общего дома*: «*Мы – одна семья!*», «*Мы единый народ Казахстана!*».

Контент-анализ казахстанского медиадискурса показал, что *Мәңгілік Ел* в языковом сознании казахстанцев концептуализируется как ценность, ассоциируясь с концептами *народ Казахстана, единый народ, Казахстан, большая семья, один народ, одна страна, казахстанская*

нация, общая судьба, великий и достойный Казахстан, общеказахстанский дом, национальное единство, мир, согласие

Проведенное исследование объясняет лояльное отношение респондентов-казахстанцев к консолидирующей идее *Мәңгілік Ел*, смысловым ядром которой является концепт *народ*. Дело в том, что в казахском языковом сознании концепт *народ-ел* имеет первостепенное значение (Ахатова, 2006). Что подтверждается прецедентными текстами – народными пословицами и поговорками, например: *Ел бірлігі ел теңдігі (В единстве народа его свобода)*.

Основной консолидирующий концепт *Мәңгілік Ел*, выражающий национальную идею, являясь ключевым элементом в казахстанской системе ценностей, постоянно присутствует в медиадискурсе, поддерживаясь другими консолидирующими концептами такими, как *Большая страна – большая семья, Мы народ Казахстана, Одна страна – один народ, Казахстан – наш общий дом, Казахстанская идентичность, «Бірге өмір сүреміз» (Будем жить вместе), Мы – единый народ суверенной страны», «Казахстан – территория Мира», «Казахстан – колыбель дружбы», «Мы, казахстанцы – единый народ!», «Менің елім» (Мой народ), Единство народа, «Мы – одна семья!», «Мы единый народ Казахстана!»* и способствует укреплению казахстанской идентичности, свидетельства мы находим в казахстанском коммуникативном пространстве, которое является сферой, в которой непрерывно происходят различные процессы социального, культурного и духовного характера, сопровождающиеся взаимодействием коммуникантов.

Коммуникативное пространство – ключевое понятие для анализа взаимодействующих дискурсов, отражающих разные коммуникативные и когнитивные аспекты коммуникации.

Коммуникативное пространство характеризуется первичными и вторичными коммуникативными процессами (Почепцов, 2001, с. 294). Первичный коммуникативный процесс содержит само сообщение, передаваемое по каналам коммуникации, вторичный процесс – реакцию аудитории на это сообщение, вернее, подготовку аудитории и выведение ее на определенную поведенческую реакцию. При этом на эффективность вторичной коммуникации влияют такие факторы, как многоканальность (трансляция определенного сообщения в разных формах организации коммуникативного пространства: вербальной, визуальной, событийной, символической и мифологической); передача сообщения

определенными языками (средствами), понятными целевой аудитории, и поэтому принимаемыми ею, посредством этого вовлечение аудитории в коммуникативный процесс (аудитория при этом проявляет разнообразную коммуникативную активность).

Коммуникативное пространство юбилейного года АНК фокусировалось на главных ценностях народа Казахстана (независимости, единства, согласия, мира), которые были заложены в основу национальной идеи *Мәңгілік Ел*.

При анализе мифологической коммуникации, надо отметить, что она является одним из факторов, наряду с имиджем и символами, формирующим современный мир. Воздействующая сила мифа связана с его повторяемостью, узнаваемостью, известностью, что уменьшает критическую оценку его аудиторией. Такая многофункциональность мифа позволяет отнести к нему любое повествование (нарратив), которое содержит апелляцию к прошлому, нередко сверхъестественному, и которое безоговорочно принимается хотя бы частью аудитории.

Казахстанское общество создает и поддерживает свой собственный миф о межэтническом согласии, единстве и казахстанской идентичности, который усиливается национальной идеей *Мәңгілік Ел* и консолидирующими концептами такими, как *Тайқазан* и *Нұрлы жол*. При этом Средства массовой коммуникации играют важную роль, так как, структурируя коммуникативное пространство, создают определенную картину мира, которая способствует консолидации полиэтнического общества и формированию уникальной модели казахстанского единства и, как следствие, гражданской идентичности, что влияет на появление общности *народ Казахстана*.

Согласно Постановлению Правительства РК от 21 ноября 2014 года был утвержден Национальный план мероприятий по организации и проведению Года Ассамблеи народа Казахстана и 20-летия Конституции Республики Казахстан, содержащий 87 мероприятий, 46 из которых посвящены деятельности Ассамблеи. Республиканские этнокультурные объединения активно участвовали в проведении Года Ассамблеи, который был наполнен разноформатными мероприятиями (Сайт АНК, 2015).

Сторителлинг на страницах сайта АНК представляет собой микс текстового и визуального контента, который, взаимодействуя, передает релевантную для целевой аудитории информацию. Дело в том, что визуальное сообщение более долговременно, т.к. изображение может образно

передать нужный смысл. Известно, что человеческий мозг способен обрабатывать визуальную информацию в 60 тысяч раз быстрее, чем текстовую. Визуальная коммуникация лучше воспринимается и легче запоминается, поскольку визуальное сообщение легче декодируется и для ее понимания не обязательно знание кода (языка). Визуальный контент дает возможность рассказать истории более кратко и образно, что соответствует потребностям современной медиа аудитории.

На сайте АНК, в разделе публикации есть Хроника Года АНК, которая содержит детальную информацию о разноплановых мероприятиях организации (Сайт АНК). Это и презентации книг «Ассамблея народа Казахстана: история двух десятилетий» и «Ассамблея народа Казахстана в истории страны», этнополитического словаря «Термины и понятия казахстанской политики и практики в сфере общественного согласия и межэтнической толерантности». Это и лекции-презентации «20-летняя история Ассамблеи народа Казахстана» в университетах.

Это и торжественный Старт Года Ассамблеи народа Казахстана (6 февраля 2015 года) с участием более 1-го млн. человек, ставший знаковой демонстрацией общественного согласия и единства. «Основным его лейтмотивом явилось объявление Года Ассамблеи народа Казахстана – Годом единства, согласия и дружбы, Годом воплощения мечты предков «Мәңгілік Ел», Годом обновления «Нұрлы Жол – Путь в будущее». 6 февраля 2015 года в 11.00 часов по времени Астаны во всех городах, областных и районных центрах, в отдаленных аулах республики были подняты флаги Года Ассамблеи. Торжественное поднятие Флага сопровождал красочный флеш-моб «Жастар қоғамдық келісімді қолдайды» (Молодежь за общественное согласие – БА), символизирующий поддержку молодежью идей единства, дружбы этносов Казахстана, идеалов добра, мира и созидания» (Сайт АНК). К 20-летию АНК были приурочены семинары и научные конференции

В рамках Года АНК прошли различные выставки, республиканские конкурсы, проекты. 20-летию АНК были посвящены научные конференции и семинары, музыкальные фестивали и творческие конкурсы, а также социальные акции, полная информация представлена на сайте АНК.

На торжественной церемонии открытия года АНК также был «дан старт республиканской эстафете «АНК – 20 добрых дел!». В процессе эстафеты тысячи казахстанцев получили матери-

альную помощь. 4 февраля 2015 года у мавзолея Х.А.Яссави, в городе Туркестан прошло торжественное чествование символа республиканской эстафеты «Ассамблея народа Казахстана – 20 добрых дел» под названием «Тайказан – символ добрых дел». (Сайт АНК).

Акция охватила все регионы, начиная со столицы страны Астаны. Эстафету и ее символ Тайказан перенимали другие города Казахстана, наполняя ее добрыми делами, благотворительными акциями. 21 апреля 2015 в Астане республиканская эстафета завершилась торжественной передачей символа в национальный музей. Всего в рамках эстафеты «АНК -20 добрых дел!» проведено 3471 мероприятие с охватом 886334 человека. Собрана благотворительная помощь в размере 189 771 000 тенге. На социальные проекты направлено свыше 2 млрд. тенге. Акция будет продолжена до конца года.

Заключение

Таким образом, среди мероприятий, приуроченных к юбилейному году АНК, достойное место занимает республиканская эстафета «АНК – 20 добрых дел!», символом которой является священный *Тайказан*. С коммуникативной точки зрения выбор Тайказана в качестве символа эстафеты является правильным. С точки зрения коммуникативной технологии сторителлинг Тайказан как прецедентный феномен национальной культуры близок не только казахскому народу, но и знаком, понятен всему казахстанскому обществу. Все знают историю тайказана.

Выбор тайказана закономерен, поскольку он связан с *шаныраком* (вершина купола юрты) – символом дома, семьи, продолжения рода. *Шанырак* изображен на гербе Республики Казахстана как символ единства, общего дома всех людей, проживающих в Казахстане, независимо от их этнической и религиозной принадлежности. С давних времен *казан* для тюркских народов был символом единения и гостеприимства. Тайказан ассоциируется с очагом, достатком и изобилием.

Символическая составляющая органично пронизывает коммуникативное пространство юбилейного года (*Тайказан*, *Нурлы жол*, *шанырак*), поскольку символ содержит больше информации, чем слово. Символы эмоционально насыщены при неопределенности, расплывчатости значения, что позволяет вкладывать в них определенный смысл и интерпретировать их в соответствии с целями коммуникации.

Самый известный священный бронзовый Тайказан, находящийся в мавзолее Ахмеда Яс-

сави, уникальный по размерам и оформлению. Тайказан по праву является культурным символом Казахстана. «Как гласит легенда, отлит казан из сплава семи металлов: железа, цинка, свинца, олова, красной меди, серебра, золота. В литературных источниках этот сплав значится как бронза. Отливка такого уникального казана требовала незаурядного мастерства. Отлит он мастером Абу-ал-Азизом, сыном Сарвар-Эд-Дина из Тавриза в 797 году хиджры. Отлит в селении Карнак к северу от Ясс. Мастеру-металлургу при отливке казана удалось решить эту сложнейшую проблему не только технологически, но и эстетически. ... в него наливалась вода из священного источника. Испив из Тайказана, каждый паломник полагал, что очистился от скверны.» [<http://el.kz/blogs/entry/Тайказан>]. Тайказану приписывается сакральная сила, с которой также связано поверье, что желание, загаданное около него, обязательно исполнится. Образ *Тайказана* связывает прошлое и настоящее страны как символ тепла и очага, который объединяет народ Казахстана. «Этот символ в течение 74 дней объехал все регионы страны и собрал много добрых дел. В рамках республиканской акции «АНК – 20 добрых дел!» оказана помощь более, чем 35 тыс. человек. Проведено более 2 500 мероприятий, где приняли участие более 620 тыс. человек. Мероприятия были направлены на поддержку социально уязвимых слоев населения, ветеранов войны, многодетных семей и детских домов» (Kazinform, 2015).

Вызывает интерес включенность фрейма *год АНК* в коммуникативное пространство с точки зрения менеджмента новостей (ожидание события, его освещение и резонанс).

Подготовка ожиданий аудитории предусматривает поддержание ее интереса к предстоящему событию – году АНК, а именно, создание информационных поводов и их освещение в СМИ, начиная с выхода Указа президента РК от 29 августа 2014 года, например, о работе государственной комиссии по организации и проведению Года Ассамблеи народа Казахстана под председательством государственного секретаря Республики Казахстан Г.Абдыкаликовой (Zakon.kz, 2014), об открытии кафедр АНК в Евразийском национальном университете, Павлодарском, Кокшетауском, Костанайском и Кызылординском государственных университетах и других.

Широкое освещение мероприятий юбилейного года в печатных и электронных СМИ республиканского охвата.

Общественный резонанс на событие проявляется в «продолжении жизни события» в виде комментариев, дополнительных подробностей, упоминаний, ссылок на него как подтверждение определенной идеи или тенденции в казахстанском медиадискурсе. Все мероприятия, посвященные году АНК, нашли свое отражение на страницах СМИ.

Коммуникативный анализ событий юбилейного года АНК показал четкую сегментацию целевых аудиторий проводимых мероприятий, конкурсов, проектов, акций, семинаров, конференций, которые были направлены на разные возрастные и социальные группы с целью охвата всего населения страны. И это понятно, ведь год АНК – это год общественного согласия народа Казахстана.

Список литературы

- Ахатова Б.А. (2006) Политический дискурс и языковое сознание. Алматы: Экономика. – 302 с.
- Bateson G. A (1972), Theory of play and fantasy // Bateson G. Steps to an ecology of mind: Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology. Chicago: University of Chicago Press. – P. 177–193.
- Chafe W.L. (1994), Discourse, consciousness and time. Chicago: University of Chicago Press
- Dijk T.A. van. (1977) Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse. – London; New York. Dijk T. A. van (1981) Studies in the pragmatics of discourse. The Hague etc.: Mouton Publishers
- Dijk T. A. Van. (1998) Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: SAGE
- Habermas J. The Theory of Communicative Action. – Vol.1. – London: Heinemann, 1984. – 465 p.
- Harris Z. S. Discourse analysis // Lg., 1952. – Vol. 28. – № 1. – P. 1-30. Repr. // The structure of language: Readings in the philosophy of language. Englewood Cliffs (N. J.): Prentice Hall, 1964. – P. 355-383
- Labov W. (1972), Some principles of linguistic methodology // Language in Society. — Vol. 1 (1). – P. 97-120.
- Kenneth Wayne (1997). Education and tolerance// Higher education in Europe. – N2. – P.16.
- Коктейль Молотова. Анатомия казахстанской молодежи. Алматы: Группа Оценки рисков, 2014. – 183 с. Гюнтер, 2006
- Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2001. – 656 с.
- Schiffirin D. (1994) Approaches to Discourse. — Oxford; Cambridge, MA
- Тарасов Е. Ф. (1996) Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. – М.: Институт языкознания РАН. – С. 7-20.

Электронные ресурсы

- Асылы Османова (2013), председатель общественного объединения «Мемлекеттік тілге құрмет» // Алтын Орда <https://www.altyn-orda.kz/v-chem-znachenie-formuly-kazahstan-mangilik-el/>
- Дмитрюк Н.В. Ментально маркированные концепты языкового сознания этноса: методология исследования // Вестник КарГУ, 2012. [Электронный ресурс] <http://articlekz.com/article/6495>
- Желтухина М.Р. Медиадискурс // Энциклопедия Дискурсологии «Дискурс–Пи» <https://cyberleninka.ru/article/n/mediadiskurs-1/viewer>
- Закон РК “Об Ассамблее народа Казахстана” от 20 октября 2008 года N 70-IV <http://akmola.assembly.kz/ru/docs/zakon-respubliki-kazahstan-ob-assamblee-naroda-kazahstana>
- Find How org. <https://findhow.org/2649-onlayn-schetchik-chislennosti-naseleniya-kazahstana.html>
- Kazinform (2015) [https://www.inform.kz/ru/simvol-estafety-ank-taykazan-peredan-v-fond-nacional-nogo-muzeya-rk-foto_a2776975_\(30/042022\)](https://www.inform.kz/ru/simvol-estafety-ank-taykazan-peredan-v-fond-nacional-nogo-muzeya-rk-foto_a2776975_(30/042022))
- Назарбаев Н.А. (2014) Послание народу Казахстана от 18 января 2014 г. <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazakhstan/>
- Сайт Ассамблеи народа Казахстана <https://assembly.kz/ru/press/hronika-sobytyy-goda-assamblei-naroda-kazahstana>
- Самарин А.В. Кросс-мобильность теории фрейма в системе научных знаний <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=30083>
- Указ президента РК от 29 августа 2014 года https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31598140

References

- Akhatova B.A. (2006) Political discourse and linguistic consciousness. [Political discourse and linguistic consciousness]. Almaty: Economics. – 302 p.
- Bateson G. A (1972), Theory of play and fantasy // Bateson G. Steps to an ecology of mind: Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology. Chicago: University of Chicago Press. – P. 177–193.
- Chafe W.L. (1994), Discourse, consciousness and time. Chicago: University of Chicago Press
- Dijk T.A. van. (1977) Text and Context: Explorations in the Semantics and Pragmatics of Discourse. – London; New York. Dijk T. A. van (1981) Studies in the pragmatics of discourse. The Hague etc.: Mouton Publishers
- Dijk T. A. Van. (1998) Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: SAGE

- Habermas J. The Theory of Communicative Action. – Vol.1. – London: Heinemann, 1984. – 465 p.
- Harris Z. S. Discourse analysis // Lg., 1952. – Vol. 28. – № 1.– P. 1-30. Repr. // The structure of language: Readings in the philosophy of language. Englewood Cliffs (N. J.): Prentice Hall, 1964. – P. 355-383
- Labov W. (1972), Some principles of linguistic methodology // Language in Society. – Vol. 1 (1). – P. 97-120.
- Kenneth Wayne (1997). Education and tolerance// Higher education in Europe. – N2. – P.16.
- Molotov cocktail. Anatomy of Kazakhstani youth. Almaty: Risk Assessment Group, 2014. – 183 p
- Pocheptsov G.G. Theory of communication. – М. : “Refl-book”, К. : “Vakler”, 2001. – 656 p.Schiffirin D. (1994) Approaches to Discourse. – Oxford; Cambridge, MA
- Tarasov E.F. (1996) Intercultural communication – a new ontology of the analysis of linguistic consciousness // Ethnocultural specifics of linguistic consciousness. – М. : Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. – P. 7-20.
- Koktejl' Molotova. Anatomiya kazahstanskoj molodezhi (2014) [Molotov cocktail. Anatomy of Kazakhstani youth] Almaty: Gruppya Ocenki riskov, 2014. – 183 s.
- Tarasov E. F. (1996) Mezhkul'turnoe obshchenie – novaya ontologiya analiza yazykovogo soznaniya [Intercultural communication – a new ontology for the analysis of linguistic consciousness] Etnokul'turnaya specifika yazykovogo soznaniya. – М.: Institut yazykoznanija RAN. – S. 7-20.

Electronic resources

- Asyly Osmanova (2013), predsedatel' obshchestvennogo ob"edineniya «Memlekettik tilge qyrmet» [Respect for the state language] Altyn Orda <https://www.altyn-orда.kz/v-chem-znachenie-formuly-kazaxstan-mangilik-el/>
- Dmitryuk N.V. (2012) Mental'no markirovannye koncepty yazykovogo soznaniya etnosa: metodologiya issledovaniya [Mentally marked concepts of the linguistic consciousness of an ethnos: research methodology] Vestnik KarGU, 2012. [Elektronnyj resurs] <http://articlekz.com/article/6495>
- Zhel'tuhina M.R. Mediadiskurs [Media discourse] Enciklopediya Diskursologii «Diskurs– Pi» <https://cyberleninka.ru/article/n/mediadiskurs-1/viewer>
- Zakon RK “Ob Assamblee naroda Kazahstana” ot 20 oktyabrya 2008 goda N 70-IV [Law of the Republic of Kazakhstan “On the Assembly of the People of Kazakhstan] <http://akmola.assembly.kz/ru/docs/zakon-respubliki-kazahstan-ob-assamblee-naroda-kazahstana>
- Find How org.[<https://findhow.org/2649-onlayn-schetchik-chislennosti-naseleniya-kazahstana.html>].
- Kazinform (2015) [Kazinform – information agency] https://www.inform.kz/ru/simvol-estafety-ank-taykazan-peredan-v-fond-nacional-nogo-muzeya-rk-foto_a2776975_30/042022
- Nazarbaev N.A. (2014) Poslanie narodu Kazahstana ot 18 yanvarya 2014 g.[Message to the people of Kazakhstan dated January 18, 2014] <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/poslanie-glavy-gosudarstva-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana/>
- Sajt Assamblei naroda Kazahstana [Website of the Assembly of the People of Kazakhstan] <http://www.assembly.kz/ru/press/hronika-sobytyj-goda-assamblei-naroda-kazahstana>
- Samarin A.V. Kross-mobil'nost' teorii frejma v sisteme nauchnyh znaniy [Cross-mobility of the frame theory in the system of scientific knowledge] <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=30083>
- Ukaz prezidenta RK ot 29 avgusta 2014 goda [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated August 29, 2014] https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31598140