

К.К. Кожабек 

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
*e-mail: kozkarla@gmail.com

РАЗВИТИЕ ТРОЛЛИНГА В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Данная статья посвящена изучению феномена троллинга в сети, набирающему все большую популярность среди пользователей. Анализ зарубежных материалов выявил такие же проблемы, как и в локальных трудах – малоизученность темы и недостаточность факторов, определяющих поведение человека, которое подпадает под определение “троллинг”. На основе изучения разных этапов проявления троллинга автором было предложено классифицировать их по психологическим, социальным и политическим признакам.

Основная цель исследования – определить особенности восприятия провокационного и агрессивного поведения пользователями сети, насколько близко они знакомы с терминами “троль” и “троллинг”, а также предостеречь их от взаимодействия с потенциальными троллями в сети при потреблении контента.

Методы исследования основывались на базовых приёмах дедукции, был применен сравнительный анализ, ретроспекция, мониторинг зарубежных сайтов и научных материалов. Рассмотрены популярные среди молодежи тренды в социальных сетях, а именно в Инстаграме и Тиктоке. Изучены вовлеченность и охват аудитории различных блогеров и предоставляемый ими контент. Также проведен исторический анализ возникновения и развития информационных войн, опрос в социальных сетях с целью использования пользователями онлайн-платформ, сравнительный анализ данных, полученных на основе социологического опроса аудитории для выявления точного понимания среди пользователей сети: «Что такое троллинг и чем же он опасен?», сделан контент-анализ аккаунтов известных личностей.

Научная оригинальность работы заключается в том, что автором впервые была выявлена и представлена абсолютная разница между троллингом в таких странах как Россия и США, и троллингом на просторах Казнета. А также даны основные значения и различия между традиционным кибербуллингом и современным троллингом.

Результаты исследования показали, что в современных реалиях существование троллинга является неотъемлемой составляющей этических представлений в медиапространстве. Развитие троллинга в социальных сетях деструктивно влияет на межличностные отношения пользователей, получение доступа к компетентным, экспертным мнениям и распространение непроверенной и лживой информации.

Ключевые слова: Интернет, троллинг, социальные сети, тренды, Казнет, кибербуллинг.

K.K. Kozhabek

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty
*e-mail: kozkarla@gmail.com

The Development of Trolling in Modern Media Space and Social Networks

This article is devoted to the study of the phenomenon of trolling in the network, which is gaining more and more popularity among users. Based on the study of different stages of the manifestation of trolling, the author proposed to classify them according to psychological, social and political characteristics.

The main purpose of the study is to determine the perception of provocative and aggressive behavior by network users, how closely they are familiar with the terms “troll” and “trolling”, and also to warn them from interacting with potential trolls on the network when consuming content.

Research methods were based on deduction techniques, comparative analysis, retrospection. Monitoring of foreign sites and scientific materials was used, including popular among young people social networks, namely Instagram and Tiktok. A historical analysis of the emergence and development of information wars was carried out. The aim of the sociological survey was to identify understanding among network users: “What is trolling and why is it dangerous?”.

The scientific novelty of the work lies in the fact that the author for the first time identified and presented the absolute difference between trolling in certain countries like Russia and the United States, and trolling in the expanses of the kaznet.

The results of the study showed that in the modern realities of the existence of trolling is an integral part of ethical ideas in the media space. The development of trolling in social networks has a destructive effect on the interpersonal relationships of users, gaining access to competent, expert opinions and disseminating unverified and false information.

Key words: Internet, trolling, social networks, trends, kaznet, cyberbullying.

К.К. Қожабек

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: kozkarla@gmail.com

Заманауи медиа кеңістікте және әлеуметтік желілерде троллингтің дамуы

Бұл мақала желідегі троллинг сияқты пайдаланушылар арасында танымал болып келе жатқан осындай құбылысты зерттеуге арналған. Шетелдік материалдарды талдау жергілікті еңбектердегідей проблеманы анықтады – тақырып нашар зерттелген және ашу факторлары жеткіліксіз. Троллинг көрінісінің әртүрлі кезеңдерін зерттеу негізінде автор психологиялық, әлеуметтік және саяси классификациялар бойынша бөлу шараларын қабылдады.

Зерттеудің негізгі мақсаты – желі қолданушыларының қабылдауын анықтау, олардың бұл терминмен қаншалықты таныс екенін көрсету және контентті тұтыну кезінде желідегі ықтимал тролльдердің әсеріне жол бермеу.

Зерттеу әдістері негізгі дедукция әдістеріне негізделді, салыстырмалы талдау, ретроспекция, шетелдік сайттар мен ғылыми материалдардың мониторингі қолданылды. Әлеуметтік желілердегі, атап айтқанда Instagram және Tiktok желілеріндегі трендтер жастар арасында танымал болып саналады. Әртүрлі блогерлердің қатысуы мен аудиториясын қамту және олар ұсынатын мазмұн зерттелді. Сондай-ақ ақпараттық соғыстардың пайда болуы мен дамуына тарихи талдау жасалды, пайдаланушылардың онлайн платформаларын пайдалану мақсатында әлеуметтік желілерде сауалнама жүргізілді, аудиторияны анықтау үшін социологиялық сауалнама негізінде алынған мәліметтерге салыстырмалы талдау жасалды. желі қолданушылары арасында нақты түсінік: «Троллинг дегеніміз не және ол неліктен қауіпті?» деп атақты тұлғалардың аккаунттарына мазмұндық талдау жасады.

Жұмыстың ғылыми ерекшелігі автордың Ресей мен АҚШ сияқты кейбір елдердегі троллинг пен қазнет кеңістігіндегі троллинг арасындағы абсолютті айырмашылықты алғаш рет анықтап, ұсынғанында. Ол сонымен қатар дәстүрлі кибербуллинг пен қазіргі троллинг арасындағы негізгі мағыналар мен айырмашылықтарды береді.

Зерттеу нәтижелері қазіргі заманғы шындықта троллингтің болуы медиа-кеңістіктегі этикалық идеялардың құрамдас бөлігі болып табылатынын көрсетті. Әлеуметтік желілердегі троллингтің дамуы қолданушылардың тұлға аралық қарым-қатынастарына деструктивті әсер етіп, сауатты, сарапшылық пікірлерге қол жеткізуге және тексерілмеген және жалған ақпаратты таратуға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Интернет, троллинг, әлеуметтік желілер, трендтер, kaznet, кибербуллинг.

Введение

Троллинг в социальных сетях – это обособленный феномен, возникший в конце 90-х годов, благодаря исследованию Джудит Донат, которая представила описание нескольких кейсов на конференции Usenet. В своих научных работах Донат писала о провокационном поведении человека и обозначила его термином “троллинг”. Троллинг — это агитирующее действие в сети и на интернет площадках, где пользователи провоцируют к проявлению агрессии друг к другу, при этом, не имея никакой обоснованности своим действиям (Donath J., 1996). В современном пространстве, где существует обилие различной информации, повсеместно распространяются ложные новости (fake-news). Обычным пользователям сложно ориентироваться в информаци-

онном потоке, в связи с этим, у них развивается тяга к получению информации из недостоверных источников. В наше время, у каждого человека имеется смартфон с доступом в Интернет, и, скорее всего, у него есть личная страница в социальных сетях. В итоге, простой пользователь может опубликовать информацию любого рода (порой даже выходящую за рамки приличия и этических норм). Данная тенденция стала катализатором к появлению различных конфликтов, сопровождающихся информационными войнами. Одним из наиболее эффективных инструментов для развязывания информационной войны является троллинг. Троллинг, как социальный феномен, появился совсем недавно, и по сей день остаётся малоизученным.

Джудит Донат охарактеризовала троллинг, как: «умышленно причиняющая вред ложь», в

1996 году в своем исследовании о реплицированной личности «Идентичность и вымысел в виртуальном сообществе». Она описывала, что тролли, таким образом самоутверждаются, оскорбляя и унижая других пользователей площадки. Это так же отражается и на участниках внешних источников коммуникации. Если обратиться к Оксфордскому или Кембриджскому словарям, то можно узнать о других понятиях троллинга. Например: *to catch fish by pulling a line with bait on it through the water behind a boat* – вид рыболовной деятельности, а именно ловля рыбы на блесну. Также, существуют всеми известные скандинавские легенды о мифических троллях, образ которых используют для описания сетевых троллей. Позже, исследованием Донат заинтересовались и другие зарубежные ученые. Так, в 2001 году, Линкольн Далберг выяснил, что основной проблемой в идентификации личности человека, занимающегося троллингом, является выдача себя за другого человека, возможность создать абсолютно новую идентичность в Интернете или же, оставаться анонимным пользователем. С этим научным заключением соглашается Келли Бергстерм, специалист в области гендерных и медийных исследований, который провел эксперимент в одном из сообществ новостного портала «Реддит» (англ. Reddit). По результатам своего эксперимента, он выяснил, что большие онлайн-платформы и социальные сети являются благоприятной средой для возникновения и распространения троллинга (Bergstrom K., 2011). Другие ученые начали определять причины развития данной тенденции. Ознакомившись с работами своих коллег, в 2014 году канадские психологи Эрин Бакелс, Пол Трапнелл и Делрой Паулус провели исследование, чтобы выявить психолого-мотивационные аспекты, заставляющие личность проявлять интерес к оскорблению других индивидуумов в сети Интернет. Целью труда было доказать, что троллинг в сети – это проявление отрицательных личностных качеств, а именно: нарциссизма, психопатии, садизма и макиавеллизма (Buckels E., 2014).

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что выбранная тема актуальна и требует детального рассмотрения, в условиях глобальной нестабильности.

Исходя из этого, предметом исследования стало не только социальное распространение троллинга в сети, но и психологическое влияние на пользователя, при столкновении с деструктивным поведением в сети Интернет, а также, воздействие на достоверность информации в СМИ.

Объектом исследования выступили социальные сети и медиа-издания.

В ходе исследования был изучен вопрос влияния контента в сети на заинтересованность со стороны аудитории, привлечения внимания и особые подходы троллей, а также реакция обычных пользователей при столкновении с ними.

В результате проведённого ретроспективного анализа, было выявлено, что троллинг, как явление, зародился не в анонимной среде Интернета, а лишь стал следствием, набирающей обороты, глобализации.

Материалы и методы

В качестве исследовательского метода использовался анализ научной литературы, посвященной изучению троллинга, деструктивно влияющего на межличностные отношения пользователей. В ходе работы были изучены работы Уитни Филлипс, Акулич М.М., Мельниковой А.Ю., Беспаловой В.А., и других авторов. Несмотря на то, что работы были выпущены в разные периоды времени, невозможно с полной уверенностью сказать, что тема всесторонне изучена, так как многие утверждения проистекают из уже существующих экспертных заключений.

Для получения информации о знании термина аудиторией и влиянии троллинга на обычных пользователей, был применен количественный метод социологического исследования – опрос. Цель данного опроса – выявить какой процент пользователей в сети из Казахстана имеют понятие о деструктивном проявлении троллинга и насколько часто они сталкиваются с ним.

В опросе принимали участие 186 человек в возрасте от 13 до 52 лет. Опрос проходил в онлайн-формате, через приложение Instagram, среди пользователей с публичными аккаунтами. Выбор платформы был обусловлен тем, что подавляющее большинство случаев троллинга, встречается именно в этой социальной сети. В мобильном приложении Instagram имеется формат Сторис, с помощью которого, в течение 24 часов можно получить ответы в уже сформированном процентном соотношении, что уменьшает количество времени на расчёты. Отличительной чертой является то, что один и тот же пользователь лишается возможности голосования дважды.

По результатам социологического опроса, в рамках которого были изучены психологические процессы восприятия аудиторией проявления троллинга в сети, выявились основные аспекты:

– понимание значения троллинга в сети;

– динамику случаев проявления троллинга в Интернете;

– люди, занимающиеся троллингом, имеют проблемы с принятием себя;

– троллинг в сети несёт моральную опасность.

При сопоставлении теоретической базы и полученных результатов, можно определить, насколько данная тема является актуальной в развитии современных медиа-реалий не только в Казахстане, но и во всём мире.

Обзор литературы

В первую очередь необходимо обозначить, что понятие троллинга в общем представлении даёт единый смысловой окрас. Однако, если превалирующее большинство исследователей считают, что троллинг – это лишь логически вытекающий феномен в результате быстроразвивающихся Интернет-структур, то другие относят его к наиболее опасному проявлению человеческого поведения на онлайн-площадках и даже к наличию психологических или психических дисфункций. Например, Акулич М.М. в своей работе «Троллинг в социальных сетях: возникновение и развитие» знакомит читателей с первыми прототипами использования термина “троллинг” в сети, и утверждает, что изначально троллинг был не больше, чем грубая шутка в адрес незнакомого человека (Акулич М., 2012).

Мельникова А.Ю. в работе «Троллинг как новая форма острашения в молодежной культуре» рассматривает данное понятие вне рамок этических норм. Исследование основывается на литературном термине «острашение». Этот художественный метод означает «выход читателя из себя» или «вывод из автоматического восприятия». Неотъемлемой частью любого цивилизованного общества являются: этические законы, нормы поведения, законы и правила, которые, в буквальном смысле, ставят людей в рамки «нормальности», а Интернет позволяет скрыть свою личность, придумать новую, выкладывать и высказать всё, что хочется. По мнению Мельниковой, тролли в сети лишь выставляют напоказ пороки общества (Мельникова А., 2018).

Разделяя данную точку зрения и известный психолог Дэррил Кросс, который в своей исследовательской работе «Троллинг в Интернет-пространстве» утверждал, что подобное поведение у троллей вызвано отсутствием страха перед наказанием за свои действия (Darryl Cross, 2011).

Лингвист Клэр Хардакер в своей работе «Троллинг в компьютерной коммуникации»

описывает, что у троллей нет цели становиться троллями, однако у них есть определенные цели, либо в политических, либо в социально-психологических аспектах (Hardaker С., 2013).

Политический троллинг, в большинстве случаев, называют “проплаченным”, так как это целая кампания, по распространению как позитивных, так и очерняющих честь и достоинство определённого человека, либо круга лиц, комментариев о власти и политике. К примеру, Беспалова В.А. – автор работы «Троллинг в дискурсе казахстанских новых медиа» описала целый спектр направлений, по которым троллями могут стать ординарные пользователи сети, желающие подзаработать, оскорбив, или наоборот, похвалив, кого-то (Беспалова В.А., 2017).

Уитни Филлипс с этим мнением согласна лишь наполовину. Считать, что троллинг не имеет политического подтекста бессмысленно, однако равным счетом не имеет значения приписывание любому деструктивному поведению в сети политический характер (Phillips W., 2015).

Аморальное поведение означает наличие определенных психических или психологических дисфункций личности. Именно эту связь захотела доказать группа исследователей из Манитобы. В 2014 году Эрин Бэкелс, Пол Трапнелл и Делрой Паулус провели опрос, в результате которого респонденты ответили, что получают удовольствие от онлайн-буллинга и унижения других пользователей сети. В конечном счёте психологи написали статью «Тролли просто хотят весело провести время», в которой доказали связь между троллингом и расстройством личности (Bakels E., 2014).

Внебрачных Р.А., в своей работе «Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах» приводит в пример русского психолога О.Чванова, который сравнил троллей с энергетическими вампирами. Энергетические вампиры (с научно-психологической стороны) – люди, которые питаются эмоциональным состоянием и энергией других, тем самым ослабляя их физически и морально (Внебрачных Р.А., 2012).

В 2013 году Джонатан Бишоп распределил троллей по 12 типам и разделил их на 4 группы. В научной работе «Репрезентация «троллей» в средствах массовой информации» он описал: троллей-недоброжелателей, троллей-провокаторов, троллей-болтунов и троллей-наблюдателей. Каждая из групп имела свой определенный личностный окрас (Bishop J., 2013).

На основании этого, Борисова А.С. в своей работе «Троллинг как новое социальное явление в системе интернет-коммуникации» также попыталась классифицировать интернет-троллей, но разделила их на две категории. В ходе исследования, автор выявила, что некоторые тролли ведут себя деструктивно, исключительно в развлекательных целях, однако, поведение иных, действительно враждебны (Борисова А.С., 2019).

О том, как тролли провоцируют остальных пользователей на необоснованные дискуссии, также писал и Келли Бергстрём. В 2011 году в своей работе «Не кормите троллей» он дал чёткое руководство, как вести себя с ними в сети для того, чтобы избежать прямого контакта с ними (Bergstrom K., 2011).

В исследовательской работе Карабань Н.А. «Речевая агрессия в интернет-общении» помимо троллинга были рассмотрены новые речевые агрессивные формы онлайн-коммуникации, как флейм (спор ради спора, от англ. flame – пламя), флуд (однотипные сообщения на форуме, при личном общении, от англ. flood – наводнение), спам (массовая рассылка корреспонденции рекламного характера), шэйминг (выражение публичного осуждения, от англ. глагола to shame – позорить, стыдить) и тд. Новизной труда является впервые употребление автором понятия «речевая агрессия», так как ранее среди учёных подобное словосочетание не употреблялось (Карабань Н.А., 2018).

Основным результатом стало то, что при любом своём проявлении троллинг является поведенческой девиацией и нарушением этики сетевой среды. Троллинг по итогам всех исследований отнесли к дестабилизирующему виду коммуникации, вне зависимости от того, преследуют ли тролли определенные цели и имеют ли схожие установки поведения в социальных сетях.

Хотелось бы отметить, что в отдельных случаях, когда троллингом занимаются преднамеренно, возникают ситуации, когда пользователи начинают провоцирующую полемику неосознанно. Это говорит о том, что такие юзеры совершенно не отдают себе отчет в действиях, которые могут причинить моральный ущерб остальным зарегистрированным членам. Причиной такого поведения могут послужить: элементарное отсутствие чувства такта, узкое мировоззрение, менталитет и безответственность перед обществом.

Несмотря на абсолютно разные сферы деятельности исследователей, многие из них приш-

ли к сопоставимым результатам. Например, они выяснили, что троллинг в любом его проявлении является нарушением гармоничного баланса в медиа-сфере. Деструктивное поведение влияет не только на дружескую атмосферу среди остальных пользователей, но и в целом, на психологическое состояние, так как порой троллинг бывает очень жестоким и может нанести трудно исправимый моральный ущерб.

Какие бы методы анализа не использовались и какие бы аргументы ни приводились с политической, социальной и психологической точек зрения, всё ведёт к тому, что обычным пользователям стоит проверять достоверность получаемой информации и не вступать в контакт с потенциальными троллями.

Результаты и обсуждения

Практической основой данного исследования стал социологический опрос. Главной целью являлось выяснить насколько хорошо пользователи знакомы с понятием троллинга и знакомы ли они вообще. Помимо этого, необходимо было выяснить как часто люди встречаются с этим явлением в сети и как реагируют, возможно, сами порой являются жертвами троллей или, наоборот, не прочь поглумиться над кем-то сами. Всего в опросе принимали участие 186 респондентов, активно использующие ресурсы сети Интернет, в возрасте от 13 до 52 лет. Опрос проходил в онлайн-формате через приложение Instagram среди пользователей с публичными аккаунтами.

В ходе опроса были разработаны и заданы следующие вопросы:

- для чего Вы используете Интернет?
- сколько часов в сутки Вы проводите в сети Интернете?
- какой социальной сетью пользуетесь чаще всего?
- знаете ли Вы, что такое «троллинг в сети»?
- сталкивались ли Вы с троллингом в какой-нибудь социальной сети?
- считаете ли Вы троллинг опасным?
- как Вы реагируете на троллинг?
- нужно ли пресекать троллей?

Результаты социологического опроса.

Около 90% процентов респондентов отметили, что используют Интернет для коммуникации, 80% из них используют поисковики для получения информации, 36% ищут образовательный контент и примерно 17% занимаются коммерческой деятельностью в Интернете. (Рисунок 1).

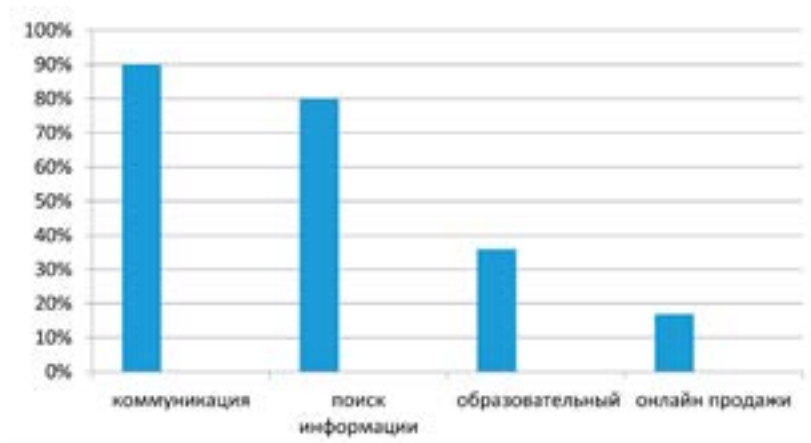


Рис. 1 – Для чего используют Интернет?

По сведениям профильного министерства, в 2018 году в Казахстане, сетью Интернет пользовались менее 15 миллионов человек. В связи с этим возникли вопросы о том, как часто и какими именно соц. сетями пользуются казахстанцы, так как социальные сети являются уязвимым инструментом манипулирования массовым сознанием, поскольку это вид сетевого общения, которому пользователи склонны доверять больше, чем более надежным и офи-

циальным источникам. Варианты ответов разбили на 4 группы: 30-40 минут, от 1 часа до 3, от 3 до 5 часов в сутки, более 5 часов в день. Результаты показали, что наиболее распространенным ответом является пункт от 3 до 5 часов в день. Это примерно половина опрошенных – около 50%. Больше 5 часов в сутки в Интернете проводят около 34% участников. Около 1 или 3 часов – 13%, 30-40 минут около 5% пользователей. (Рисунок 2).

Варианты ответов	Процент	Количество респондентов
30-40 минут	4.84%	9
от 1 часа до 3	12.9%	24
от 3 до 5 часов	48.39%	90
более 5 часов	33.87%	63
	Всего:	186

Рис. 2 – Сколько часов в сутки вы сидите в Интернете?

Если в поисковой системе Google найти информацию о количестве пользователей Интернета в мире, то Google отобразит число, равное 4,7 миллиарда человек, из них 4, 3 млрд. пользуются социальными сетями. В Казахстане около 83,3 % имеют профили в соц. сети. Опрос

показал, что наиболее популярной соц. сетью среди пользователей в Казахстане является Instagram (66,67%). Youtube около 20,43%, ВКонтакте – 8,6% и Фэйсбуком пользуются 4,3% опрошенных. Из общего количества около 78% пользуются всеми приложениями одинаково. (Рисунок 3).

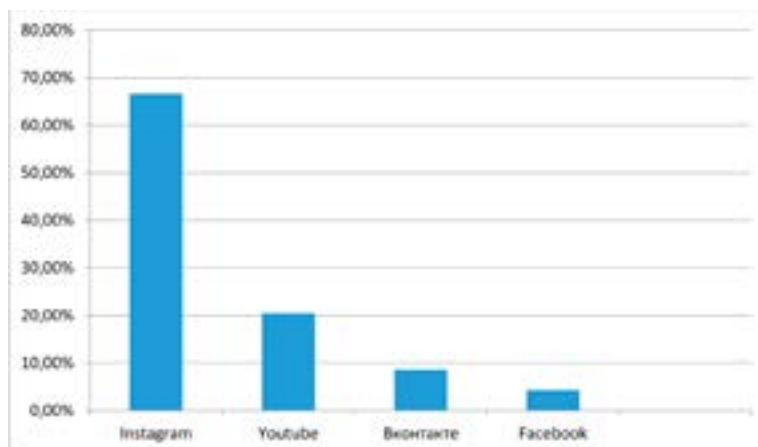


Рис. 3 – какой соц. сетью Вы пользуетесь чаще всего?

Результаты исследования показали, что социальная сеть Instagram пользуется популярностью среди пользователей, с свою очередь, ранее мы определили, что, в основном тролли, сосредоточены именно в данной соц. сети. Исходя из этого, мы продолжили опрос аудитории в этом приложении.

Основными моментами троллинга являются: сокрытие своей личности за фальшивыми или закрытыми аккаунтами; преднамеренное срамливание других пользователей друг с другом. Однако, в ходе исследования выяснилось, что форма троллинга в Казахстане немного отличается от общепринятой. Это обусловлено тем, что большинство пользователей – билингвы, т.е. они в равной мере могут пользоваться двумя языками. Есть и такие, которые используют исключительно казахский язык или же русский язык. По мере использования разных языков, отличается и потребляемый контент в

сети. Из этого следует, что наше исследование, в целом, проводилось отдельно с двумя целевыми группами. Основная задача заключалась в выяснении вопроса об осведомлённости казахстанских пользователей о таком понятии, как троллинг, о том, что это такое и несёт ли оно вред обычным пользователям. Исследование аудитории проводилось посредством опроса в сети Instagram и основывается на ответах, полученных от русскоязычной группы, так как опрос среди казахоязычной группы выявил, что 90% опрошенных не имеют представления о троллинге. В опросе приняли участие 186 респондентов в возрасте от 13 до 52 лет с публичными аккаунтами в Instagram. (Рисунок 4). Из опрошенных около 104 человек (55,9%) понимают суть вопроса и часто встречаются с троллингом в Интернете, 57 человек (30,6%) вообще не знакомы с этим понятием, а 25 человек (13,4%) знают, но в сети с таким не сталкивались.

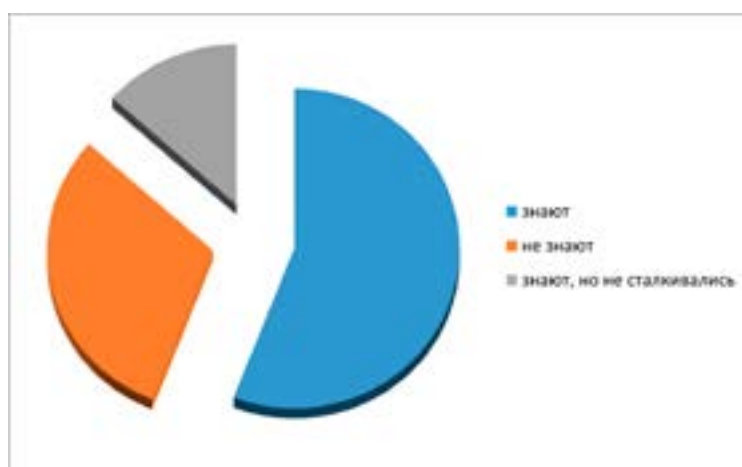


Рис.4 – Знакомы ли Вы с троллингом?

По результатам опроса можно сделать вывод, что больше половины опрошенных имеют представление о троллинге в сети и часто с ним сталкиваются. Оставшаяся часть опроса проводилась среди 129 респондентов (среди тех, кто знаком с троллингом). Мнения значительно разделились. Около 22% опрошенных относятся к троллингу нейтрально, 37% считают его не опасным, если избегать и по возможности игнорировать его проявления. 14% пользователей считают, что опасен

только для начинающих пользователей сети, со временем к нему можно привыкнуть и не замечать, 6% полагают, что абсолютно нет никакой угрозы и это просто сетевая шутка, а вот 5%, наоборот, считают, что троллинг и любые проявления агрессии в сети очень опасны и требуют соответствующих просеканий, ссылаясь на административно ответственность в рамках правового поля Республики Казахстан. И лишь 3% думают, что он полностью безопасен. (Рисунок 5).

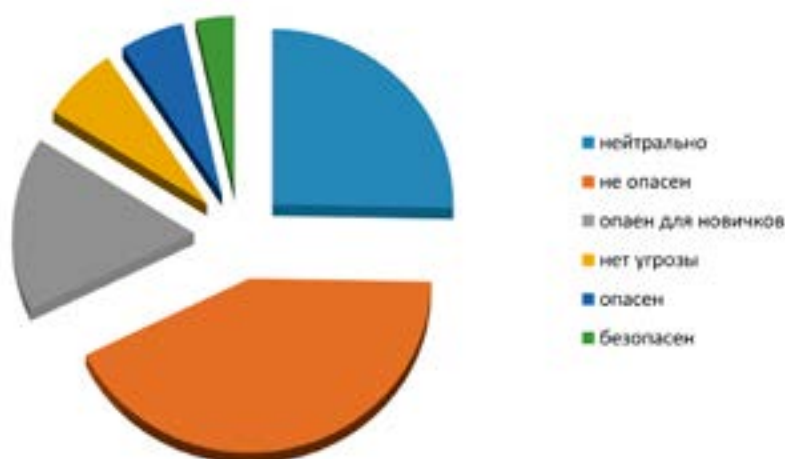


Рис. 5 – Насколько опасен троллинг?

Кәсіби имидж қалыптастырудың психологиялық тәсілдері

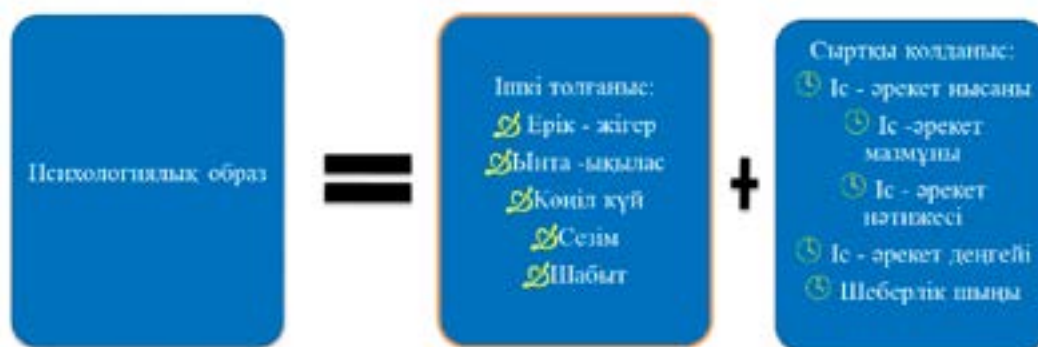


Рис.6 – Как относитесь к троллингу?

Следующий опрос был посвящен реакции пользователей на троллинг. Из 129 респондентов – 28 % считают, что троллинг неприемлем и нарушает все этические нормы. 17 % относятся нейтрально. Около 18% нередко наблюдают такое

явление в сети, однако стараются не вступать в полемику и не ведутся на провокации троллей. 15% опрошенных удаётся игнорировать существование троллей в сети, и сопутствующее им поведение. 7% из опрошенных готовы вступить в поле-

мику с троллями, чтобы попытаться переубедить их в чём-то, так как они не считают их психологически нестабильными, а попросту заблуждающимися в некоторых фактах. Считают, что троллинг не просто неприемлем, но и потенциально опасен около 12% реципиентов. Они уверены, что таким людям нужно профессиональное лечение или хотя бы профилактическое наблюдение у специалиста. И всего лишь 3 % из всего количества опрошенных сами иногда не прочь примерить на себе роль тролля, провоцировать пользователей, но троллями себя не считают, так как занимаются этим не на постоянной основе, а лишь в определенных ситуациях. (Рисунок 6).

По результатам опроса можно сделать вывод, что большинство пользователей сети в Казахстане знакомы с понятием троллинга и часто встречаются с ним в Интернете, но не до конца понимают, какую моральную опасность в разложении общества он представляет. Результаты социологического опроса показали, что контент, потребляемый аудиторией, нуждается в жесткой фильтрации, так как за счёт её отсутствия и появляются комментаторы, порождающие конфликты среди обычных пользователей. Так как часть опроса была посвящена реакции пользователей на троллинг, было сложно выявить комплексную этическую составляющую троллинга среди казахстанского населения, так как участвующие, предпочли игнорировать и притворяться, что такого явления просто не существует. Другая часть выразила нейтральную позицию. Они считают необходимым принимать решительные меры по борьбе с троллингом. Лишь малая часть респондентов с уверенностью говорит о том, что троллинг чрезвычайно опасен и требует рассмотрения на законодательном уровне, так как его деструктивное проявление влияет на всю индустрию, связанную с сетью Интернет. Впоследствии, троллинг может негативно повлиять на все сферы деятельности, так как в связи с последними событиями во всём мире, абсолютно все отрасли переходят в онлайн-формат. Это влечёт за собой еще больший объём потребляемой информации и, соответственно, увеличение количества пользователей, чей возраст будет расположен в диапазоне от 5 до 70 лет.

Заключение

Подводя итоги проведённого исследования, обозначив его значимость и актуальность, можно сделать вывод о том, что:

В ходе исследования были проанализированы вариативные способы восприятия аудиторией

любые проявления деструктивного поведения в сети;

Анализ исследовательских работ по данному направлению, предоставил актуальную теоретическую базу для общего понимания проблематики вопроса, а практическая часть, которая была реализована в виде социологического опроса, показала, насколько предположения теоретиков верны;

В ходе исследования было определено, что присутствие такого феномена как “троллинг”, в современных реалиях, является составной частью текущих морально-этических принципов и представлений в медиа-пространстве;

Развитие троллинга в социальных сетях деструктивно влияет на межличностные отношения пользователей;

Тролли могут направлять компетентные, экспертные мнения в иное русло, искажать смысл самих слов, распространять непроверенную информацию и откровенно лгать, не испытывая при этом чувства страха по причине того, что его могут запросто раскрыть чувствующие эмоции люди.

Таким образом, проведённое исследование показало, что тема троллинга в сети, распространение ненависти к определённым группам лиц, разжигание информационных войн, являются актуальными темами на сегодняшний день.

Основная цель работы – выявление форм и структур троллинга во всемирной сети Интернет. Случайное появление троллинга говорит о том, что деструктивное поведение влечёт за собой негативные последствия и в реальном мире, так как, не всегда подстрекательства и словесные издевательства несут конкретные цели. Чаще всего тролли занимаются этим, потому что им скучно. По этой причине, обычным пользователям сети следует выработать иммунитет к подобному рода действиям, не кормить троллей и не поддаваться провокациям с их стороны. В ином случае, установить в настройках часто посещаемых социальных сетей, интернет-форумов, фильтрацию комментариев, которая не допускает использование ненормативной лексики и оскорблений.

Есть вероятность, что провоцирующее и вызывающее поведение в сети появилось за счёт жестких этических норм в реальном обществе. В наше время, современники стали нетерпимы к элементарным замечаниям. К людям, которые просто выражают своё недовольство, они приписывают психологические ярлыки, такие как «токсик» (англ. toxic – токсичный,

нелицеприятный), «абьюзер» (англ. to abuse – жестоко обращаться с человеком). В Интернете можно с легкостью скрыть свою личность и проявить внутреннее «я», а тех, кто не согласен с их “единственно правильным” мнением, оскорбить и заблокировать. Всем известно, что в глобальной сети нет жестких правил отбора или регистрации, каждый, кто умеет читать и писать может с легкостью создать аккаунт, а в большинстве случаев и несколько. Определенные социальные сети, как Instagram и Ютуб ведут санкционную политику в рамках легальности контента, который размещается пользователем, блокируют, при проявлении агрессии и нетерпимости, использовании ненормативной лексики, склонении к сексуальным действиям, распространении порнографии и призывов к суициду, пользователей младше 13-ти лет и прочих пользователей, чей контент оказался

администрации подозрительным. Однако и в таких условиях тролли находят обходные пути ограничительные меры.

Учитывая современные реалии, в связи с глобальным кризисом, пандемией коронавируса, многие сферы деятельности, вне зависимости от своей воли, уже перешли в режим онлайн и развиваются в сети. В связи с этим, взаимодействие и тесный контакт с троллями не обратим. Необходимо понимать, что любое проявление агрессии, деструктивного поведения по отношению к другим пользователем недопустимо.

Пользователям, в первую очередь, необходимо начать брать на себя ответственность за пребывание в виртуальном мире, так как сохранение конструктивной коммуникации между пользователями также важно, как и в реальном мире.

Литература

- Акулич М.М. (2012) Троллинг в социальных сетях: возникновение и развитие. Вестник ТюмГУ. №8, 10-13
- Беспалова В.А. (2017) Троллинг в дискурсе казахстанских новых медиа. КазУМОиМЯ, 6-7
- Борисова А.С. (2019) Троллинг как новое социальное явление в системе интернет-коммуникации, 1-4
- Внебрачных Р.А. (2012) Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах, Вестник Удмуртского Университета, Серия: философия, социология, психология, педагогика, Выпуск №1, 48-51
- Карабань Н.А. (2018) Речевая агрессия в интернет-общении, Филология: научные исследования, 1-8
- Мельникова А.Ю. (2018) Троллинг как новая форма острашения в молодежной культуре, Культурология, 49-59
- Какие соц. сети популярны в Центральной Азии (2018) [Электронный ресурс] URL: <https://theopenasia.net/ru/post/kakie-sotsseti-populyarny-v-tsentralnoy-azii> (дата обращения 12.04.2022).
- Bergstrom K. (2011) Do not feed the trolls: Shutting down debate about community expectations on Reddit.com, York University, Volume 16, Number 8 [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/3498/3029> (дата обращения: 14.04.2022).
- Bishop J. (2013) Representation of “trolls” in the media, International Journal of Web Based Communities 10(1): 7-24 [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/259229799_Representations_of_'trolls'_in_mass_media_communication_A_review_of_media-texts_and_moral_panic_relatng_to_'internet_trolling' (дата обращения: 4.04.2022)
- Buckels E. (2014) Trolls just want to have fun, Personality and Individual Differences, 67, 97–102., [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886914000324?via%3Dihub> (дата обращения: 7.04.2022)
- Darryl Cross (2011) Trolling in the Internet space. Felicidad, 7-24
- Donath J. (1996) Identity and Fiction in the Virtual Community, Massachusetts Institute of Technology, 1-19 [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/2512169_Identity_and_Deception_in_the_Virtual_Community (дата обращения: 12.04.2022)
- Hardaker C. (2013) Trolling in computer communication: From user discussions to academic definitions: Journal of Politeness Research Language Behaviour Culture 6(2):215–242, [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/263568332_Trolling_in_asynchronous_computer-mediated_communication_From_user_discussions_to_academic_definitions (дата обращения: 16.04.2022)
- Phillips W. (2015) Trololo. You can't just take and release a book about trolling, MIT Press, 256

References

- Akúlich M.M. (2012) Trolling v sotsialnyh setiah: vzniknovenie i razvitie. [Trolling in social networks: the emergence and development] Vestnik TýmGY. №8, 10-13
- Bespalova V.A. (2017) Trolling v diskýrse kazahstanskih novyh media. [Trolling in the discourse of Kazakhstan's new media] KazÝMOiMIA, 6-7
- Borisova A.S. (2019) Trolling kak novoe sotsialnoe iavlenie v sisteme internet-kommýnikatsii, [Trolling as a new social phenomenon in the Internet communication system] 1-4.

Vnebrachnyh R.A. (2012) Trolling kak forma sotsialnoi agressii v virtyalnyh soobestvah, [Trolling as a form of social aggression in virtual communities] Vestnik Ýdmýrtskogo Ýniversiteta, Seriya: filosofiya, sociologiya, psihologiya, pedagogika, Vipýsk №1, 48-51

Karaban N.A. (2018) Rechevaia agressia v internet-obeni, [Speech aggression in Internet communication] Filologiya; nauchnie issledovaniya, 1-8

Melnikova A.Í. (2018) Trolling kak novaya forma ostraneniya v molodejnoj kúltýre, [Trolling as a new form of exclusion in youth culture] Kúltýrologiya 49-59

Kakie sots. seti populyarny v Tsentral'noi Azii (2018) [Digital source] URL: <https://theopenasia.net/ru/post/kakie-sotsseti-populyarny-v-tsentralnoy-azii> (data obrasheniya 12.04.2022).

Bergstrom K. (2011) Do not feed the trolls: Shutting down debate about community expectations on Reddit.com, York University, Volume 16, Number 8 [Digital source]. URL: <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/3498/3029> (date of reference: 14.04.2022).

Bishop J. (2013) Representation of “trolls” in the media, International Journal of Web Based Communities 10(1): 7-24 [Digital source]. URL: https://www.researchgate.net/publication/259229799_Representations_of_'trolls'_in_mass_media_communication_A_review_of_media-texts_and_moral_panic_relativ_to_'internet_trolling' (date of reference: 4.04.2022)

Buckels E. (2014) Trolls just want to have fun, Personality and Individual Differences, 67, 97–102., [Digital source]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886914000324?via%3Dihub> (date of reference: 7.04.2022)

Darryl Cross (2011) Trolling in the Internet space. Felicidad, 7-24

Donath J.1(1996) Identity and Fiction in the Virtual Community, Massachusetts Institute of Technology, 1-19 [Digital source]. URL: https://www.researchgate.net/publication/2512169_Identity_and_Deception_in_the_Virtual_Community (date of reference: 12.04.2022)

Hardaker C. (2013) Trolling in computer communication: From user discussions to academic definitions: Journal of Politeness Research Language Behaviour Culture 6(2):215–242, [Digital source]. URL: https://www.researchgate.net/publication/263568332_Trolling_in_asynchronous_computer-mediated_communication_From_user_discussions_to_academic_definitions (date of reference: 16.04.2022)

Phillips W. (2015) Trololo. You can't just take and release a book about trolling, MIT Press, 256