

Л.И. Мухамадиева*  , А.Б. Альжанова 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
*e-mail: Larissa_2300@mail.ru

СОВРЕМЕННОЕ КНИГОВЕДЕНИЕ КАК ПЛАТФОРМА КРОСС-КОММУНИКАЦИИ АКТОРОВ ЛИТЕРАТУРНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДИСКУРСА

Статья посвящена проблемам книги и книговедения в активно развивающемся информационно-культурном пространстве. Авторы рассматривают теоретические и методологические разработки классического и современного книговедения для обновления и концептуализации понимания книги как средства кросс-коммуникации в литературно-издательском контексте. Цель статьи – анализ традиционных и современных кросс-подходов к изучению книги и книговедения. Методы исследования – наблюдение, моделирование, опрос, сравнительно-исторический, функциональный и дискурс-анализ.

В настоящее время основополагающие вопросы науки о книге вновь требуют внимательного изучения, что достаточно сложно не только в силу многообразия подходов к исследованию бытования книги в современной информационной реальности, но и распада прежней системы книговедения, исчезновения действительно работающих книговедческих центров, отсутствия системных исследований в данном направлении.

Отрицание актуальности книговедения в наше время, на взгляд авторов статьи, вызвано упрощением способов создания и продуцирования книги, формированием новой среды коммуникаций, культурных условий (читатели с гаджетами), слабой включенностью литературно-издательского дискурса в общегуманитарное знание. Книговедческая тематика и проблематика поднимается на научных конференциях, семинарах, есть интересные статьи-прогнозы, однако заметного сдвига в разрешении проблем книговедения не наблюдается. В качестве научной идеи представляется гипотеза о том, что современная книга и книговедение встраиваются в структуру медиасферы как целостные объекты в разнообразии кросс-подходов и коммуникационных форматов.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения результатов исследования в процессе обучения издателей и медиаспециалистов.

Ключевые слова: книга, книговедение, акторы, литературно-издательский дискурс, книжное дело, кросс-коммуникации.

L.I. Mukhamadiyeva*, A.B. Alzhanova
Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty
*e-mail: Larissa_2300@mail.ru

Modern book science as a platform for cross-communication of literary and publishing actors discourse

The article is devoted to the problems of books and bibliography in the actively developing information and cultural space. The authors consider the theoretical and methodological developments of classical and modern bibliography to update and conceptualize the understanding of the book as a means of cross-communication in the literary and publishing context. The purpose of the article is to analyze traditional and modern cross-approaches to the study of books and bibliography. Research methods: observation, modeling, comparative historical, functional and discourse analysis.

At present, the fundamental questions of book science again require careful study, which is quite difficult not only due to the variety of approaches to the study of the existence of a book in modern information reality; but also the collapse of the previous system of book science, the disappearance of really working book science centers and the lack of systematic research in this direction.

The denial of the relevance of book science in our time, in the opinion of the authors of the article, is caused by the simplification of the ways of creating and producing books, the formation of a new communication environment, cultural conditions (readers with gadgets), the weak inclusion of literary and publishing discourse in general humanitarian knowledge.

Bibliological topics and problems are raised at scientific conferences and seminars, and there are interesting forecast articles, but there is no noticeable shift in solving the problems of bibliology. As a scientific idea, the hypothesis that modern books and bibliology are embedded in the structure of the media sphere as integral objects in a variety of cross-approaches and communication formats is presented. The practical significance of the work lies in the possibility of applying the results of the study in the process of training publishers and media professionals.

Key words: book, bibliology, actors, literary and publishing discourse, book business, cross-communications.

Л.И. Мухамадиева, А.Б. Альжанова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.
e-mail: : Larissa_2300@mail.ru

Қазіргі кітаптану ғылымының әдебиет пен баспа ұйымдары акторларының өзара қарым-қатынас алаңындағы дискурсы

Мақала ұдайы даму үстіндегі ақпараттық-мәдени саладағы кітаптар мен кітаптану мәселелеріне арналған. Авторлар классикалық және заманауи кітаптану саласын жаңартудың теориялық және әдістемелік талдаулар арқылы кросс-коммуникация құралы ретінде түсінікті жолдарын қарастырған. Мақаланың мақсаты – кітаптар мен кітаптануды зерттеудегі дәстүрлі және заманауи кросс-тәсілдерді талдау. Зерттеу әдістерін бақылау, модельдеу, сұрастыру, салыстырмалы түрде тарихи, функционалдық және дискурстық талдау.

Зерттеу әдістері – бақылау, модельдеу, сауалнама, салыстырмалы тарихи, функционалдық және дискурстық талдау".

Қазіргі кезең кітаптану ғылымының өзекті мәселелерін қайтадан мұқият зерделеуді талап етеді. Ақпараттық кеңістікте кітапты зерттеуге кері әсерін тигізетін себептерге кітап жүйесінің күйреуі мен нақты жұмыс істейтін кітаптану орталықтарының жойылуы және бұл бағыттағы жүйелі зерттеулердің болмауы әсер етуге.

Мақала авторларының пікірінше қазіргі уақытта кітаптану ғылымының өзектілігін жоққа шығару, кітаптарды дайындау және басып шығару тәсілдерінің жеңілдетілуімен, осы саладағы цифрлық даму- өзгерістерімен, жаңа заманауи жағдайлардың қалыптасуымен (оқырмандардың гаджеттері және т.б), әдеби және баспа дискурсының жалпы гуманитарлық саладағы ақпараттардың аздығы себеп сияқты. Ғылыми конференцияларда, семинарларда кітаптану жайлы тақырыптар мен мәселелер көтеріледі, қызықты мақалалар бар, бірақ кітаптану мәселелерін шешуде байқалатын өзгерістер байқалмайды. Ғылыми идея ретінде қазіргі заманғы кітап пен кітаптану кросс-тәсілдер мен коммуникациялық форматтардың алуан түрлілігіндегі біртұтас нысандар ретінде медиасфера құрылымына енеді деген гипотеза ұсынылады. Жұмыстың практикалық маңыздылығына тәжірибелік зерттеу нәтижелерін баспагерлер мен БАҚ мамандарын оқыту барысында кеңінен қолдану мүмкіндігінде жатыр.

Түйін сөздер: кітап, кітаптану, акторлар, әдеби-баспа дискурс, кітап бизнесі, кросс-коммуникация.

Введение

Прошло много веков с тех пор, как книги писались шумерской клинописью, тюркскими или германскими рунами, а затем изучались и расшифровывались исследователями и энтузиастами. Однако и по сей день история древнего письма, судьба и проблемы книги интересуют ученых, библиографов, издателей, футурологов. В чем особенность современного этапа книговедения? Можно ли назвать его, с известной долей условности, кризисным переходом от книги к... (далее можно продолжить на выбор... фильму, нарративу, дополненной реальности, невежеству...), выраженным, конечно, не столь резко, как это уже было в истории данного научного направления. Так критика постулатов

книговедения приходилась на 20-е, 40-е и 50-е годы, что было обусловлено идеологическими и социальными изменениями в обществе (Беловицкая, 2007). Книговедение тогда признали буржуазной наукой и почти отказались от книговедческих исследований. Снижение интереса к книговедению, критика «буржуазной» науки о книге в наше время вызваны упрощением способов создания и продуцирования книги, новыми культурными условиями, которые породили «читателей-киберкантропов» (Щербинина, 2016), обособлением книговедения и в целом литературно-издательского дискурса от общегуманитарного знания.

Под литературно-издательским дискурсом мы понимаем формирующееся в результате взаимодействия акторов (все участники книжного

процесса – субъекты (от автора до читателя), организации (от издательства до книжного магазина и библиотеки и др.) информационное пространство, необходимое для функционирования и развития книговедения и книжного дела. В круг акторов литературно-издательского дискурса также включены исследователи, медиа-специалисты, деятельность которых связана с социологией, психологией, информатикой и философией книги.

Книговедение в Казахстане как и другие научные и прикладные виды деятельности, связанные с книгой, производством, книгопользованием проходит сложный перестроечный период. Классическая теория национального книговедения воспринимается как что-то формализованное и нежизнеспособное. К теме книговедения все реже обращаются ученые, новых научных трудов ничтожно мало. Неравномерно развиваются и основные разделы книжного дела. Сдвиги можно отметить в сферах издательского, библиотечного дела, книжной торговли: в рамках смены форматов, концепции открытого доступа, усовершенствования библиографического языка и т.д. Книге, несмотря на то, что она является первоисточником, все сложнее соперничать с кино, телевидением, Интернетом. Кино и Интернет, как «легальные наркотики масс», все чаще становятся проводниками книги. Как это отразится на книге? Станет ли этот путь дорогой потерь или приобретений, покажет время. В данный же момент предложениям авторов, издателей все труднее соответствовать ожиданиям читателей. В поисках своей аудитории издатели разрабатывают новые стратегии и платформы, адаптируются к миру, который «на кончиках пальцев». Так в результате медийной революции внедряются новые издательские технологии без участия человека, меняются формы книги, читательские интересы, понимание книги. В целом с приходом цифровизации и глобализации трансформируется книжное дело, традиционно включающее в свою структуру: издательское дело, полиграфию, книжную торговлю, библиографию и библиотечное дело. Вопрос, конечно, не стоит так остро: либо печатное издательское дело, либо цифровое. И то, и другое присутствует и развивается в зависимости от предпочтений аудитории, в каком формате человеку удобнее воспринимать книгу.

Базовые знания по издательскому делу в высшей школе дает именно курс по книговедению, где системно изучаются история, теория, прак-

тика развития книги и книжного дела. Современный период характеризуется значительными изменениями в издательском деле, как практическом разделе книжного дела, книговедения, что оказывает влияние на подготовку современных специалистов. Издательское дело всегда было показателем культурного и производственного развития государства. Этому свидетельство достижения и продвижение издательских корпораций развитых стран: Великобритании, Японии, США, Германии, Китая, Франции. Успешность развития страны до сих пор определяется уровнем развития издательского дела, теперь уже на новых платформах.

Компании Apple, Amazon, Google совершили мировую цифровую революцию, вследствие которой классическая модель книгоиздания постепенно исчезает. Книга интегрируется в мультимедиа. Книговеды, издатели, редакторы озадачены, что будет изучать наука о книге, каким будет новый книжный формат?

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили фундаментальные труды по книговедению, а также современные научные статьи отечественных и зарубежных ученых, обзорные материалы в СМИ, статистические сведения. Данная тема является многогранной и многомерной как с точки зрения теории (что есть книга и с какой целью изучает ее книговедение), так и с методологических позиций (какими способами, средствами создается целостное знание о книге). Как замечает главный редактор лейпцигского издательства Spector Books **Ян Венцель**: «У книги длинная история. Это такой объект, у которого есть собственное высказывание, свой голос. И существует она не сама по себе, а в окружении целой инфраструктуры, с издательствами, библиотеками, системой распространения, позволяющей книгам добираться до самых далёких уголков мира» (Венцель, 2018).

Популярность набирают экспериментальные материалы и методы изучения книги в формате открытых творческих студий (акцент на продвижении всех рукотворных форм деятельности, связанных с книгами). Такие интеграционные методики используются в обучающих программах крупнейших современных центров, связанных с книгой – Оксфордский университет Брукс (Оксфорд), Великобритания, Лондонский центр книжного искусства, Центр книги уни-

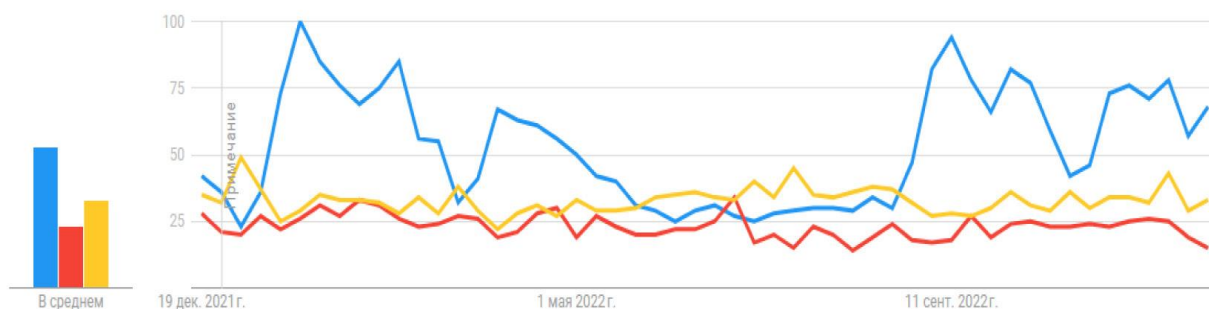
верситета Айовы, Чикагский центр книжного и бумажного искусства Колумбийского колледжа, Университет Сент-Этьена, Франция, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств и др. К примеру Лондонский центр книжного искусства (LCVA) – это открытая студия, предлагающая образовательные программы и ресурсы для работы специалистам книжного дела, дизайнерам, производителям. «Миссия – поощрять и продвигать книжное искусство и издательское дело под руководством художников в Великобритании посредством сотрудничества, образования и предоставления открытого доступа к печатным и переплетным средствам; пространство для практического опыта, обмена знаниями и навыками» (wikikou.ru/wiki/List_of_book_arts_centers).

Проведенный анализ источников и систематизация материалов по книговедению показал, что за последнее время не зафиксировано принципиально новых определений книги. Если ранее отправной точкой всех попыток дать определение термину «книга» являлось понимание двойственного характера книги (идеального и материального содержания), книги как носителя информации, политического и идеологического орудия, произведения искусства, духовного наставника, то сегодня книга прежде всего, средство обучения и некий вид развлечения для публики. Читателю предлагают ночные встречи в

библиотеках, кофе с книгой, анонсы-приманки: буктрейлеры и блербы, бук-карвинг, интерьерные книги, книгоповоды, ароматические книги и др. Книга сведена к товару, сравнимому с жевательной резинкой, имеющему абрикосовый или клубничный аромат. Многие хотят научить писать книги («креативный райтинг»), лишь единицы – читать книги. Ситуация почти как в папирусе Присса, которому более 6000 лет: «К несчастью, мир сейчас не таков, каким был раньше. Всякий хочет писать книги, а дети не слушаются родителей» (phantastike.com).

Как показывают выборочные опросы в фокус-группах от 18 лет и старше, проведенные в рамках исследования, несмотря на все попытки привлечения внимания к книге, переход на мобильное чтение, количество людей, не читающих книги увеличивается. Из 100 % соотношение 30/70 в пользу не читающих книги системно. Респондентам задавались следующие вопросы: Как часто Вы обращаетесь к книге печатной/электронной как источнику информации; Насколько влияет чтение книг на Ваше развитие; Какую последнюю книгу Вы прочитали; Считаете ли Вы цены на книги неоправданно высокими; Какая цена на книгу устроила бы Вас и др.

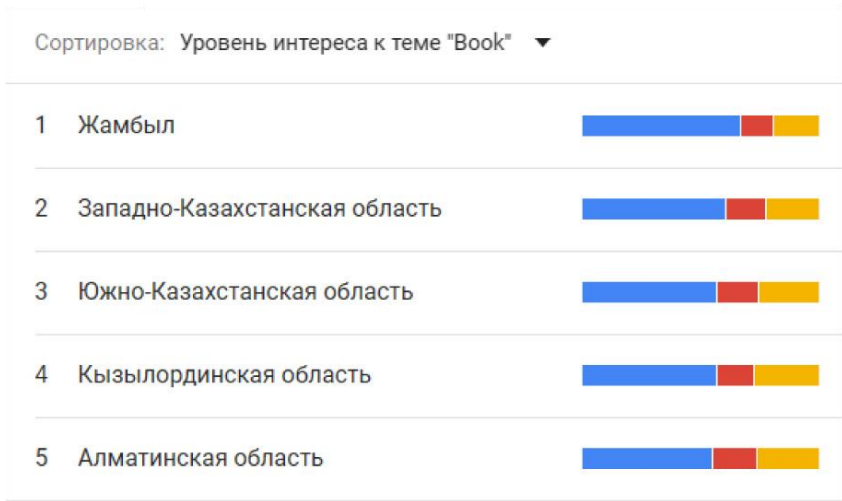
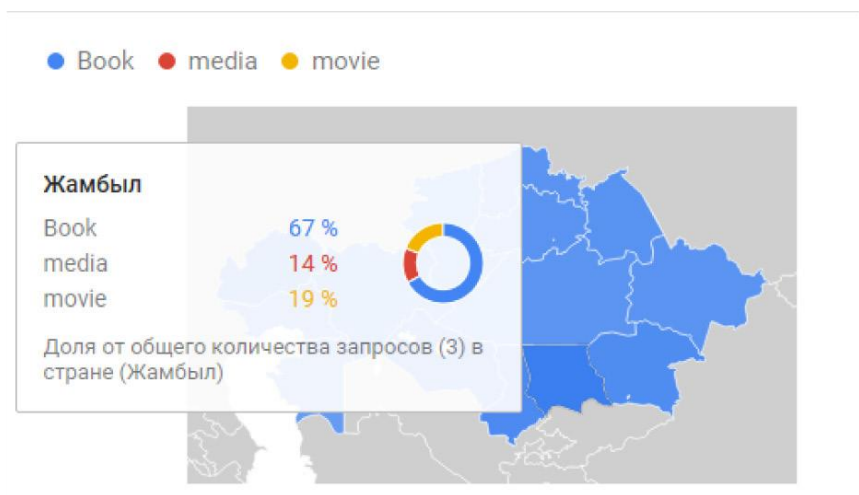
Авторы исследования также проследили, опираясь на статистику (Book, media, movie – Анализ – Google Trends), частоту обращения пользователей к темам: книга, медиа, фильм (кино) в Казахстане и мировую практику.



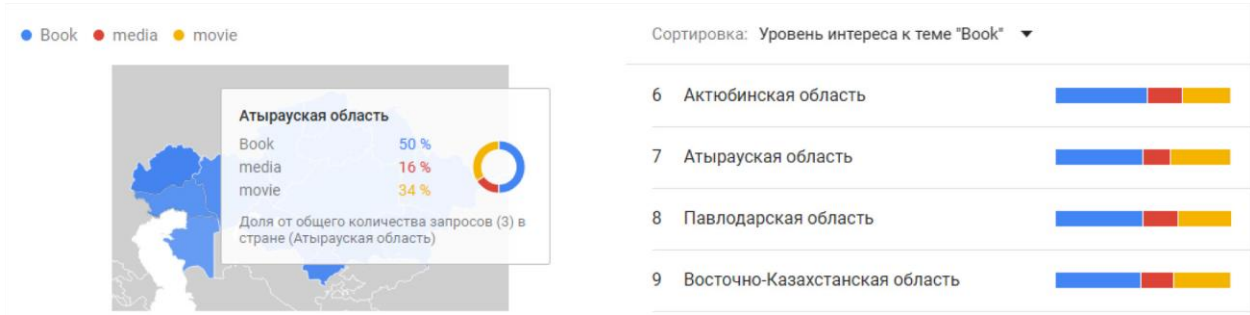
Динамика популярности запросов за 12 месяцев 2022 года (Казахстан): синий тренд – Книга, желтый тренд – Фильм, красный тренд – Медиа

В соответствии с трендами за 2022 год в Казахстане запросами по теме Книга интересовались в большей степени, чем Медиа и Фильмами. В то же время можно увидеть, что тренды

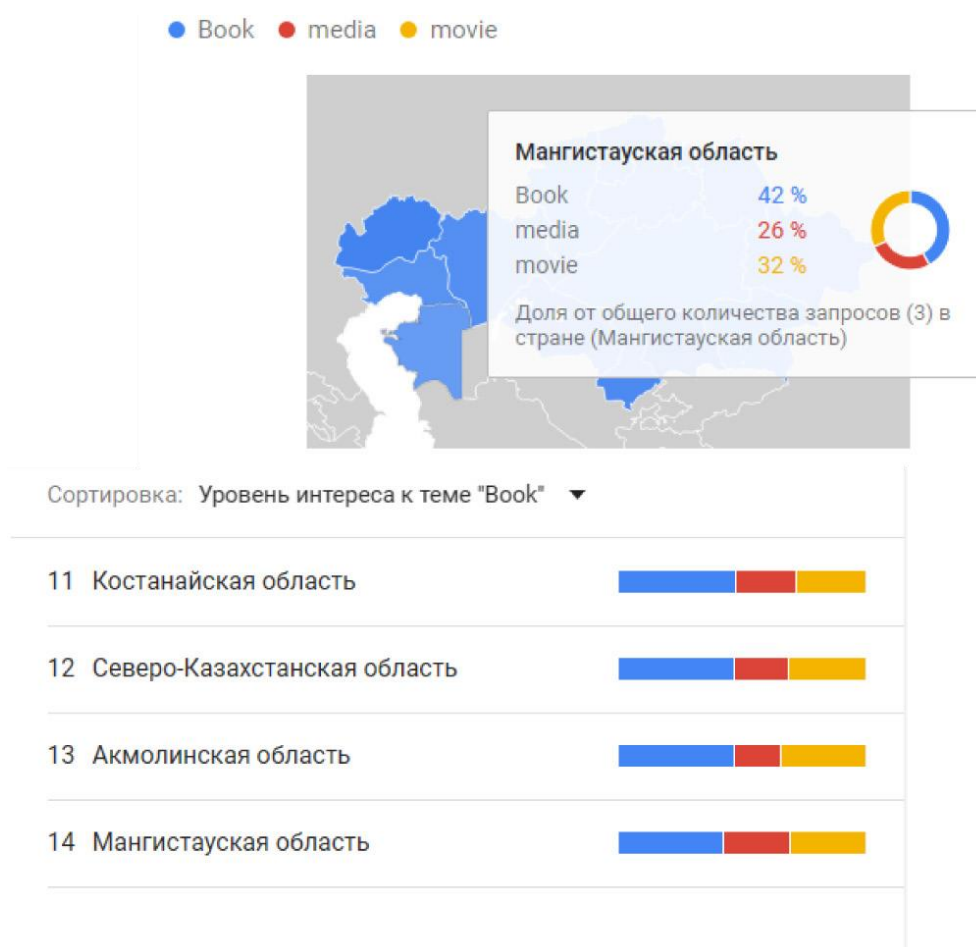
запросов медиа и фильмов более стабильны, чем тренд запроса книга, что свидетельствует о волнообразном интересе к книге, который различается в зависимости от регионов.



Запрос Книга наиболее популярен в Жамбылской области



Запрос Медиа наиболее популярен в Мангистауской области

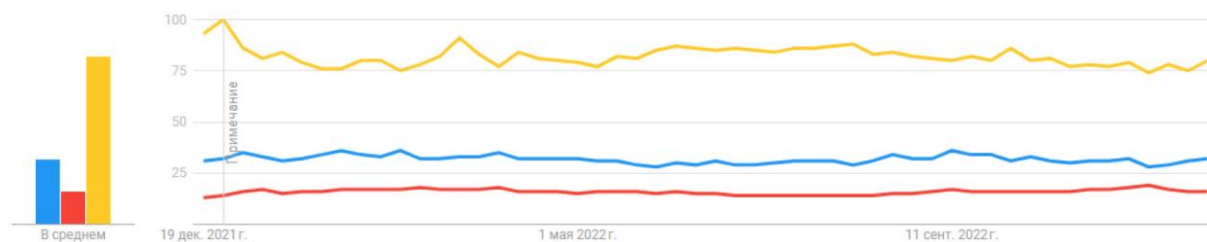


Запрос Фильм наиболее популярен в Атырауской области

Приведенные данные свидетельствуют о значимости и степени заинтересованности в книге, медиа, фильме, как носителях информации. Можно предположить, что интерес к книге в различных регионах связан с образовательны-

ми потребностями, географическим положением и возможностями, культурными предпочтениями.

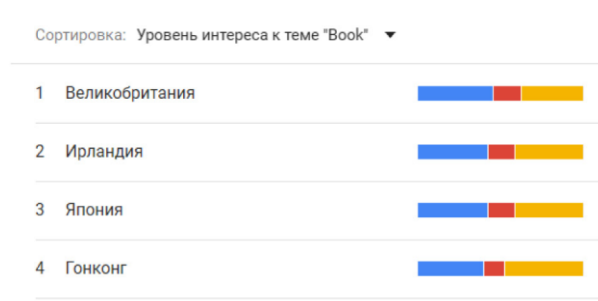
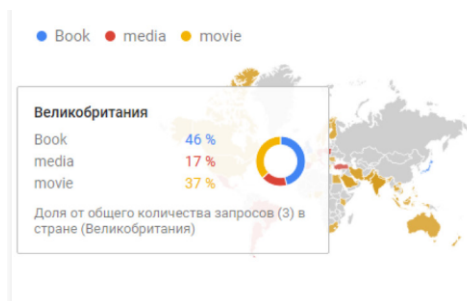
Рассмотрим динамику запросов в мировом масштабе.



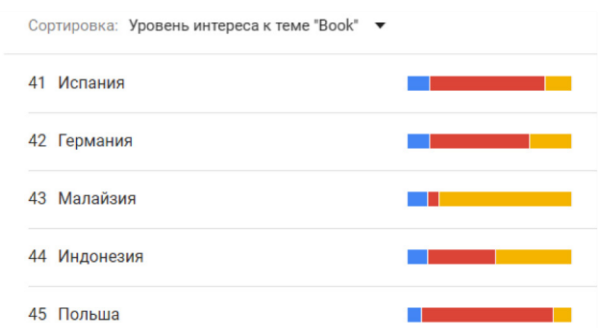
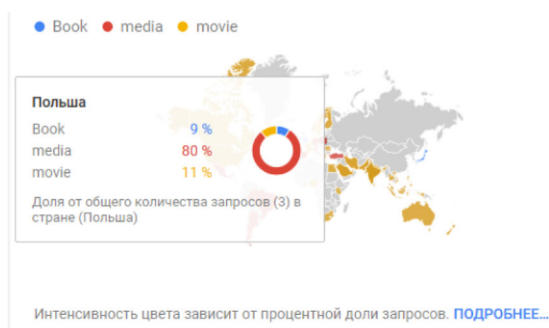
Динамика популярности запросов за 12 месяцев 2022 года (в мире): синий тренд – Книга, желтый тренд – Фильм, красный тренд – Медиа

В среднем в мире запросов за 2022 год по теме Фильм больше, чем по Книге и Медиа.

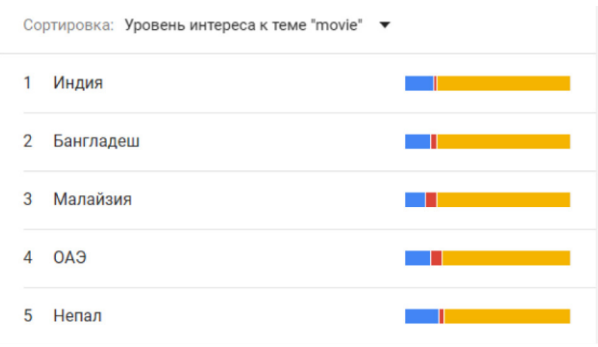
Определяются различия по странам, на что указывают нижеследующие выборки.



Запрос Книга наиболее популярен в Великобритании



Запрос Медиа наиболее популярен в Польше



Запрос Фильм наиболее популярен в Индии, Бангладеше, Малайзии – 80 %

Закономерно, что книгой больше всего интересуются в Великобритании, традиционно книжной стране, с лучшими университетами и библиотеками, книжными ярмарками и салонами, где сформирована развитая инфраструктура, читательская аудитория, важно индивидуальное мнение. В Великобритании, в отличие от других стран, падение продаж бумажной книги компенсируется ростом цифровой, поэтому книга всегда в приоритете. В Польше, несмотря на стойкие книговедческие традиции, отмечается повышен-

ный интерес к политике, передовым технологиям и новым формам подачи информации, следовательно, выше интерес к медиа. К фильмам чаще обращаются в Индии, Бангладеше, Малайзии, так как это самый кратчайший, внятный и зрелищный путь донесения информации до, в большинстве случаев, разнородного и малообразованного населения. Также в этих странах в киноиндустрии задействовано большое количество людей, что тоже способствует устойчивому интересу к фильмам.

Безусловно, категории книга, фильм и медиа находятся во взаимосвязи. По мнению специалистов, самые успешные проекты развиваются на стыке книга-кино-медиа. Книгу можно рассматривать как вид медиа, впрочем, как и фильм. К примеру, как развивались формы сказочных повествований. Сначала это были устные рассказы, которые затем фиксировались в печатном виде, экранизировались, далее выходили в форме спектаклей, мюзиклов, тематических вечеринок, шоу и т.д. Другой классический пример, при отсутствии религиозных письменных источников (Коран, Библия, Тора и др.), было бы затруднительно широкое распространение и детальное понимание различных форм религии. Таким образом, если бы не было изначально зафиксированного материала в форме книги, то вероятно, медиа были бы не так интересны, либо вообще невозможны.

Сегодня в материалах, посвященных книговедению и книге рассматривается цепочка, последнее звено которой под вопросом: «свиток-кодекс-е-книга, медиакнига, дополненная реальность?»

Современные исследователи в основном дискутируют на темы, считать ли книгу отдельным медиа (Цветкова, 2012), актуальным способом коммуникации, документом (Эльяшевич, 2018). Об идентичности книговедения и науки документации писал еще бельгийский ученый Поль Отле (Отле, 1934). Его размышления о том, что книга, существовавшая веками в разных формах превратится в единую энциклопедию человеческих знаний и умений, что любой человек может консультироваться с ней, что текст будет дополнен изображением и звуком, оказались провидческими (Отле, 2004). В некоторых работах реанимируются труды известных книговедов, в частности К. Мигоня, представителя польской функциональной школы, рассматривающей книговедение как комплексную науку (Мигонь, 2013). Так, ученый указывает на то, что «среди письменных произведений культуры первое место заняла книга, которая в большинстве цивилизаций стала символом традиции и высшей культуры, самой совершенной её эманацией и инструментом», и отдаёт приоритет в изучении книжной культуры книговедению. Рассуждая о современной книге и её будущем, он ставит вопрос «о перспективах культуры, опирающейся на книгу». Такой подход, безусловно, даёт книговедению новые сильные импульсы для развития.

Казахстанские книговеды обращают свое внимание в основном на реконструирование прошлого книги (Елеукинов, 1998, 1999). Это в большей степени обусловлено «белыми пятнами» в становлении и развитии отечественного книговедения. Настоящее и будущее казахской книги связывают с устным словом, успехом подкастов, аудиокнигами и в целом сменой бизнес-моделей.

Научная методология

Методология складывалась из системы знаний (теории книговедения) и системы практических действий (методов). Мировая практика показывает зависимость развития книговедения от литературно-издательского, библиографического, библиотечного, медиалогического комплекса. Зарубежные исследователи традиционно понимали книговедение как библиографию, они заложили фундамент, методологию научной дисциплины книговедения (Denis, 1777 – 1778, Peignot, 1802 – 1804.), поэтому в научном обиходе использовались такие термины, как *bibliologie*, *buckwesen*, *buchkunde*, *bibliological sciences*. Классиками зарубежного книговедения считают Ф. Бартолина, Г. Дебюра младшего, М. Дениса, А. Грегуара, Ф.Х. Лера, Г. Пеньо, Т.Г. Горна, И.А.Ф. Шмидта, Т. Гара, Г.К. Пило, Ф. Эйхлера, П. Отле, Л. Живного, Г. Шнейдера, Ф. Эберта.

Работы немецких ученых, которые создали основу для развития рациональных библиографических методик, библиотекведения, шрифтового искусства (Schmid Alois: Martin Schrettinger, 1999, Ebert, 1921, Schneider, 1936, Nestler, 1989.) стали отправной точкой для последующих исследований науки о книге. Лейпциг и Франкфурт до сих пор остаются книжными и издательскими центрами Германии. В этих городах проходят самые авторитетные ярмарки и читательские фестивали. Ассоциация немецких издателей и книготорговцев отслеживает динамику развития книжного процесса, рост продаж цифрового контента, включая аудиокниги, электронные книги, потоковый контент, базы данных, игры и приложения.

Во Франции книговедение/библиография появилось из-за необходимости описать книги, изъятые у аристократов во время Французской революции. Затем постепенно сложилась интеллектуальная французская книговедческая школа. Особую роль в становлении науки о книге

сыграли труды Ф.К. Лера, который сформулировал основные принципы работы с книгой, в том числе рукописной, в целом с редкими изданиями.

Польские книговеды: К. Мигонь, К. Гломбиевский, Т. Зберский разрабатывали методологические подходы к книге, иерархию разделов книговедения.

Вопросы общей теории книговедения изучали Г. Грундман, Г. Зихельшмидт, И. Кирхнер (Германия), Х. М. де Суза (Испания), Г. Леман-Хаупт (США), С. Басси (Италия) и др. Работы этих исследователей считают медиалогическими, включают систему «автор-письмо-текст-чтение-читатель» в дискурс медиаисследований (Эльяшевич, 2020, 2021). Проблемные вопросы общего книговедения в работах зарубежных книговедов упоминаются вскользь, по касательной. Ученые западного книговедения, понимаемого в широком смысле – Л. Февр, А.-Ж. Мартен, М. Маклюэн, Р. Дартон, Р. Шартье, М. Фуко, Д. Маккензи и др. затрагивают самые разные книговедческие явления с точки зрения возможностей материальных носителей, дискурсивных практик, отсылок и реминисценций.

Современное книговедение, согласно мировым тенденциям, развивается в рамках философии, культурологии, коммуникативистики, антропологии, медиалогии. Данные направления способны дать новые интерпретации книги.

Актуальными для книговедения являются проблемы методологии, источниковедческие аспекты (выборка источников, их изучение, разбор, применение), ступени книговедческого знания, коммуникации с другими науками.

Книговедов интересуют проблемы истории книги и книжного дела, подготовка и создание необходимых источников. «Для нас примером могут служить труды французских, польских, итальянских, немецких, русских книговедов и библиографов, создавших хронологические, сводные, типологические, территориальные, языковые и другие капитальные библиографии национальной книги, каталоги издательских фирм и типографий...» (Шалгынбай, 2020).

Среди зарубежных ученых также ведется работа, связанная с выявлением и обобщением теоретических и методологических различий между традиционным книговедением и книговедением современного периода для обновления и концептуализации понимания книги как традиционного средства коммуникации в свете цифровой трансформации. Книговедение обозначается

как библиология, которую часто путают с библиометрией или изучением Библии, богословием (Цветкова, 2019).

Основатели книговедения в СССР опирались на зарубежный опыт и видели главное значение науки в идеологической и социальной роли книги (И. Е. Баренбаум, А. А. Беловицкая, Ю. Н. Столяров, А. В. Соколов, А.А. Гречихин и др.). Вопрос об определении книговедения, его составе, границах рассмотрен в трудах различных ученых. На основе работ Н.М. Сикорского (1974) и А.И. Барсука (1975) сформулировано следующее определение книговедения: «Книговедение – это наука о книге и книжном деле, изучающая закономерности возникновения, развития и функционирования книги в обществе». Особое место в ряду книговедов-новаторов принадлежит М. Н. Куфаеву, который обосновывал коммуникативную природу книги и книжного дела, ему принадлежат идеи о множественном авторстве книги, сотворчестве автора и читателя, книге как медиуме (Куфаев, 2004, 1981). Актуальность идей ученого подтверждается последующими исследованиями в области науки о книге.

Книговедение в Казахстане также развивалось с учетом опыта книговедения других стран. Казахстанские книговеды: М.К. Мамажанов, М.П. Коротовский, А. Бектемисов, А. Кенжебаев изучали зарубежные труды, историю книгопечатания, специфику выхода периодики в Казахстане. Так в труде М.К. Мамажанова, М.П. Коротовского «Книги Казахстана» дано систематизированное изложение истории книжного дела (включая библиотеки) на территории Казахстана за дореволюционное и советское время (Мамажанов, Коротовский, 1977). Большой вклад в исследование книговедческих явлений внесли ученые КазНУ имени аль-Фараби: Ш.Р. Елеукенов, А.И. Идрисов, А.Ф. Мархабаев, С.К. Козыбаев, К.М. Мукатаева, С.М. Медеубек, Б.А. Омарова, С.Ж. Нурбеков, Г.К. Муканова и др. Авторы современного учебника по книговедению также подтверждают данный факт, отмечая работы Ш. Елеукенова: «Среди многочисленных выступлений в прессе ценными фактами и обобщениями, постановкой насущных проблем развития книгоиздания республики выделяются статьи Ш.Р. Елеукенова» (Кадралиева и др., 2019). В 2020 году вышло в свет учебное пособие «Культура мирового и национального книгоиздания» (Муканова и др. 2020), в котором авторы рассматривают культуру книгоиздания

через анализ духовной эпикки книги, ее производства и распространения. Книга изучается авторами как фрагмент истории и современное явление, что позволяет надеяться на то, что энергия книги будет циркулировать вечно и позитивно влиять на все процессы жизни общества. Культура книгоиздания анализируется и применительно к отдельным составляющим книжного издания: культуре аппарата книги, культуре художественного оформления, полиграфического исполнения, новых форматах, культуре использования и потребления книги.

Книговедение в Казахстане было больше книгоописанием, фиксацией выпуска книг и периодики, неполной и порой схематичной, в силу разбросанности и недоступности многих архивов и фондов, расположенных в Москве, Казани, Томске и др. «К концу XX-началу XXI века казахстанское книжное дело претерпело значительные изменения... Качественным изменениям подверглись материально-техническая база и полиграфия страны. Картина деятельности издательств, дает основания для обобщения ключевых проблем, наиболее острыми из которых являются проблемы обеспечения кадрами, затем маркетинга, необходимые для продвижения издательской продукции на книжный рынок страны, также изучение читательских потребностей» (Шалгынбай, 2017).

Современное книговедение все больше базируется на системно-типологической концепции (книга как объект мирового информационного процесса), представляющей обобщенную теоретическую модель книговедения. Исследования книги продолжаются по всему миру. Используются методы эмпирического познания (наблюдение, сравнение, эксперимент), исторический, аналитический, экспериментальный. Книговедческий метод формируется через использование его по аналогии применимости методов смежных наук: истории и теории литературы, литературоведения, языкознания, психологии, социологии, информатики, теории массовых коммуникаций.

Обзор литературы

Авторы статьи рассмотрели большой пласт литературы в поисках ответов на следующие вопросы. Зачем сегодня «ведать и вести кни-гу»? Какие глобальные культурные изменения в авторских и читательских практиках связаны с книговедением, считать ли книгу проводником

в мир, как книга трансформируется и начинает занимать центральное место в жизни общества. Почему книга вновь становится основой и мериллом всего.

Большой объем литературы по книговедению написан за советский период. Так исторические аспекты книгопечатания и книговедения изучаются в работах П.К. Симони, А.А. Беловицкой, Е.Л. Немировского, а также С.В. Белова. «Синтетическая» концепция книговедения в рамках функциональной школы характерна для трудов А.И. Барсука; теория и практика редактирования текстов принадлежит К.И. Былинскому, Н. М. Сикорскому и др.

Отдельно следует отметить роль сборника «Книга. Исследования и материалы» (В апреле 2014 года вышел в свет сотый выпуск) – самого авторитетного научного издания в области книговедения. Интересен состав авторов: от известных ученых, издателей, редакторов до начинающих исследователей книги. Особый вклад в развитие науки о книге внесли постоянные авторы сборника: И.Е. Баренбаум, А.В. Блюм, Е.А. Динерштейн, Н.Г. Патрушева, Б.В. Ленский, Е.Л. Немировский, Ю.Н. Столяров, И.А. Шомракова.

Различным научным аспектам изучения книгоиздательской деятельности в Казахстане посвящены работы ученых-книговедов А.М. Жиренчина, А.К. Бектемисова, К. Сагиндыкова, С.Б. Булекова, Н.Н. Греховодова, С.Р. Рахимжановой, Д.А. Атабаева, М.К. Мамажанова, искусствоведов Г.А. Сарыкуловой, Н.Б. Нурмухаммедова и др.

Как замечают исследователи, на книговедение повлияли изменения в организации науки и печати. «Закон о СМИ, отказ государства от монополии в книжном деле, развитие негосударственных форм книгоиздания и книгораспространения определили новые направления книговедения и интенсифицировали исследования этих проблем. В этой связи следует отметить развитие исследований цензуры как одного из существенных моментов взаимоотношений государства и книжного дела, общества и книги» (И. А. Шомракова, Д. А. Эльяшевич, 2012). Казахская книга и цензура рассматривались на уровне статей в периодических изданиях (Шалгынбай, 2018), изучаются в научных работах.

В ходе исследовательской работы были рассмотрены фундаментальные и современные концепции отечественных и зарубежных ученых, писателей. В данном контексте можно выделить работу французского книговеда Ф. Барбье, рас-

смастривающего организацию дискурса книги (система отсылок, указатели, таблицы, украшения, изображения), текстовые сообщества (группы читателей со сходным восприятием вокруг определенного корпуса текстов), книгу и книжное дело в социологическом измерении (Барбье, 2018).

Интересной представляется точка зрения И. Бродского на своеобразное читателеведение, изложенная в его Нобелевской лекции. Поэт не раз высказывался о том, что заменил бы государство библиотекой, где разум и эмоции борются в поисках баланса, а вся мировая литература – противоядие от глупости, диктата, агрессии. Положение, при котором искусство и литература – достояние меньшинства, пагубно для общества. «Потому что не может быть законов, защищающих нас от самих себя, ни один уголовный кодекс не предусматривает наказаний за преступления против литературы. И среди преступлений этих наиболее тяжким является не цензурные ограничения и т.п., не предание книг костру. Существует преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их не-чтение. За преступление это человек расплачивается всей своей жизнью: если же преступление это совершает нация – она платит за это своей историей. я полагаю, что для человека, начитавшегося Диккенса, выстрелить в себе подобного во имя какой бы то ни было идеи затруднительнее, чем для человека, Диккенса не читавшего» (Бродский, 1987).

Бродский говорит, конечно, прежде всего о чтении художественной литературы, влиянии на человека художественного Слова, формировании посредством чтения нравственной культуры и миропорядка.

Результаты и обсуждения

На современном этапе развития проблемы все также связаны с определением границ книговедения: состав науки о книге, какие дисциплины входят в него, а какие являются самостоятельными науками. Дискуссионным остается терминологическое обоснование книги и книговедения. Теория, что книга – это документ также мало что проясняет. Многие современные книговеды выступают с критикой такого определения, неясны границы дефиниции (Эльяшевич, 2018).

По мнению исследователей, для книговедения принципиально важно все-таки определиться с самим понятием «книга», ролью и согласованностью действий акторов и дискурсом

(историческим, современным). Основоположники книговедения первостепенную задачу видели в разработке дефиниции книги и выявлении ее типологических черт как особой составляющей культуры. К сожалению, эта основополагающая проблема не нашла полноценного развития в отечественном книговедении. Определение понятия «электронная книга» также остается дискуссионным (Шомракова, Эльяшевич, 2012). Современные книговеды обосновывают необходимость определения книги как научной категории, медиалогического понимания книговедения, как выход из застоя.

Интересен в этой связи взгляд на дискурс книги исследователя Щербининой Ю.В., которая с культурологических позиций аргументирует тезис, что сегодня книга – вещь, функция, существует в условиях «общества тенденций», развивающегося по горизонтали. Предыдущее, «общество традиций», развивалось по принципу преемственности, следовало канонам, сложилась модель «след в след». Это была жизнь по космическим законам: объем, глубина, синтез, онтологическая подлинность. Книга – святыня, сакральный предмет. Современное общество тенденций живет по принципу новизны, следует актуальным запросам общества. Рабочая модель – «стимул-реакция». Развивается по косметическим законам: плоскость, поверхность, маскировка, неразличимость. Книга – функция, вещь, модный атрибут, предмет вторичной творческой переработки (Щербинина, 2016).

Часто даются определения книги на уровне обсуждений на конференциях, в интервью, которые тоже всегда содержат интересный посыл: «Книга – это некий запечатленный опыт, транслируемый через время» (Аркадий Левин, 2014). Как считает актер Алена Соснина, представитель компании Enaza, (интерактивная книга «Чапаев и Пустота»): «В нашем понимании, книга – это портал, позволяющий обратиться к человеческому знанию и культурным ценностям. Сейчас мы занимаемся разработкой редактора для создания интерактивных книг, в котором можно будет использовать не только стандартные элементы. Желательно, чтобы на рынке появилось как можно больше сервисов, подобных нашему. Важно, чтобы развивалась единая экосистема продажи книг разных издателей!» (Соснина 2014).

В Казахстане почти отсутствует информация о деятельности современных издательств, свежая статистика печати. Приходится по крупным собирать информацию из сообщений СМИ,

малоинформативных сайтов издательств и издающих организаций, отчетов Международной ассоциации издателей (МАИ). Нет доступа к сведениям о функционировании книжного дела, в результате, неконтролируемый книжный рынок ведет к дестабилизации, падению культуры, фрагментарности дискурса и разобщенности акторов.

В материале А. Видяновой приводятся слова директора детского издательства «Аруна» Казбека Раимбекова: «К сожалению, в Казахстане книги не входят в основную потребительскую корзину. При падении доходов они уходят из списка покупок даже раньше игрушек» (Видянова, 2020).

Оптимистичный прогноз дает писатель и журналист В. Борейко: «Бумажную книгу „подранил“ интернет. Каждые два года информация удваивается, все это надо осваивать. Постоянно меняется повестка дня, аудитория и журналисты носятся от одного инфоповода к другому, создалось рваное клиповое сознание. Но рано или поздно люди хотят понять, что происходит. Поэтому будет постепенное возвращение. В противовес технологиям люди будут возвращаться к винтажной сфере, к материальной культуре. К книгам. Так что есть у меня может и безнадёжный, но расчет, что человечество вернется к книгам, и наше казахстанское человечество – тоже вернется» (Ковалев, 2017). Прошло более пяти лет после прогноза, и мы видим ростки возвращения к книге.

О том, что несмотря на уменьшение количества библиотек, книжных магазинов, книжный рынок Казахстана развивается и стабилизируется после пандемии, заявила в своем выступлении коммерческий директор ТОО «Алматыкітап баспасы» **Олеся Жир**: «Несмотря на то что развивается цифровой контент, ценность бумажной книги не вызывает сомнений... Мы смотрим в будущее с достаточным оптимизмом» (Жир, 2022).

Заключения, выводы

Таким образом, современное книговедение как платформа кросс-коммуникации акторов литературно-издательского дискурса, с одной стороны, воспринимается как составная часть более общей гуманитарной дисциплины, например, культурологии, коммуникативистики, медиологии..., и второй подход, как самостоятельная дисциплина, отвечающая нуждам книжного

дела. Так исследователи старшего поколения отмечают, что определение книги как базовой книговедческой категории – это мировоззренческая проблема, влияющая на развитие книговедения, библиотековедения, библиографоведения. Некоторые книговеды предлагают считать книгу документом, развивают идеи пионера информатики П. Отле (Столяров, 2022). В целом современные ученые видят будущее в широком понимании книговедения. Читатели зачастую воспринимают книгу как вещь, поверхностно и неразлично. Картина мира в современной медиареальности уже не читается через Книгу, однако именно восприятие книг, стремление создавать уникальные знаковые системы, миры, становится лакмусовой бумагой для определения «человеческого в человеке». Магия книги никуда не исчезла, исчезают навыки общения с книгой.

«В истории нашего вида, в истории «сапиенса», книга – феномен антропологический, аналогичный по сути изобретению колеса. Возникшая для того, чтоб дать нам представление не столько о наших истоках, сколько о том, на что «сапиенс» этот способен, книга является средством перемещения в пространстве опыта со скоростью переворачиваемой страницы (<https://brodskiy.su/proza/nobelevskaya-lektsiya>)».

Проведенный анализ трактовок книги авторами статьи и разборы других исследователей показал, что ни одно из определений понятия «книга», существующих сегодня в книговедении, не отвечает условиям современной коммуникации: они либо не позволяют определить специфические черты книги как объекта коммуникации и разграничить ее с другими коммуникационными объектами, либо под них подпадает только печатная книга, книга-кодекс.

По мнению практиков, все актуальнее становится командная работа акторов, дискурс на площадке издательства. Рукописные, печатные, электронные книги в активе современных издателей. Процесс изготовления, распространения, чтения книги разнится, в зависимости от формы: свиток, кодекс, экран компьютера. Формируется модель издателя-универсала, который создает кросс-жанровые проекты, пересекает границы профессий, жанров, цехов. «Следует отметить ещё одну тенденцию: есть ощущение, что сейчас выходит слишком много книг. Поэтому надо обсуждать экологию издательской деятельности, экологию публикаций. Следует тщательно всё взвесить, чтобы решить, достойно ли это произ-

ведение быть изданным. Пусть книг будет меньше, но над ними мы поработаем по-настоящему» (Венцель, 2018).

Сегодня, как считают практики и теоретики, главное в книге, наличие информации, завершенность и мобильность. Крупные издательские корпорации отбирают проекты для издания с учетом их потенциала для кросс-медиа. Время убыстрило свой бег, появилось много интересных трендов в различных областях науки о книге (нейросети, искусственный интеллект, большие данные), назрела необходимость новых форм исследования.

Авторы видят траекторию возможного развития книги и книговедения на стыке книговедческого опыта («сакральность, энигматичность»), космичность, история и искусство книги) и современных тенденций (компактность, удобство, многовариантность бытования книги, сжатие звеньев книжной цепи, отсылки к первоисточнику и др.). Книговедение сегодня можно рассматривать как базовую платформу для координации действий всех акторов/участников литературно-издательского процесса, мониторинга на всех уровнях коммуникаций.

Литература

- Барбье Ф. Европа Гутенберга: книга и изобретение западного модерна (XIII-XVI вв.) / пер. с фр. И. Кушнारेвой; под науч. ред. А. Марковой. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2018. – 491 с.
- Барсук А.И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин. / моногр. Книга, 1975. – 204 с.
- Беловицкая А.А. Общее книговедение: учебник / А.А. Беловицкая; Моск. гос. ун-т печати. – М.: МГУП, 2007. – 393 с.
- Бродский И.А. Нобелевская лекция, – М., 1987.
- Book, media, movie – Анализ – Google Trends (2022)
- Венцель Я. Лаборатория дизайна! Это книга! // Университетская книга. – М., 14.05.2018
- Видянова А. Эксперт: Книги казахстанских издательств могут потерять место на полках // Капитал (kapital.kz) 26.06.2020.
- Denis M. Einleitung in die Bücherkunde. Erster Theil. Bibliographie. Zweiter Theil. Literargeschichte / M. Denis. — Wien, 1777–1778. – 277 S.; 423 S.
- Ebert F.A. Bibliographie // AUgemeine Enayklopedie des Wis-snschaften und Kunste / Ersch J.S., Gruber J.G. Lps.,1823. T.10. S.47.; Vorreda // A Пцетеines bi bl i ograph isches Lex ikon . Lpz . , 1921. Bd.1. S.IX-XYI.
- Empfohlene Zitierung / Suggested Citation: Tsvetkova, M. (2019). Cross-Disciplinary Higher Education between Medialogy and Bibliology: Book Science as Degree Programme in Universities Worldwide. *European Journal of Contemporary Education*, 8(4), 889-919. <https://doi.org/10.13187/ejced.2019.4.889>
- Елеукинов Ш.П., Шалгынбаева Ж. История казахской книги. – Алматы: Санат, 1999. – 188 с.
- Елеукинов, Ш.В XXI век – без казахстанских книг [Текст] : [Беседа о книгоиздании казахской литературы, которая стала ниже, чем в 1917 году/ Ш. Елеукинов; подготовила Л.Енисеева] // Аргументы и факты. Казахстан. 15.08.1998. – С.4.
- Жир О. Книжный рынок в Казахстане: осторожный оптимизм вопреки статистике. // Университетская книга. – М., 01.02.2022.
- Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем советского книжного дела / Н. М. Сикорский, Е. Л. Немировский. – М., 1974. – 37 с.
- Книговедение и история книг: Учебное пособие / Г.А. Кадралиева, Ж.А. Керимбаева, А.А. Тиерменова, С.Т. Шингалиева – Нур-Султан: Некоммерческое акционерное общество «Холдинг «Кәсіпқор», 2019. -116 с.
- Левин А., Соснина А. Книга сегодня: приоритеты читателей и издателей // Университетская книга. – М., 12.03.2014.
- Ковалев Г. Рынок казахстанской литературы переживает ренессанс // Капитал (kapital.kz) 26.12.2017.
- Культура мирового и национального книгоиздания: учебное пособие для студентов и магистрантов по направлениям: издательское дело, дизайн, журналистика, полиграфия. / Муканова Г.К., Мухамадиева Л.И., Солтанаев С.М./ отв. ред. С. Медеубек. – Алматы : Қазақ университеті, 2020, – 170 с.
- Куфаев М. Н. Избранное : труды по книговедению и библиографоведению. – М., 1981.
- Куфаев М. Н. Проблема философии книги. Книга в процессе общения. – М., 2004.
- [livelib.ru:https://www.livelib.ru/book/1000036503-biblioteka-bibliografiya-dokumentatsiya-izbrannye-trudy-pionera-informatiki-sbornik-pol-otle](https://www.livelib.ru/book/1000036503-biblioteka-bibliografiya-dokumentatsiya-izbrannye-trudy-pionera-informatiki-sbornik-pol-otle)
- Мамажанов М.К., Коротовский М.П. Книги Казахстана. / М.К. Мамажанов, М.П. Коротовский. – Алма-Ата : Казахстан, 1977. – 192 с.
- Migon, 2013 – Migon, K. (2013). About the need and benefits of the research of book science history: an attempt of analysis from the perspective of the science of science. *Knygotyra*, Vol. 60, pp. 19-32.
- Nestler F. Bibliographie: Einführung in die Theorie, Methoden und Gesetzmäßigkeiten der bibliographischen Literatur in Form und die allgemeinen bibliographischen Verzeichnisse. 2. Aufl. Lpz., 1989. 420 S.
- Otlet Paul. Traité de documentation : le livre sur le livre, théorie et pratique. — Bruxelles: Editions Mundaneum, 1934. - 431 с.

- Otlet, 1934 – Otlet, P. (1934). *Traité de Documentation: Le Livre sur le Livre: Théorie et Pratique*. Bruxelles: Editions Mundaneum, Palais Mondial.
- Отле П. Библиотека, библиография, документация. Избранные труды пионера информатики (сборник), – М., 2004. – 350 с.
- Столяров Ю.Н. Искусственный интеллект и книжная библиотечная отрасль: направления разработки проблемы. *Научные и технические библиотеки*. 2022;(1):17-34. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-17-34>
- Peignot *Dictionnaire raisonné de bibliologie...*, t. 1 – 2, suppl., 1802 – 1804.
- Schneider G. *Einführung in die Bibliographie*. Lpz., 1936. 203 S.
- Schmid Alois: *Martin Schrettinger aus Neumarkt in der Oberpfalz*. In: *Jahresbericht des Historischen Vereins für Neumarkt i.d. Opf. und Umgebung* 22, 1999, p. 139–162.
- Tsvetkova, 2012 – Tsvetkova, M. (2012). *The book as medium*. Sofia: Enthusiast. [in Bulgarian]
- Шалгынбай Ж.Ж. Из истории реформирования книгоиздательского дела Казахстана периода государственной независимости / – Алматы: Институт литературы и искусства им. М. О. Ауэзова, 2017. С.183.
- Шалгынбай Ж.Ж. Н.Ф. Катанов и цензура казахской книги начала XX века // *Естественно-гуманитарные исследования, история и археология*, 2018.
- Шалгынбай Ж.Ж. Некоторые вопросы формирования источниковой базы казахского книгоиздания досоветского периода / – Алматы: Институт литературы и искусства им. М. О. Ауэзова, 2020. ulagat.com/2020/07/14/некоторые...формирования-исто/
- Шомракова И.А., Эльяшевич Д.А. Отечественное книговедение в XXI в.: проблемы и перспективы 2012 *Библиосфера*, 2012, № 3, с. 9-12.
- Щербинина, Ю. В. *Время библиоскопов: современность в зеркале книжной культуры* / Ю. В. Щербинина. – Москва : Форум : Неолит, 2016. – 416 с. : ил
- Эльяшевич Д. А. *Книговедение: жизнь после смерти* // *Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2018. Т. 217. С. 60-63.
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. *Зарубежное книговедение: анализ исследовательских подходов (на примере переводных монографий)* // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2020. № 4 (45) С. 180-186.
- Эльяшевич Д. А., Мутьев В. А. *Новое книговедение: взгляд в будущее* // *Библиосфера*. 2021. № 1. С. 43-53. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2021-1-43-53>.
- wikikou.ru/wiki/List_of_book_arts_centers

References

- Barb'e F. (2018) *Evropa Gutenberga: kniga i izobrenie zapadnogo moderna (XIII-XVI vv.)* / per. s fr. I. Kushnarevoj; pod nauch. red. A. Markovoj [Gutenberg's Europe: the Book and the Invention of Western Modernity (13th-16th centuries). Kushnareva; ed. by A. Markova.]. M.: Izd-vo In-ta Gajdara, pp.491.
- Barsuk A.I. (1975) *Bibliografovedenie v sisteme knigovedcheskih disciplin* [Bibliography in the system of book science disciplines]. Monogr. Kniga, pp.204.
- Belovickaya A.A. (2007) *Obshchee knigovedenie: uchebnik* [General Book Science: Textbook]. Mosk. gos. un-t pečati. – M.: MGUP, pp.393.
- Book, media, movie – Analysis – Google Trends (2022)
- Brodskij I.A. (1987) *Nobelevskaya lekciya* [Nobel Lecture]. <https://brodskiy.su/proza/nobelevskaya-lektsiya>
- Vencel' Ya. (2018) *Laboratoriya dizajna! Eto kniga!* [Design Lab! It's a book!] // *Universitetskaya kniga*. – M., 14.05.2018
- Vidyanova A. (2020) *Ekspert: Knigi kazahstanskih izdatel'stv moguť poteryat' mesto na polkah* [Expert: Books by Kazakhstani publishers may lose shelf space]. Kapital (kapital.kz).
- Denis M. (1777—1778) *Einleitung in die Bücherkunde. Erster Theil. Bibliographie. Zweiter Theil. Literargeschichte* [Introduction to book lore. First part. Bibliography. Second part. Literary History]. Wien, pp. 277,423.
- Ebert F.A. *Bibliographie* // *Allgemeine Enayklopedie des Wis-ssenschaften und Kunste* / Ersch J.S., Gruber J.G. Lps., 1823. T.10. S.47.; Vorreda // *Allgemeines bibliographisches Lexikon*. Lpz., 1921. Bd.1. S.IX-XYI.
- Eleukenov Sh.R., Shalgynbaeva Zh. (1999) *Istoriya kazahskoj knigi* [History of the Kazakh Book]. Almaty: Sanat.
- Eleukenov Sh.R (1998) *XXI vek – bez kazahstanskih knig* [Tekst] : [Beseda o knigoizdanii kazahskoj literatury, kotoraya stala nizhe, chem v 1917 godu [In the XXI century – without Kazakhstani books [Text]: A conversation about the book publishing of Kazakh literature, which has become lower than in 1917] / Sh. Eleukenov; podgotovila L.Eniseeva] // *Argumenty i fakty. Kazahstan*. 15.08.1998. – S.4.
- El'yashevich D. A. (2018) *Knigovedenie: zhizn' posle smerti* [Book Science: Life After Death]. Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury. T. 217. pp. 60-63.
- El'yashevich D. A., Mut'ev V. A. (2020) *Zarubezhnoe knigovedenie: analiz issledovatel'skih podhodov (na primere perevodnyh monografij)* [Foreign Book Studies: Analysis of Research Approaches (on the Example of Translated Monographs)]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury.. № 4 (45) S. pp.180-186.
- El'yashevich D. A., Mut'ev V. A. (2021) *Novoe knigovedenie: vzglyad v budushchee* [The New Book Science: A Look into the Future] *Bibliosfera*. № 1. pp. 43-53.

- Kadralieva G.A., Kerimbaeva Zh.A., Tiermenova A.A., Shingalieva S.T. (2019) Knigovedenie i istoriya knig: Uchebnoe posobie [Book Science and History of Books: Textbook]. Nur-Sultan: Nekommercheskoe akcionernoe obshchestvo «Kasipkor».
- Kovalev G. (2017) Rynok kazhstanskoy literatury perezhiivaet renessans [The Kazakh literature market is experiencing a renaissance]. Kapital (kapital.kz).
- Kufaev M. N. (1981) Izbrannoe : trudy po knigovedeniyu i bibliografo-vedeniyu [Selected Works in Book Science and Bibliography]. M.
- Kufaev M. N. (2004) Problema filosofii knigi. Kniga v processe obshcheniya [The problem of the philosophy of the book. The Book in the Process of Communication]. M.
- Levin A., Sosnina A. Kniga segodnya: priority chitatelej i izdatelej [The Book Today: Reader and Publisher Priorities] // Universitetskaya kniga. – M., 12.03.2014.
livelib.ru:https://www.livelib.ru/book/1000036503-biblioteka-bibliografiya-dokumentatsiya-izbrannye-trudy-pionera-informatiki-sbornik-pol-otle
- Mamazhanov M.K., Korotovskij M.P. (1977) Knigi Kazhstana [Books of Kazakhstan]. Alma-Ata : Kazakhstan, pp.192.
- Migon, K. (2013). About the need and benefits of the research of book science history: an attempt of analysis from the perspective of the science of science. Knygotyra, Vol. 60, pp. 19-32.
- Mukanova G.K., Muhamadieva L.I., Soltanaev S.M./ otv. red. S. Medeubek (2020) Kul'tura mirovogo i nacional'nogo knigozdaniya: uchebnoe posobie dlya studentov i magistrantov po napravleniyam: izdatel'skoe delo, dizajn, zhurnalistika, poligrafiya [Culture of World and National Book Publishing: Textbook for students and graduate students in publishing, design, journalism, printing]. Almaty: Kazakh universiteti, pp.170.
- Nestler F. (1989) Bibliographie: Einfuhrung in die Theorie, Methoden und Geschiichte der bibliographische Literatur in Foormati on und die allgemeinen bibliographischen [Bibliography: introduction to the theory, methods and Geschiichte of bibliographic Literatur in Foormati on and the general bibliographic]. Verzeichnis. 2. Aufl. Lpz., pp.420.
- Otle P. (2004) Biblioteka, bibliografiya, dokumentaciya. Izbrannye trudy pionera informatiki [Library, bibliography, documentation. Selected Works of a Pioneer of Computer Science]. (sbornik), – M., pp. 350.
- Otlet P. (1934) Traité de Documentation: Le Livre sur le Livre: Théorie et Pratique [Treaty of Documentation: The Book about the Book: Theory and Practice]. Bruxelles: Editions Mundaneum, Palais Mondial.
- Otlet Paul. (1934) Traité de documentation : le livre sur le livre, théorie et pratique [Treaty of Documentation: The Book about the Book: Theory and Practice]. Bruxelles: Editions Mundaneum, pp. 431.
- Peignot Dictionnaire raisonne` de bibliologie..., t. 1 – 2, suppl., 1802 – 1804.
- Schneider G. (1936) Einfuhrung in die Bibliographie [Introduction to the bibliography]. Lpz., pp.203.
- Shalgynbaj Zh.Zh. (2017) Iz istorii reformirovaniya knigoizdatel'skogo dela Kazhstana perioda gosudarstvennoj nezavisimosti [From the history of book publishing reform in Kazakhstan during the period of state independence]. Almaty: Institut literatury i iskusstva im. M. O. Auezova.
- Shalgynbaj Zh.Zh. (2020) Nekotorye voprosy formirovaniya istochnikovoy bazy kazhstanskogo knigozdaniya dosovetskogo perioda [Some Issues of the Formation of the Source Base of Kazakh Book Publishing in the Pre-Soviet Period]. Almaty: Institut literatury i iskusstva im. M. O. Auezova.
- Schmid Alois: Martin Schrettinger aus Neumarkt in der Oberpfalz. In: Jahresbericht des Historischen Vereins für Neumarkt i.d. Opf. und Umgebung 22, 1999, p. 139–162.
- Shalgynbaj Zh.Zh. N.F. (2018) Katanov i cenzura kazhstanskoy knigi nachala XX veka [Katanov and the censorship of Kazakh books of the early twentieth century]. Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya, istoriya i arheologiya.
- Shcherbinina, Yu. V. (2016) Vremya biblioskopov: sovremennost' v zerkale knizhnoj kul'tury [Biblioscope Time: Modernity in the Mirror of Book Culture]. Moskva : Forum : Neolit, pp.416.
- Shomrakova I.A., El'yashevich D.A. (2012) Otechestvennoe knigovedenie v XXI v.: problemy i perspektivy [Native Book Science in the XXI Century: Problems and Prospects]. Bibliosfera, № 3, pp. 9-12.
- Sikorskij N.M. Nemirovskij E. L. (1974) Knigovedenie i ego zadachi v svete aktual'nyh problem sovetskogo knizhnogo dela [Book science and its tasks in the light of current problems of the Soviet book industry]. pp. 37.
- Stolyarov Yu.N. (2022) Iskusstvennyj intellekt i knizhnaya bibliotchnaya otrasl': napravleniya razrabotki problemy. Nauchnyei tekhnicheskie biblioteki [Artificial intelligence and the book library industry: directions for developing the problem. Scientific and technical libraries.]. pp.17-34. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-1-17-34
- Tsvetkova M. (2012) The book as medium. Sofia: Enthusiast. [in Bulgarian].
- Tsvetkova M. (2019) Empfohlene Zitierung / Suggested Citation: Cross-Disciplinary Higher Education between Medialogy and Bibliology: Book Science as Degree Programme in Universities Worldwide. European Journal of Contemporary Education, 8(4), 889-919. https:// doi.org/10.13187/ejced.2019.4.889 wikikou.ru/wiki/List_of_book_arts_centers
- Zhir O. Knizhnyy rynek v Kazhstane: ostorozhnyj optimizm vopreki statistike (2022) [Book market in Kazakhstan: cautious optimism despite the statistics]. Universitetskaya kniga, – M. 01.02.2022.