

УДК 321

А.Т. Мухамбедьярова

Алматинский университет энергетики и связи, Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: altushadan_70@mail.ru

Особенности модели президентской власти в Республике Казахстан

В данной статье исследуется развитие президентской формы правления в Республике Казахстан. Автор акцентирует внимание на правильном политическом выборе, сделанном в свое время народом Казахстана, – выборе президентской формы правления. Она была абсолютно необходима, когда происходило становление независимости нашего государства, требовалось предельное сосредоточение усилий власти и народа для успешного проведения кардинальных политических и экономических реформ, что позволило успешно преодолеть этап кризисного развития.

Ключевые слова: Президент, политика, народовластие, демократия, стратегия, политический режим, власть, эволюция.

А.Т. Mukhambedyarova

Specificity of the Kazakhstan's model of a presidential government

In this article the development of a Presidential form of government in the Republic of Kazakhstan is considered. The author emphasizes the right political choice, which was made at that time by Kazakhstan people – the choice of a President form of government. It was absolutely necessary, when there was the state independence establishment, when limiting concentration of the efforts of government and the people were needed, to realize radical political and economic reforms successfully, to get out of the crisis stage development.

According to the author, the further development of a parliamentary and presidential form of government in Kazakhstan should be developed in the context of implementation of the grass-roots democracy and the democracy ideas, as well as the main directions of the political and state power reformation.

Key words: The policy, democracy, strategy, the political system, the power, evolution.

А.Т. Мухамбедьярова

Президенттік басқарудың Қазақстандық моделінің ерекшелігі

Бұл мақалада ҚР-дағы Президенттік басқару формасының дамуы зерттеледі. Қазақстан халқының сол кездегі дұрыс саяси таңдау жасап, Президенттік басқару формасын таңдағанына баса назар аударады. Бұл таңдау Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында саяси және экономикалық реформаларды жүзеге асыру үшін, дағдарысты еңсеру үшін, билік пен халықтың бірлігі маңызды болды. Автордың ойынша, Қазақстандағы биліктің парламенттік – президенттік формасының болашақ дамуы, сондай-ақ мемлекеттік және саяси биліктің негізгі бағыттарын реформалау, демократиялық және халық билігін жүзеге асыру идеясының аясында жүргізілуі керек.

Түйін сөздер: саясат, демократия, стратегия, саяси жүйе, парламент, президенттік басқару.

Введение

От действия или бездействия высших должностных лиц страны, от разработки и исполнения программ зависит социально-экономичес-

кое положение и в целом политическая ситуация в стране. Современный Казахстан демонстрирует устойчивые темпы экономического роста, повышение благосостояния граждан и укрепление их уверенности в будущем. Одна из главных

предпосылок этого – правильный политический выбор, сделанный в свое время народом Казахстана, – выбор президентской формы правления. Она была абсолютно необходима, когда происходило становление независимости нашего государства, когда требовалось предельное сосредоточение усилий власти и народа, чтобы успешно провести кардинальные политические и экономические реформы, выйти из этапа кризисного развития. Этот период в истории нашего независимого государства можно оценить как планомерную, эволюционную демократизацию общества. Сильная воля, стратегическая направленность, планомерность и последовательность действий позволили нашей стране под руководством Президента избежать потрясений и выйти на путь устойчивого развития.

На наш взгляд, ежегодные обращения Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана содержат в себе основные принципы и направления по созданию казахстанской модели народовластия.

Основна часть

Надо отметить, что отличительной особенностью казахстанской модели народовластия является принцип доверия, пронизывающий всю политическую систему. Этот принцип реализуется в нашей стране именно через восприятие и поддержку Посланий Президента Республики Казахстан к своему народу. Однако, доверие в системе народовластия не должно заменить систему четко функционирующих механизмов ответственности. Последние должны усилить значение обоснованного доверия народа к тем, кому он поручает осуществление власти.

При этом в системе народовластия можно выделить три вида ответственности: ответственность субъекта народовластия перед самим собой; ответственность субъектов народовластия друг перед другом и ответственность учреждаемых властей перед субъектами народовластия. В противном случае отсутствие в системе власти института ответственности учреждаемых властей перед субъектами народовластия служит очевидным доказательством того, что эта система не является системой народовластия.

Исходя из этого, становится очевидной специфика казахстанской модели народовластия как особого способа организации осуществления власти, находящая свое выражение в культуре народовластия. На наш взгляд, в подлинной

системе народовластия важное место отводится способам организации и осуществления власти.

В современной системе народовластия происходит своеобразный обмен властью, свободой, ответственностью между всеми субъектами народовластия, что мы и наблюдаем в процессе политической практики взаимоотношений Президента Республики Казахстан со своим народом, выражающихся посредством прямого общения и конструктивного диалога. На этой основе складывается культура народовластия как синтез преемственно развивающихся способов деятельности народа и его составных частей по осуществлению ими своей свободы, как своеобразный итог процесса формирования и действия общей системы народовластия.

В основе успеха демократического перехода лежит решение политических противоречий путем оформления «пакта» между соперничающими сторонами, устанавливающего «правила игры» на последующих этапах демократизации. Западный исследователь Д.А. Растоу считает, что именно компромисс становится ключевым моментом демократизации, является доказательством эффективности принципа примирения и соглашения и открывает перспективу решения следующих и последующих проблем демократическими методами [1]. Основным условием успеха демократических реформ, по мнению ученого, выступает наличие национального единства, «люди должны испытывать чувство преимущественной преданности, лишь тогда возможны радикальные перемены», иными словами, национальное единство должно признаваться на бессознательном уровне. Иначе национальные противоречия, особенно в острых формах, могут кардинально деформировать процесс модернизации [1]. Другой западный исследователь А. Лейпхарт так же, как и Растоу, выдвигает в качестве посылки для достижения демократического согласия условие – сохранение единства страны и общей идентичности в сознании элит. И в целях достижения демократии и закрепления ее институтов элиты репрезентирующие противоречия неоднородных обществ и агрегирующие интересы сторон участников конфликта должны ориентироваться на сотрудничество. А. Лейпхарт предлагает следующие формы сотрудничества:

- наличие больших коалиций в государственном правлении;
- принципы взаимного вето;
- пропорциональное представительство;
- автономия местных структур и т.д.

По мнению ученого, в условиях многосоставного общества поддерживать стабильное демократическое правление трудно, но отнюдь не невозможно. Он объясняет это тем, что «при «со-общественной демократии» центробежные тенденции уравниваются установками на взаимодействие и соответствующим поведением лидеров различных сегментов общества» [2].

На наш взгляд, политический режим во многом определяется уровнем развития и интенсивностью общественно-политических процессов, структурированностью правящей элиты, состоянием отношений с бюрократией, развитостью общественно-политических традиций, господствующими в обществе политическим сознанием и поведением, доминирующим в обществе типом легитимности.

Конституция 1995 года четко определила нашу страну как президентскую республику и кардинально изменила реализацию принципа разделения властей. Институт президентства зародился в Казахстане на стыке политической и экономической систем. С тех пор он претерпел значительную конституционную эволюцию.

Президент РК, согласно ст. 40 Конституции, является Главой государства, его высшим должностным лицом, символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина [3].

Президент обладает широкими полномочиями, в том числе в области исполнительной власти, обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. Согласно Конституции РК, внешнюю и внутреннюю политику определяет Президент, что оговорено п. 1 ст. 44.

Пунктом 8 он утверждает государственные программы республики. Краткий перечень указывает, сколь велика роль Президента в развитии страны. По мнению казахстанского исследователя Б.А. Майлыбаева, «президентская власть необходима для организации и налаживания сложной системы общественной связи в экономической, социально-культурной, административно-политической сферах; созидательной, интегративной и охранительной деятельности. Другие ветви власти не в состоянии взять на себя данную совокупность функций в полном объеме, учитывая многообразие общественных отношений, обретающих особую динамику изменений в переходный период» [4].

Столь высокий статус Президента Республики вытекает из конституционного характера нашей страны как государства с президентской формой правления. Это означает, что Главе государства в структуре государственной власти принадлежит ведущая и системообразующая роль.

В процессе своей эволюции современная модель сильной президентской власти в Казахстане находится в состоянии постоянной динамики. Становление и развитие данной модели кратко и емко отразил в своей книге «На пороге XIX века» Президент Казахстана Н.А. Назарбаев: «В Казахстане не пошли путем революционного разрушения структуры власти. Постепенно, в соответствии с ходом реформ система видоизменялась, переходила в новое качество». Стоит заметить, что подобная модель президентской власти позволяет сдерживать в рамках модернизационного процесса противоречия, а также реализовывать консолидирующие функции, сводя в одно целое различные направления этого сложного процесса.

Выводы

Таким образом, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года Конституция положила начало новому этапу конституционного развития независимого, суверенного государства и закрепила новую систему государственных органов и, конечно же, по-новому распределила функции государства между различными ветвями власти. Более десяти лет понадобилось для того, чтобы Казахстан смог решительно заявить о достигнутых успехах в деле построения демократического государства, создания собственной модели национального согласия. За эти годы были созданы институты государственности и демократии, обеспечивающие защиту суверенитета и независимости страны. Проведено реформирование системы государственного управления, обеспечивающее взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной власти, разработана новая законодательно-правовая база, отвечающая современным мировым стандартам.

Наряду с укреплением государственного суверенитета, обеспечением внутренней стабильности, межнационального согласия и внешней безопасности, необходимо было определить характер новой государственности.

Стратегические цели и основные принципы первоначального этапа развития суверенного Казахстана были сформулированы

Президентом РК Н.А. Назарбаевым в «Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства» [5], которая явилась важным концептуальным ориентиром на пути формирования государственной и общенациональной идентичности полиэтнического казахстанского общества, определения интересов народа и государства.

С момента обретения своей независимости и по сей день Республика Казахстан переживает процесс посткоммунистической трансформации. Данный процесс не только связан с формированием новых экономической, социальной, политической систем, но и затрагивает различные стороны демократизации нашего общества.

Стоит отметить, что разработчики Конституции Республики Казахстан 1995 года относительно организации государственной власти исходили из необходимости установления в стране в условиях переходного периода именно смешанной формы правления, при которой можно было бы провести наиболее оптимальное соотношение президентализма и парламентаризма. Исходя из этого на сегодняшний момент существует определенная казахстанская модель правления, которая не укладывается в общепринятую классификацию.

По словам Главы государства Н.А. Назарбаева, «мы будем и дальше идти по пути совершенствования казахстанской модели политического и государственного устройства, сочетая общепризнанные закономерности демократического развития и традиции нашего общества. За 16 лет независимости мы реализовали собственную модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общекзахстанского патриотизма. Это наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся и обязаны бережно охранять» [6].

Конституционно-правовой статус института Президента определяет собой во многом форму правления государства. Считаем, что сложившаяся на сегодняшний момент форма правления казахстанского государства предоставляет широкие возможности и перспективы для дальнейших преобразований и эволюции общества в целом, и в частности для реализации идеи народовластия в Республике Казахстан.

Как пишет Президент Н.А. Назарбаев: «Конституционный процесс в любой стране не останавливается с принятием Конституции, юридическое оформление социально-экономи-

ческих и политических процессов должно не только соответствовать динамике происходящего в обществе, но и опережать ее» [7].

Таким образом, в рамках совершенствования политической формы правления и политического режима в суверенном Казахстане в свете перспективы реализации идей народовластия и демократии Конституция будет эволюционировать в консенсусный механизм для выбора политических альтернатив.

На данный момент, по словам Главы государства Нурсултана Назарбаева, «достигнутые успехи позволяют решать задачи нового этапа развития государства и приступить к масштабной политической модернизации – новому этапу реформ» [8]. При этом выделяются три стратегических интереса, которые остаются для нас главными. Во-первых – безопасность Казахстана в усложняющемся мире. Во-вторых – дальнейший экономический рост и улучшение благосостояния казахстанцев. В-третьих – последовательная политическая модернизация общества при сохранении мира и стабильности в стране.

В решении поставленных задач важное место занимает общенациональная идея, которая представляет собой систему взглядов, основанную на принципах единства нации и приоритета ее интересов во всех сферах общественной жизни. В определенных внутренних и международных условиях общенациональная идея вполне может способствовать консолидации наций в борьбе за их самостоятельное политическое и экономическое развитие, за государственную независимость и суверенитет, за возрождение национальной культуры.

На сегодняшний день в различных современных государствах общенациональная идея трактуется и представляется по-разному. Выдвигаются принципы общенациональной идеи, ее составные компоненты и направления, приоритеты. Общенациональная идея проявляется в концепциях, связанных с укреплением государственности, «державности» с учетом национальных интересов и приоритетов.

В Республике Казахстан разработка концепции общенациональной идеи привлекает большое внимание со стороны ученых и государственных деятелей. Глава государства Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выдвинул основные компоненты национальной идеи, включающей Дружбу, Братство, Равноправие титульной нации с этническими группами и меньшинствами, проживающими в стране.

Исходя из этого, Президент РК выдвинул в качестве первого принципа национальной идеи равенство всех составных частей казахстанского народа, включающего титульную нацию и меньшинства, которые выступают объективной основой консолидации Республики Казахстан.

Рассматриваемое положение общенациональной идеи целесообразно, на наш взгляд, дополнить и таким важным, сложным и более широким по охвату компонентом, как дальнейшая демократизация общественной жизни.

Под демократизацией понимается процесс формирования демократического общества, охватывающий все стороны общественной жизни: социально-экономическую, политическую, культурную и т.д. Этот довольно сложный и многоуровневый процесс включает создание гражданского общества, демократической политической системы и правового государства. Важнейшей составной частью процесса демократизации является разработка универсальных демократических процедур, форм взаимоотношения общества и государства, власти и электората.

Демократизация включает в себя постепенный переход к подлинному народовластию, когда будет отработан механизм обратной связи при принятии решений «снизу» по всем ключевым проблемам общественной жизнедеятельности.

Заметим, что «в современном понимании народовластие может быть определено как идеал самоопределения политического сообщества через институты и механизмы волеизъявления равноправных индивидов, обладающих свободой личного выбора. В таком толковании народовластие составляет нормативное измерение идеи современной демократии, ее основание [9].

В современном понимании народовластие может быть представлено как модель или концепция.

Таким образом, сущность, характер, формы и способы осуществления народовластия зависят, в первую очередь, от типа политического режима вообще, а также от формы демократического правления.

Современная демократия, выступающая как форма общественной власти, государства, основанная на признании народа в качестве источника власти содержит в себе определенную модель народовластия. Однако суть ее в рамках современной демократии заключается в том, что политическая власть должна исходить от народа, служить ему. И это первая заповедь демократического общества.

Но демократия начинается не там, где народ на словах признается источником политической власти, а именно там, где создана система политических институтов, норм, структур и учреждений, обеспечивающих гражданам, общественным организациям более или менее организованное участие во власти и контроль над нею. Данное положение, на наш взгляд, необходимо учитывать при реализации основных элементов и компонентов общенациональной идеи в Республике Казахстан.

В своем идеале демократия должна распространяться на все слои общества, осуществлять демократический принцип верховенства народа, или народовластия, равноправие и свободы личности. Далее демократия призвана создавать условия для участия всех граждан в экономической деятельности и в управлении делами общества, для постоянного развития личности, ее инициативы и способностей. Демократический принцип организации предполагает активное участие масс не только в обсуждении общих правил, постановлений и законов, не только контроль за их выполнением, но и непосредственно в их выполнении. Это означает, что каждый представитель массы, каждый гражданин должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законов государства, и в выборе своих представителей, и в проведении государственных законов в жизнь [10].

В целом, под полным развитием демократии понимается действительно всеобщее участие всей массы населения во всех государственных и общественных делах, что необходимо для осуществления принципов подлинного народовластия, а значит для развития общенациональной идеи Казахстана как основы формирования социально ориентированного гражданского общества.

При осуществлении демократизации общественной жизни, выступающей основным компонентом общенациональной идеи, необходимо учитывать и то, что демократия как одна из основных форм политической самоорганизации общества в современном мире базируется на комплексе институтов, отношений, ценностей, установок, идей и концепций. Да и само понятие «демократия» достаточно многозначно.

Во-первых, в своем первоначальном смысле это форма правления, при которой право принятия политических решений осуществляется всеми без исключения гражданами, действующими в соответствии с правилами правления боль-

шинства (прямая демократия, или демократия участия).

Во-вторых, граждане осуществляют свое право не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними (представительная, или плюралистическая демократия).

В-третьих, власть большинства реализуется в рамках конституционных ограничений, имеющих своей целью гарантировать меньшинству условия для осуществления определенных индивидуальных или коллективных прав, таких, например, как свобода слова, вероисповедания и т.д. (либеральная или конституционная демократия).

В-четвертых, термин «демократический» часто используется для характеристики любой политической или социальной системы, которая ставит своей целью свести к минимуму социальные и экономические различия, в особенности те, которые вызваны неравным распределением частной собственности [9]. Уместно, на наш взгляд, будет подчеркнуть, что демократизация общественной жизни предполагает процесс глубокого и всестороннего реформирования и обеспечение тем самым политической, социальной и экономической стабильности.

В политической сфере казахстанского государства для осуществления принципов народовластия необходимо, прежде всего:

- реализация демократических принципов разделения законодательной, исполнительной и судебной властей;
- реализация и укрепление одного из важных принципов гражданского общества – полноправного участия граждан в политическом управлении и реальном влиянии на процесс принятия решений в политической и социально-экономической сферах;
- утверждение принципа верховенства закона в обществе, поскольку без соблюдения этого принципа невозможно преодоление отчуждения власти от народа;
- соблюдение прав и политических свобод человека, возможности объединяться в политические союзы и организации.

Поскольку сама демократия и процесс демократизации – явления многогранные, то они являются сочетанием элементов прямого народовластия в форме голосования, референдума и участия в работе органов самоуправления, народного представительства (в форме выборных институтов власти), опираются на согласование и баланс интересов разнообразных социальных

групп и на законодательное закрепление индивидуальных прав и свобод личности. Через развитие и совершенствование институтов народовластия будет осуществляться дальнейший процесс демократизации общественной и политической жизни общества как основной компоненты общенациональной идеи Казахстана.

Таким образом, основным компонентом общенациональной идеи Казахстана, а значит, политического режима в целом, должна в первую очередь выступать дальнейшая демократизация всей общественной и политической жизни, которая неразрывно будет связана с осуществлением идеи и принципов народовластия в современном понимании. Принципы демократизации и идея народовластия могут быть положены в основу разработки и осуществления государственной концепции формирования общенациональной идеи Казахстана, выступающей в качестве фундамента для развития социально ориентированного гражданского общества.

Демократические преобразования в казахстанском обществе имеют свои специфические особенности. Специфика реализации воплощения идеи народовластия во многом обусловлена менталитетом казахстанского народа, его традициями, идущими из прошлого.

По словам Н.А. Назарбаева, «наша модель будет определять наш собственный путь развития, сочетая в себе элементы остальных моделей, но опираясь в основном на наши специфические условия, историю, новую гражданственность и устремления, учитывая конкретность этапов развития» [11].

На наш взгляд, чтобы сохранить в казахстанском государстве основу демократии – политическую стабильность, необходимо, в первую очередь, учитывать традиционные ценности казахского корпоративного общества с его этническими, конфессиональными и культурными особенностями.

Казахстан стоит сегодня на рубеже нового этапа социально-экономической модернизации и политической демократизации. В республике создается и укрепляется правовое государство, основанное на сбалансированной системе политических сдержек и противовесов. В своём Послании «Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира», озвученном 1 марта 2006 года Глава государства Н.А. Назарбаев выделил семь главных составляющих (приоритетов), реализация которых позволит сделать Казахстану но-

вый рывок в своём развитии и встать в один ряд с самыми благополучными странами.

Одним из них выступает дальнейшее развитие демократии и модернизация политической системы. Необходимо отметить, что сразу после обращения Президента народу Казахстана в стране было развернуто обсуждение Общенациональной программы демократических реформ, а Национальная комиссия по вопросам демократизации и гражданского общества обобщила итоги дискуссий, что свидетельствует об осуществлении на деле принципов идеи народовластия.

На данный момент планируется продолжить масштабные политические реформы в стране, направленные на повышение эффективности политической системы и государственного устройства Казахстана, что, несомненно, будет способствовать дальнейшему более глубокому развитию и совершенствованию демократических идей. По мнению Президента Н.А. Назарбаева, для развития демократических традиций и идей необходимо предусмотреть достаточно жесткую систему их защиты. Осуществлять суровый спрос за нарушение законов, определить меры ответственности за клевету, подкуп, насилие, пересмотреть соответствующие законы. Необходимо поставить жесткий заслон распространению религиозного экстремизма, а также активно привлекать НПО на развитие социальной сферы, для контроля исполнения программ развития страны. В целях развития демократических идей и традиций необходимо повысить роль и такого общественного института, как Ассамблея народов Казахстана, которая вот уже более 10 лет решает задачи единения многонационального народа Казахстана. Кстати, наряду с функционированием Национальной комиссии, Ассамблея народов Казахстана выступает как самостоятельный орган по реализации идеи народовластия.

Главная особенность современного Казахстана состоит в том, что он демонстрирует устойчивые темпы экономического роста, повышения благосостояния граждан и укрепления их уверенности в будущем. Одна из главных предпосылок – правильный политический выбор, сделанный в свое время народом Казахстана, – выбор президентской формы правления. Она была абсолютно необходима, когда происходило становление независимости нашего государства, когда требовалось предельное сосредоточение усилий власти и народа, чтобы успешно

провести кардинальные политические и экономические реформы, выйти из этапа кризисного развития. Этот период в истории нашего независимого государства можно оценить как планомерную, эволюционную демократизацию общества. Сильная воля, стратегическая направленность, планомерность и последовательность действий позволили нашей стране под руководством Президента избежать потрясений и выйти на путь устойчивого развития.

На данный момент, по словам Главы государства Нурсултана Назарбаева, «достигнутые успехи позволяют решать задачи нового этапа развития государства и приступить к масштабной политической модернизации – новому этапу реформ [6]. При этом важное место занимает общенациональная идея, которая представляет собой систему взглядов, основанную на принципах единства нации и приоритета ее интересов во всех сферах общественной жизни. Глава государства Республики Казахстан Н.А. Назарбаев выдвинул основные компоненты национальной идеи, включающей Дружбу, Братство, Равноправие титульной нации с этническими группами и меньшинствами, проживающими в стране.

По словам Президента РК Н.А. Назарбаева, «...у нас формируется своя модель политических реформ, свой «казахстанский путь» политического транзита. Его особенности и характерные черты – сохранение президентской формы правления, поэтапность реформ, сбалансированность принимаемых решений, общенациональный диалог и консолидация основных политических сил [8].

Дальнейшее развитие парламентско-президентской формы правления в Казахстане должно развиваться в контексте реализации идей народовластия и демократии, а также основных направлений реформирования политической и государственной власти. Среди которых, на наш взгляд, значимое место занимают:

1. Развитие системы власти, которая представляла бы все многообразие интересов различных социальных групп и слоев общества, превращая этих субъектов в действительные факторы политического управления обществом в целом.
2. Политическая трансформация институционального механизма политической власти, что означает ее организацию посредством модернизации соотношения государства и других основных элементов политической системы.

3. Дальнейшее развитие системы представительства социальных интересов в направлении плюрализации политической власти в плане социального содержания, а также расширение возможностей для социальных групп реально воздействовать на процесс принятия основных политических решений на всех уровнях власти.

4. Преодоление дисбаланса в сторону представительной формы реализации народов-

ластия, который выражается в усилении исполнительной власти при отсутствии серьезных механизмов ответственности всех осуществляющих властей за состояние дел в обществе и государстве.

5. Развитие учредительной власти народа и его составных частей в качестве высшей, постоянно действующей власти, непосредственно выражающей суверенитет народа.

Литература

- 1 Лейпхарт А. Многосоставные общества и демократические режимы // Полис. – 1992. – № 1-2. – С. 10.
- 2 Казахстанская правда. – 2004, октябрь – 22.
- 3 Конституция Республики Казахстан. – Алматы: «Жеті Жарғы». – 1998. – 98 с.
- 4 Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. – Алматы: Изд-во «Арыс», 2001. – 532 с., с. 444.
- 5 Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алматы: Казахстан, 1992.
- 6 Казахстанская правда. – 2004, октябрь – 22.
- 7 Нурсултан Назарбаев. На пороге XIX века. – 1996. – С. 190.
- 8 Казахстанская правда. – 2004, октябрь – 22.
- 9 Политическая энциклопедия: в 2 т., т.2 / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. Проекта Г.Ю. Семигин. – М.: Мысль, 2000. – 701 с., с.13-14.
- 10 Основы демократии и власти: учебное пособие / отв. редактор Еськов Г.С. – М.: Изд-во «Союз», 1993. – 299 с. – С.13-14.
- 11 Назарбаев Н. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. – С. 418.
- 12 Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» // Казахстанская правда. – 2007, февраль – 28.

References

- 1 Leyphart A. Mnogosostavnyie obschestva i demokraticheskie rezhimy // Polis. – 1992. – # 1-2. – S. 10.
- 2 Kazahstanskaya pravda. – 2004, oktyabr – 22.
- 3 Konstitutsiya Respubliki Kazahstan. Almaty: «Zheti Zhargyi». – 1998. – 98 s.
- 4 Maylyibaev B.A. Stanovlenie i evolyutsiya instituta Prezidenta Respubliki Kazahstan: problemy, tendentsii, perspektivy (opyit politiko-pravovogo issledovaniya): Monografiya. – Almaty: Izd-vo «Aryis», 2001. – 532 s., s. 444.
- 5 Nazarbaev N.A. Strategiya stanovleniya i razvitiya Kazahstana kak suverennoogo gosudarstva. – Almaty: Kazahstan, 1992.
- 6 Kazahstanskaya pravda. – 2004, oktyabr – 22.
- 7 Nursultan Nazarbaev. Na poroge XIX veka. – 1996. – S. 190.
- 8 Kazahstanskaya pravda. – 2004, oktyabr – 22.
- 9 Politicheskaya entsiklopediya: v 2 t., t.2 / Nats. obschestv.-nauch. fond; ruk. Proekta G.Yu. Semigin. – M.: Myisl, 2000. – 701 s., s.13-14.
- 10 Osnovy demokrati i vlasti: uchebnoe posobie / отв. redaktor Eskov G.S. – M.: Izd-vo «Soyuz», 1993. – 299 s., s.13-14.
- 11 Nazarbaev N. Evraziyskiy Soyuz: idei, praktika, perspektivy. 1994-1997. – M.: Fond sodeystviya razvitiyu sotsialnyih i politicheskikh nauk, 1997. – С. 418.
- 12 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan Nursultana Nazarbaeva narodu Kazahstana «Novyiy Kazahstan