

УДК 316.77; 070

Ш.И. Нургожина

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: nsharvan@mail.ru

### Аспекты создания и восприятия публицистической условности в журналистском тексте

Автор статьи рассматривает теоретические и практические вопросы использования журналистами в публицистических текстах художественного приема, известного в теории публицистики как условность. На примере публицистических эссе видных казахстанских публицистов Герольда Бельгера, Сағымбая Козыбаева и др. даны примеры публицистической условности.

Проблема рассматривается в дискуссионном ракурсе и с точки зрения её дальнейшего перспективного развития с позиции постоянного обновления.

**Ключевые слова:** публицистическая условность, эссе, художественный приём, информация, событие.

Sh.I. Nurgozhyna

### Aspects of creation and perception of publicistic convention in the journalistic text

The author of article considers theoretical and practical questions of use by journalists in publicistic texts of an artistic touch known in the theory of journalism as convention. On the example of publicistic essays of prominent Kazakhstan publicists of Gerold Belger, Sagymbay Kozybayev, etc. examples of publicistic convention are given.

the problem is considered in a debatable foreshortening and from the point of view of its further perspective development from a position of continuous updating.

**Key words:** publicistic convention, essay, artistic touch, information, event.

Ш.И. Нургожина

### Журналистік мәтіндегі публицистикалық шарттылықты қалыптастыру және пайымдау аспектілері

Мақала авторы журналистердің мәтін жазудағы көркемдік әдістерді теориялық және тәжірибелік тұрғыда публицистикалық шарттылық теориясы ретінде қолдану мәселелерін қарастырады. Көрнекті қазақстандық публицистер Герольд Бельгер, Сағымбай Қозыбаевтардың және т.б. публицистикалық эсселерінің негізінде публицистиканың шарттылық мәселелері айқындалады.

Мәселелер дискуссиялық ракурста және тұрақты жаңашылдық көзқараста одан әрі перспективті даму бағытына сәйкес қарастырылады.

**Түйін сөздер:** публицистикалық шарттылық, эссе, көркемдеу тәсіл, ақпарат, оқиға.

Современное журналистиковедение, особенно казахстанское, много и интересно исследует различные аспекты развития национальной и русскоязычной прессы Казахстана. Много внимания уделяется современным инновационным технологиям, развитию информационного

рынка и др. Однако так популярные в недавние прошлые времена проблемы творческого развития собственно публицистики, на наш взгляд, сегодня незаслуженно забыты. К числу таких проблем относится и проблема публицистической условности, которую мы рассматриваем

как важнейший художественный прием, легко и органично вписывающийся в ткань публицистического текста. Очевидно, что такой прием используется в основном мастерами художественного слова, зарекомендовавшими себя одновременно и блестящими публицистами.

Прежде всего, необходимо обратиться к категории «условность» и понять её природу. Природа этого понятия такова, что оно употребляется и как «характеристика нетождественности образа предмету отражения, и в качестве специфического приема познания, и в качестве обозначения специфического приема познания, заключающегося в фундаментальной деформации явлений с целью постижения их сути, и как определенного способа художественного обобщения и в ряде других смыслах» [1].

Исследованием проблем условности в публицистике занимались и до сих пор плодотворно занимаются российские ученые М.И. Стюфляева, М.Н. Ким, С.А. Шомова и др. В их трудах достаточно полно раскрыты задачи и особенности приема условности при создании публицистических материалов. Но чаще всего авторы обращаются к этому приему при создании очерка как яркого представителя художественно-публицистических жанров.

Так, по мнению исследователей, художественное моделирование действительности не терпит ограничения в средствах и методах. Иное дело, когда речь идет о документальных формах отображения реалий. Общеизвестно, документалистика изначально призвана точно и безусловно отражать жизнь, чем художественные формы творчества, документалист, как и публицист, не пользуется свободой вымысла, значит, документальная условность отличается от художественной «степенью деформации действительности, той мерой «вмешательства» в жизнь, которую может позволить себе автор» [1].

### Основная часть

Позволим себе взглянуть на проблему условности в публицистике несколько шире, чем как на определенный художественный или публицистический приём. Ярким примером проявления публицистической условности находим в эссе казахстанского писателя и публициста Герольда Бельгера. В своих ранних произведениях для широкой аудитории, а именно в газетных эссе, автор использует ситуацию беседы с памятниками великим казахским писателям и

просветителям как литературный приём, чтобы более выпукло показать современные проблемы. Через воображаемые беседы с Абаем, Чоканом Валихановым, Габитом Мусреповым Бельгер рассуждает о современной жизни, о проблемах молодежи, нынешних писателях и «писаках» и т.п. [2]. Та условность, которую создает писатель, позволяет ему устами ушедших великих людей обратить внимание аудитории на современные «болевые точки» и найти им актуальное решение. «Степень деформации» действительности, вероятно, очень большая с точки зрения обычного читателя. Получается как бы «памятники заговорили», однако, как художественный он, граничащий с публицистическим методом передачи сложившегося общественного мнения, приём, безусловно, яркий, красочный и запоминающийся. Разумеется, читатель всё понимает, что таким образом автор передает, скорее, свое мнение и мнение, сложившееся в обществе. Но текстовая филигрань, соблюдение языка и стиля той эпохи, в которой жил и творил великий человек, с памятником которому беседует публицист, и даже использование чистых «казахизмов» типа «опыр-ай!», «солай ма?» и др. делает сам журналистский текст сочным и понятным.

Представленная публицистическая условность, что называется, высший пилотаж образной публицистики, верх публицистического мастерства. К сожалению, таких авторов, умеющих создать условность и органично вплести её в ткань публицистического текста, не часто прочитаешь на страницах казахстанской периодики. Из всех имен, возможно, упомянутый Герольд Бельгер да другой известный публицист Сагымбай Козыбаев могут настолько искусно работать со словом, что сама условность в их произведениях выступает в роли реальной ситуации.

Ситуационный сюжет не самая яркая черта публицистических произведений С.Козыбаева, но его стремление к передаче истины через факты, события и исторические данные также склонны к публицистической условности.

Однако самое главное, что надо иметь в виду, когда речь идет об уровнях условности в публицистике, это то, что она проявляется в работе с фактами действительности, их отборе и интерпретации. Теоретики отмечают, что попадая в поле зрения автора, реальный факт неизбежно как бы растворяется в его замысле, порой меняет свои очертания, приобретает новые акценты, интонацию [3].

Мы часто говорим о том, что один и тот же факт по-разному преподносится разными авторами. Возможно, на примере печатных средств массовой информации это проследить не так просто, однако на примере информационных программ телевидения легко обнаружить, что один и тот же факт по-разному интерпретируется. Да, каждый канал имеет свою информационную политику и строго её придерживается в информационных программах при передаче событийной картины дня. Определённым приемом условности выступают интерпретация факта в соответствии с информационной концепцией канала, определенная вёрстка – последовательность сообщения информации – и даже интонация, с которой прочитывается то или иное сообщение.

Общеизвестно, что даже умалчивание факта – это тоже его интерпретация. Значит, то, что некоторые СМИ своеобразно или оригинально

трактуют факты, а порой просто о них не сообщают, это по сути, та самая условность, в границах которой работают такие средства массовой информации.

### Выводы

Таким образом, мы склонны в условиях современной информационной насыщенности и конкурентности среди СМИ в первенстве передачи свежей и актуальной информации обратить внимание на то, что публицистическая условность в эпоху незаслуженно отодвинутых в тень традиционных художественно-публицистических жанров вновь заявляет о себе новыми формами проявления. Это совершенно новое явление в современной журналистике, и оно, безусловно, требует дальнейшего и более тщательного рассмотрения.

### Литература

- 1 Шомова С.А. Виды условности в публицистике: автореф. канд. дис. – М., 1990; Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. – М., 1982.
- 2 Бельгер Г. Тихие беседы на шумных перекрестках// Новое поколение, 1997, октябрь-ноябрь.
- 3 Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения. – СПб., 2000.

### References

- 1 Shomova S.A. Vidyuslovnosti v publizistike: avtoreferatkandidatskoidissertazii. – M., 1990; Stuflyayeva M.I. Obraznyeresursypublizistiki. – M., 1982.
- 2 Belger G. Tihiebesedynatihperekrestkah//Novoepokolenie, 1997, oktyabr-noyabr.
- 3 Kim M.N. Tehnologiyasozdaniyazhurnalistskogoproizvedeniya. – SPb., 2000.