

1-бөлім**Раздел 1****Section 1****Журналистика:****Қоғам****Тіл****Тарих****Саясат****Заң****Экономика****Журналистика:****Общество****Язык****История****Политика****Закон****Экономика****Journalism:****Society****Language****History****Policy****Law****Economy**

УДК 070

Ш. И. Нургожина

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: nsharvan@mail.ru

Политическая журналистика в Казахстане: по результатам социологического опроса

В рамках элективной дисциплины «Политическая журналистика» автор статьи вместе со студентами третьего курса провела анкетирование с целью выявить, насколько развито в Казахстане данное тематическое направление, оправдывает ли оно ожидания аудитории, и каковы особенности его развития на современном этапе. Результаты анкетирования не претендуют на абсолютную репрезентативность, однако, выявляют ряд интересных закономерностей. Главное – результаты показывают «болевые точки» и проблемы, которые необходимо решать всем специалистам и работникам средства массовой информации, работающим в сфере политической журналистики.

Ключевые слова: политика, журналистика, политическая журналистика, информация.

Sh. I. Nurgozhyna

Political Journalism in Kazakhstan: results of sociology interview

Within elective discipline «Political journalism» the author of article together with students of a third year carried out questioning with the purpose to reveal is how developed in Kazakhstan channelized thematic, whether it meets expectations of audience and what features of its development at the present stage.

Results of questioning don't apply for an absolute representativeness, however reveal a number of interesting regularities. The main thing is that results show «painful points» and problems which all experts and the workers of mass media working in the sphere of political journalism need to solve.

Key words: politics, journalism, political journalism, information

Ш.И. Нұрғожина

Қазақстандағы саяси журналистика: әлеуметтік сараптама нәтижелері

Мақалада автор «Саяси журналистика» элективті пәні аясында 3-курс студенттерімен осы тақырыпта жүргізген Қазақстандағы саяси журналистиканың дамуы туралы сауалнама нәтижелерін сараптаған.

Сауалнама нәтижесі бірқатар ғылыми заңдылықтарды көрсетеді. Автор саяси журналистика саласында жұмыс істейтін барлық бұқаралық ақпарат құралдары мамандары мен қызметкерлері шешуге тиісті өзекті мәселелерді зерттеген.

Түйін сөздер: саясат, журналистика, саяси журналистика, ақпарат.

Открытое информационное общество – одно из главных завоеваний независимости и демократии в Казахстане не может быть объявлено окончательно построенным и завершённым по определению. Это длительный и проверяемый временем процесс предполагает участие народных масс в управлении государством, в том числе через получение достоверной, объективной и независимой информации. Благодаря открытости информационных границ мы можем наблюдать широкий спектр творчества политических журналистов соседней России. Для более четкого представления проблемы давайте сравним политическую телевизионную публицистику, например, программы Владимира Соловьева с привлечением большого количества известных политиков. Или традиционные для телеканалов итоговые недельные аналитические программы таких ведущих как Марианна Максимовская, Игорь Киселев, Ирада Зейналова и др. Впрочем, сразу же можно сказать, что данное сравнение будет явно не пользу казахстанских журналистов. Но не все так плохо и в нашем государстве.

На канале «Хабар» появилась программа «Аналитика». Первые выпуски вселяют надежду на то, что есть и среди соотечественников таланты, способные остро, увлекательно и объективно рассказывать о политической ситуации, делать их анализ и давать оценку произошедшим событиям. Удачно подобранный ведущий журналист Александр Трухачев из неплохого репортера постепенно становится серьезным «студийным» аналитиком и находчивым модератором выпускаемых сюжетов. Есть повторы удачных сюжетов, но большинство оригинальные, сделанные специально для данной программы. Это очень близко к ожидаемой аудиторией серьезной политической программе, но это все-таки больше аналитика.

Уже не выступает проблемой и то, что в казахстанской журналистике много заимствования из российской – те телепередачи, газетные рубрики, совместные печатные проекты и др. Проблемой, как нам кажется, является то, что нет собственно политической журналистики.

В современной казахстанской журналистике сложилась, на наш взгляд, интересная ситуация: исследователи много говорят и пишут о связях политики и журналистики, влиянии

прессы на политическое настроение масс, формировании политического сознания и т.д. Но до сих пор в отечественной науке нет четкого определения политической журналистики, не сформулированы её задачи и, главное, нет критериев оценки творчества политического журналиста. Мы не берем на себя смелость решить указанные проблемы и тут же предложить свои варианты. Наша задача гораздо скромнее – попытаться определить некоторые тенденции в понимании роли средств массовой информации в формировании политического курса нашего государства. С этой целью и проводилось опытное анкетирование.

Анкета распространялась среди разных категорий респондентов с единственным показателем – высшее образование и более или менее регулярное обращение к средствам массовой коммуникации как к каналам передачи информации.

Анкета включала 12 вопросов, часть из них – открытые, отвечать можно было в свободной форме; часть вопросов предлагала выбрать нужный вариант ответа. Было распространено и вернулось 50 анкет.

На вопрос – Согласны ли вы с утверждением, что в Казахстане есть политическая журналистика, и она имеет определенное влияние на политическую ситуацию в стране?

Положительно ответили - 15 респондентов.

Воздержались от ответа - 3.

Отрицательно ответили – 20.

Ответ «Не знаю» - 1.

Ответ «Возможно» - 1.

5 респондентов выбрали ответ «Политическая журналистика существует в Казахстане, но влияния на политическую ситуацию не оказывает».

По одному ответу были следующие:

«Трудно сказать, есть ли политическая журналистика в Казахстане в том виде, в котором она должна быть. Однако, определенное влияние она, определенно, оказывает».

«Политическая журналистика есть, но ее влияние минимально».

«Политическая журналистика есть, но влияния никакого не оказывает».

«Она имеет влияние только на самолюбие политиков, но не на ситуацию в стране».

«В Казахстане определенно имеет место по-

литическая журналистика, однако степень ее достоверности и точности изложенных фактов, не всегда соответствует действительности».

Можно сказать, с небольшим перевесом, но присутствие политической журналистики в нашей стране все же признается. Однако влияние на политическую ситуацию, по единодушному мнению респондентов, она не имеет.

Следующий вопрос: Какие из нижеперечисленных газет вы читаете регулярно? – позволил выявить наиболее популярные издания среди читателей, но целостной картины так и не получилось: слишком большой список, большой выбор. Схематично ответы можно представить в виде таблицы:

Таблица 1.

Литер	Новое поколение	Экс-пресс-К	Время	Central Asia Monitor	Ай-кын	Акмолинская правда	Жас Алаш	Кара-ван	Учитель Казахстана	ДАТ	Комсомольская правда	АиФ
5	5	11	8	2	3	1	3	2	1	1	1	1

Уточняющий вопрос: Из каких источников вы чаще всего узнаете политические новости? Показал, что преимущество за Интернетом.

В целом по источникам:

Таблица 2.

Газеты	Радио	Информационные программы на ТВ	Информационные ресурсы интернета	Нет ответа
7	8	19	44	1

Радио:

Таблица 3.

Казак радио	Love radio	Еуропа	TengriFm
1	1	1	2

Телевизионные программы:

Таблица 4.

Eronews	Caspionet	Астана	31 канал	Хабар	КТК	24kz	Казахстан	Евразия	Ка+
2	1	1	1	4	5	2	1	2	1

Информационные ресурсы Интернета:

Таблица 5.

Akorda.kz	1
Zona.kz	1
Mail.ru	2
Tengrinews.kz	7
Zakon.kz	6
Lenta.ru	1

Nur.kz	6
Bnews.kz	3
Forbes.kz	1
Nomad	3
CNN.com	1
Cetrasia	1
twitter	1
Interfax	3
Fasebook	1
Казинформ	2
ренгум	1

Четвертый, закрытый, вопрос: «Как вы оцениваете политическую информацию, публикуемую в СМИ?» представлен ответами:

Политическая информация интересна, потому что она касается всех – 14.

Политическую информацию не читаю, потому что она неинтересна – 4.

Читаю только выборочно - 23.

Читаю все подряд, не разделяя политическую или иную другую информацию – 1.

Не читаю по той причине что даже если информация и интересна ее как правило подают неграмотно – 1.

Читаю политическую информацию, потому что это важный аспект любого государства. Но проблема заключается в дефиците качественной достоверной и своевременной информации – 1.

Зарубежные СМИ называют казахстанское общество политически неактивным и отсталым. Согласны ли вы с этим утверждением?

«Да» - ответили 15 респондентов.

Воздержались от ответа - 3.

Не согласны – 11.

Присутствует ответ: Для того чтобы делать какие сравнительные анализы, нужно хорошо разбираться не только в своей политической системе, но и других государств. Зарубежные СМИ так не считают, а если имеются в виду СМИ России, то это одна зарубежная страна.

Вопрос: «Согласны ли вы с утверждением, что все что ни происходит, может не иметь политический характер, но обязательно имеет политическое значение?»

Не согласны, отрицательно ответили 14 опрошенных.

Согласны, положительно – 22.

Воздержались от ответа – 10.

Свой комментарий дали 8 человек.

Нет, не согласен - 13

Политическую жизнь страны невозможно представить без активной деятельности политических партий. В Казахстане, как известно, ситуация складывалась таким образом, что долгое время преимущество и численное, и функциональное держалось за одной партией. Аналогичная ситуация была и в соседней России, но у соседей исполнительная власть – Государственная Дума – включала представителей нескольких партий. У нас же на протяжении ряда лет был однопартийный парламент. Это выработало у населения некоторое апатичное отношение к новостям политики, все воспринималось через восприятие партии власти.

Сейчас ситуация в корне другая, наш парламент многопартийный, отдельные партии довольно неплохо заявили о себе во время предвыборной кампании. Однако в целом инертное восприятие политической информации сквозь призму правящей партии сохранилось. Это показывает и результат ответов на вопрос: Как по-вашему, почему политические партии в Казахстане не являются активной общественной силой?

Все забрала одна партия – 36

Они о себе не заявляют – 10

Воздержались от ответа – 5

Не знаю – 4
 Свой ответ – 4
 Их не поддерживает власть – 4
 Восьмой вопрос: Читаете ли вы оп-

позиционную казахстанскую прессу? В целом опровергает миф о том, что оппозиционная пресса, хоть и представленная всего одним-двумя изданиями, очень популярна.

Таблица 6.

Нет	да	Другие	Свой ответ	Воздержались от ответа
21	18	3	2	4

Один из ключевых пунктов исследования состоял в том, что любая журналистика невозможна без представителей ярких талантливых личностей. По подсчетам разработчиков анкетирования в Казахстане немало журналистов, которые в своем творчестве прямо или косвенно задевают политические проблемы.

Однако ни про одного из нижеприведенного списка журналистов нельзя сказать, что он чисто политический журналист. Поэтому вопрос звучал следующим образом: Отметьте, пожалуйста, журналистов, программы или публикации которых вы смотрите или читаете регулярно.

Таблица 7.

Артур Платонов	Сергей Пономарев	Марат Асипов	Геннадий Бендицкий	Валерий Тараканов	Виктор Верк	Алексей Шахматов	без ответа
32	14	7	19	5	9	16	5

Были названы также Хельча Исмаилова, Гульжан Ергалиева, Мурат Муралин, Аида Боранбай, Сапа Мекебай, Жанат Ертлесова, Валентина Теплякова, Алла Хвостова, Дина Тлебергенова, А. Подойников, Гульнар Кусинова, Азат Дуйсенова, Жанболат Мамай и др.

Вопрос: Закончите фразу: хороший политический журналист должен уметь...

Варианты ответов:

1. Выдержать колоссальный прессинг со стороны властей.

2. Думать, выделять главное в потоке информации, быть объективным, не навязывая своих взглядов.

3. Представить черное белым и наоборот.

4. Анализировать сложившуюся в государстве политическую обстановку и абсолютно независимо и трезво её описать, охарактеризовать, формируя общественное мнение.

5. Должен быть независимым.

6. Работать для читателя и зрителя, а не для тех, кто им указывает.

7. Собирать объективные материалы, ориентироваться в политике.

8. Рассуждать как политик.

9. Подать информацию так, чтобы заинтересовались политикой.

10. Анализировать и абстрагироваться.

11. Писать, снимать репортажи о коррупции, хищениях государственных средств.

12. Разбираться в политике, обладать сарказмом, внушительностью.

13. Раскрывать все до конца.

14. Писать очень грамотно, владеть ситуацией, и сам создавать информационный повод.

15. Должен знать грани дозволенного и быть компетентным. Уметь красиво и интересно писать и говорить, то есть преподносить информацию.

16. Быстро реагировать на политические изменения, быть объективным.

17. Предоставлять только достоверную информацию.

18. Не закрывать глаза на народ.

19. Компетентным.

20. Независимым, не поддаваться влиянию властных людей.

21. Слушать и делать выводы.

22. Вовремя выйти из этой системы.
23. Быть патриотом.
24. Хранить секреты.
25. Заинтересовать читателя актуальным видением политических проблем.

Results

Мы специально привели полный список требований наших читателей к журналистам. Вероятно, его можно было бы продолжить. Как признаются сами журналисты, работающие в данной тематике: «По большому счету, за что ни возьмешься – все равно получается про политику» /1/. Айдар Бурибаев, русская версия журнала The Newsweek. «Какой-то отраслевой разницы между репортажем с партийного съезда или текстом про армейскую дедовщину для меня нет. Политическим журналистом я стал случайно. Четыре года назад работал юристом, бездельничал в отпуске, пришел в гости в редак-

цию одной из газет. Там был аврал, не хватало людей, попросили написать заметку в номер. Ну и понеслось... Главная проблема, с которой сталкивается политический журналист в нашей стране, – равнодушие людей. Наш труд интересен ограниченному кругу читателей, отсюда все остальное: закрытость власти, мало приличных СМИ и т.д. и т.п. В футбол у нас играют не очень, но каждый тур чемпионата всех крайне волнует, а значит, у коллег из спортивных отделов все ОК» /2/.

По утверждению исследователей, современную политическую повестку дня формируют не журналисты, а правящая элита (в нее входят издатели и главные редакторы ведущих СМИ и отдельные, очень влиятельные, журналисты) и, конечно, население страны. Повестка дня, формируемая элитой, не может слишком уж сильно расходиться с тем, что волнует население /3/.

Литература

- 1 http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html
- 2 [href=http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html](http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html)
- 3 Дзялошинский И.М. Политическая журналистика. Учебно-методическое пособие. – М., 2006. – С.3-5.
- 4 Дзялошинский И.М. Политическая журналистика. Учебно-методическое пособие. – М., 2006. – С.3-5.

References

- 1 http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html
- 2 [href=http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html](http://revolution.allbest.ru/journalism/00357594_0.html)
- 3 Dzialoshinski I. M. Politiczeskaya zhurnalistika. Uczebno-metodiczeskoe posobie. – M., 2006. – S.3-5.
- 4 Dzialoshinski I. M. Politiczeskaya zhurnalistika. Uczebno-metodiczeskoe posobie. – M., 2006. – S.3-5.