

УДК 654.197

С.Н. Велитченко

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: velit_1988@mail.ru

Правовая культура в контексте формирования гражданина интеллектуального общества

В статье рассматриваются особенности правовой культуры общества как одного из факторов формирования интеллектуальной нации. Средства массовой информации являются основным источником правового информирования граждан. Автор доказывает, что гражданин интеллектуального общества должен иметь представление о законодательной и правоохранительной деятельности, а значительная роль в пропаганде культуры права принадлежит масс-медиа.

Ключевые слова: правовая культура, право, интеллектуальная нация, масс-медиа.

S.N. Velitchenko

The culture of law in the context of the formation of citizen knowledge-based society

The peculiarities of the legal culture of society as a factor in the formation of an intellectual nation. The media are a major source of legal information to citizens. The author argues that a citizen of the intellectual community should be aware of the legal and law enforcement, and a significant role in promoting a culture of rights owned by the media.

Keywords: legal culture, law, intellectual nation, the media,

С.Н. Велитченко

Зияткерлік қоғам азаматын қалыптастыру құқықтық мәдениет контексінде

Мақалада зияткерлік ұлт қалыптастыратын факторлар және қоғамның құқықтық мәдениетінің ерекшеліктері ғылыми тұрғыдан қарастырылады. Бұқаралық ақпарат құралдары азаматтарды құқықтық ақпараттандырудың негізгі бастауы болып табылады. Ғалым зияткерлік қоғамның азаматы заң және құқық қорғау қызметін, масс-медиаға тиесілі мәдени құқықты насихаттаудың маңызын дәлелдейді.

Түйін сөздер: құқықтық мәдениет, құқық, зияткерлік ұлт.

Introduction

Массовая коммуникация, как известно, является средством формирования «моделей» социальной реальности, циркулирующих в обществе. Коммуникативные отношения и существование системы значений, определяющие способ бытия социальной реальности, являются предметом изучения ряда социально-философских теорий (Т. Парсонс, М. Вебер, П. Бурдьё, Ю. Хабермас). В результате анализа представлений в масс-медиа социально-политических интересов появились теории массовой коммуникации или массовой информации (К. Левин, У. Шрамм, Т. Питерсон) и получил широкое распространение термин «медиатизация политики», характеризующий взаимосвязь медий-

ной и политической систем, изменение самого содержания политики под влиянием медиа. С точки зрения лингвистов медиатизация – это процесс и результат глобального воздействия на мышление индивидов при помощи медиа, выражающегося в формировании картины мира посредством специфических медийных структур познания и представления реальности, возникающих при взаимодействии индивида с глобальным информационным пространством [1]. Таким образом, в широком смысле медиатизация – это возрастание объема и роли процессов распространения и получения опосредованной информации, заменяющей непосредственный опыт людей.

Политическое, экономическое и правовое

развитие общества порождает новые запросы к контенту СМИ. Проблемы становления правового демократического государства, формирования и развития массового правосознания и правовой культуры общества находят отражение в широко распространенных в современных публикациях и передачах правовой и «криминальной» тематики. Можно сказать, что журналистские материалы о тех или иных преступлениях также выполняют функцию правового воспитания, и их можно отнести к освещению в средствах массовой информации правовой жизни общества.

Main body

Правоведы обратили внимание на изучение вопросов становления правовой жизни личности и общества в конце XX века. Категория «правовая жизнь» довольно часто употреблялась и раньше, в юридическом лексиконе конца XIX-начала XX века, достаточно упомянуть известное выражение И.А. Ильина: «народу необходимо и достойно знать законы своей страны – это входит в состав правовой жизни» [2]. В наше время интерес ученых вызывают факторы, которые сопутствуют динамичности социальных отношений, определяют тенденции их совершенствования именно в области правового пространства.

Различают следующие формы бытия права: мир идей – идея права, мир знаков – правовые нормы и мир взаимодействий между социальными субъектами – правовая жизнь. А.В. Малько формулирует определение правовой жизни следующим образом: правовая жизнь общества – это форма социальной жизни, выражающаяся преимущественно в правовых актах и правоотношениях, характеризующая специфику и уровень правового развития данного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов [3].

Так же, как правовая культура, правовая жизнь общества относится скорее не к материальной, а к духовной сфере жизни. Однако правовая жизнь общества зависит не только от уровня развития массового правосознания, но от и правового или неправового поведения индивидов. Поэтому она представляет собой комплекс явлений, которые могут носить как позитивный, так и негативный характер. К первым относятся система права, правовые акты, юри-

дические поступки, правоотношения и юридическая практика, законность и правопорядок, правоохранительная и правоприменительная деятельность и т.п. Ко вторым относятся негативные противоправные явления: правонарушения, преступления, злоупотребления, коррупция, деформация правосознания, как уже отмечалось выше – правовой нигилизм. Становление позитивной правовой жизни общества взаимосвязано с системой правового информирования (просвещения), правового образования и воспитания людей.

Сейчас правовое образование в Казахстане носит всё же фрагментарный характер. Такие каналы правового просвещения, как компьютерные информационные правовые системы, специализированные правовые издания и официальные периодические издания распространяют правовую информацию, выраженную в нормах права. Получение правовой информации по этим каналам требует серьезных усилий со стороны неподготовленного, то есть не имеющего юридического образования потребителя. Можно даже утверждать, что распространяемая вышеназванными каналами правовая информация воздействует лишь на компонент более глубоких уровней правосознания – научно-теоретического и профессионального правосознания юристов. К таким изданиям можно отнести специализированный казахстанский журнал «Юрист», «Юридическую газету», Но эта информация практически не оказывает влияния на формирование обыденного массового правосознания и на правовую психологию личности, то есть каждого законопослушного гражданина Казахстана. Только неспециализированные средства массовой информации способны трансформировать правовую информацию в реально массовую, то есть пригодную для массового потребления. Как отмечает крупнейший исследователь теории СМИ Е.П. Прохоров, «СМИ являются едва ли не главным институтом, обеспечивающим в массовом порядке право граждан на информацию и информированность» [4]. Очевидно, что средствам массовой информации в целом принадлежит очень важная роль в системе источников правовой информации.

В печатных СМИ Казахстана источниками правовой информации являются публикации под рубриками «Из зала суда» (газета «Время»),

«Правосудие» (газета «Литер»), «Криминал» («Караван»), «Право» («Казахстанская правда»), и т.д. Диапазон жанров в периодике чрезвычайно большой: от 20-строчных информационных заметок до судебных очерков и журналистских расследований. Телевизионные каналы тоже представляют соответствующие передачи, например, программы российского ТВ «Совершенно секретно», «Слушается дело», «Федеральный судья». Из казахстанских программ подобной тематике соответствует «Черный квадрат» на КТК. Иногда правовые вопросы поднимаются в ток-шоу «Пятый угол» на телеканале «Ел Арна». С недавнего времени в эфир телеканала «Хабар» выходит новая программа, в которой обсуждаются права потребителей - «Право на качество». Программу ведет депутат мажилиса, председатель Лиги потребителей Казахстана Светлана Романовская. Основной целью телепроекта является «раскачка» потребителя на борьбу за свои права. Кроме того, создатели «Права на качество» надеются, что, узнав информацию из первых уст, потребитель сможет ею воспользоваться.

Всю информацию о правовых фактах (событиях, действиях, явлениях, поступках) можно назвать правоохранительной информацией. Правоохранительная информация как отражение многообразия правового пространства человека распространяется исключительно средствами массовой информации. Содержание правоохранительной информации тесно связано с конкретными, «жизненными» (или «житейскими») правовыми ситуациями, при отражении которых в СМИ ставятся вопросы нарушаемых кем-то или охраняемых милицией, прокуратурой или судом прав граждан. Определяющее влияние на характер правоохранительной информации имеет в большинстве случаев ее содержание («охрана прав»). Особенностью правоохранительной информации является обеспечение одной из главных базовых потребностей человека – безопасности. При этом в отличие от правовой, правоохранительная информация, включающая в качестве психологической доминанты удовлетворение базальной потребности в безопасности, содержит в себе нормы права в таком психосемантическом контексте, который позволяет аудитории СМИ усваивать сложные юридические понятия без особого волевого и эмоционального

напряжения. Потребители правоохранительной информации воспроизводят в своем сознании ситуации, отраженные в передачах и публикациях на правовые темы, представляют себя на месте участников отображаемых криминальных событий или судебных разбирательств, и это оказывает особое влияние на формирование их правовой психологии – психологического, эмоционального компонента правосознания. Так нормативный материал становится основой для производства правоохранительной информации, воздействующей на массовое сознание и формирующей правовое сознание населения. Еще один источник производства правоохранительной информации – правоохранительная и правоприменительная деятельность государственных органов: милиции, прокуратуры, суда.

Процесс производства и распространения в СМИ правоохранительной информации, а через него и процесс проникновения правовой жизни общества в информационное пространство также можно отнести к медиатизации правовой жизни общества. Этот процесс представляет собой совокупность информационного воздействия и взаимодействия правовой и информационной сферы через публичную презентацию правовой жизни. При этом следует отметить, что медиатизация правовой жизни общества – это не только информационное обеспечение функционирования правовой сферы или перенос ее в сферу масс-медиа, но и все возрастающая зависимость правовой культуры общества от того, каким образом и насколько полно СМИ отражают и интерпретируют события правовой жизни. Журналисты, пишущие о проблемах правопорядка, часто превращают материалы судебной хроники в развлекательные сюжеты, щекочущие нервы и отвлекающие читателя от реальной картины и проблематики преступлений. Такие материалы называются бесцельными, и их публикация наносит вред правовому воспитанию общества. Как отмечает видный ученый в области правовой журналистики А.Г.Рихтер, «знание права, механизма его применения в журналистике, его особенностей, процедуры, тенденций, собственных прав и обязанностей значительно облегчает профессиональную деятельность работника СМИ, предотвращает нарушения законодательства, которые наносят ущерб не только

журналисту и редакции, героям статей и репортажей, но и тысячам читателей и зрителей» [5].

Известно, что общественный смысл журналистики проявляется прежде всего в информационной насыщенности изложения. Информированность - получение «необходимой и достаточной» информации для верной социальной ориентации и принятия адекватных решений каждым человеком в самых разных сферах жизни. Следовательно, требуется жесткая увязка свободы журналистики с правом на информированность аудитории. Безусловно, особую важность функция информирования приобретает на этапе перехода к «информационному обществу». За «информационным обществом» стоит и новый виток эволюции цивилизации, и переход к новым телекоммуникационным технологиям, и определенный этап развития общества, когда информация становится одной из основных ценностей в жизни людей. На сегодняшний день формирование национальных ценностей как одной из составляющих интеллектуальной нации – это социальный процесс. Ориентация на национальные ценности, социально-политические изменения в стране поставила на повестку дня вопросы формирования, развития, становления, воспитания патриота, гражданина, специалиста. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем Послании «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» 27 января 2012 года отметил, что в ходе модернизации системы образования «...важно усилить воспитательный компонент процесса обучения, патриотизм, нормы морали и нравственности, межнациональное согласие и толерантность, физическое и духовное развитие, законопослушание (выделено мною. – С.В.) [6].

Results

Правоохранительная информация как отражение многообразия правового пространства человека распространяется исключительно средствами массовой информации. Содержание правоохранительной информации тесно связано с конкретными, «жизненными» (или «житейскими») правовыми ситуациями, при отражении которых в СМИ ставятся вопросы нарушаемых кем-то или охраняемых милицией, прокуратурой или судом прав граждан. Опреде-

ляющее влияние на характер правоохранительной информации имеет в большинстве случаев ее содержание («охрана прав»). Особенностью правоохранительной информации является обеспечение одной из главных базовых потребностей человека – безопасности. При этом в отличие от правовой, правоохранительная информация, включающая в качестве психологической доминанты удовлетворение потребности в безопасности, содержит в себе нормы права в таком психосемантическом контексте, который позволяет аудитории СМИ усваивать сложные юридические понятия без особого волевого и эмоционального напряжения. Потребители правоохранительной информации воспроизводят в своем сознании ситуации, отраженные в передачах и публикациях на правовые темы, представляют себя на месте участников отображаемых криминальных событий или судебных разбирательств, и это оказывает особое влияние на формирование их правовой психологии – психологического, эмоционального компонента правосознания. Так нормативный материал становится основой для производства правоохранительной информации, воздействующей на массовое сознание и формирующей правовое сознание населения. Еще один источник производства правоохранительной информации – правоохранительная и правоприменительная деятельность государственных органов: милиции, прокуратуры, суда.

Правовое просвещение населения должно быть выстроено в систему, в которой функционируют разнообразные субъекты, ориентированные на повышение уровня правовой культуры населения. Причем эти субъекты для оптимального решения стоящих перед ними задач должны пользоваться всем спектром возможных инструментов. Деятельность субъектов формирования правовой культуры населения (государства, семьи, образовательных учреждений, СМИ, общественных организаций и т. Д.) в этом направлении является предметом изучения в теории государства и права, педагогике, филологии, других науках. Думается, что настало время изучать правовую культуру с точки зрения гуманитарных технологий, формирования интеллектуальной нации в Казахстане. И в этом плане роль средств массовой информации Республики Казахстан трудно переоценить.

Литература

- 1 Рогозина И.В. Функции и структура медиа-картины мира. Методология современной психолингвистики. Барнаул, Изд-во Алтайского университета, 2003, с. 121
- 2 Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993, с. 24
- 3 Малько А.В. Категория «правовая жизнь»: проблемы становления. «Государство и право», 2001, № 5
- 4 Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М., 2009, с. 112
- 5 Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики. www. Narod.ru
- 6 www.akorda.kz

References

- 1 Rogozina I.V. Funkcii I struktura mediakartiny mira. Metodologia sovremennoi holingvistiki. Barnaul, 2003
- 2 Ilyn I.A. O suchnosti pravosoznania. M, 1993
- 3 Malko A.V. Kategoria « pravovaya chizn»: ikiped stanovlenia. « Gosudarstvo I pravo», 2001
- 4 Prohorov E.P. Vvedenie v teoriyu journalistiki. M, 2009
- 1 Richter A.G. Pravovye osnovy journalistiki. www. Narod.ru
- 2 www.akorda.kz