

УДК 070

А.А. Мусинова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: asselm97@gmail.com

Президентская электоральная кампания 2011 года в Казахстане

Избирательная кампания 2011 года по выборам Президента Республики Казахстан продемонстрировала рост культуры самого электорального процесса в плане соблюдения законодательных норм и попыток использования новых избирательных технологий по сравнению с предшествующими выборными кампаниями. Однако налицо был предсказуемый результат и отсутствие истинной политической борьбы. Данная статья является попыткой проанализировать ход события.

Ключевые слова: выборы, кандидат, агитация, электоральная кампания, предвыборная гонка, избирательная технология, слоган, избирательный процесс.

A.A. Moussinova

Presidential electoral campaign of 2011 in Kazakhstan

Election campaign of 2011 on an election of the president of the Republic of Kazakhstan showed the growth of the level of the electoral process itself in terms of observance of legislative rules and attempts to use new electoral technologies in comparison with previous elective campaigns. However the predictable result and lack of true political struggle was obvious. This article is an attempt to analyze an event course.

Key words: elections, candidate, agitation, electoral campaign, pre-election race, electoral technology, slogan, electoral process.

Мусинова Ә.А.

2011 жылдағы Қазақстанның Президенттік сайлаушылар науқаны

2011 жылдағы Қазақстан Республикасының Президенті сайлауы кезіндегі сайлау науқаны заңдылықтарын сақталуы жағынан сайлаушылар мәдениетінің дамуын көрсетті және бұрынғы сайлаумен салыстырғанда жана сайлау технологияларды қолдануға әрекет жасады. Дегенмен шынайы саяси күрес болмағандықтан, сайлаудың нәтижесі бәріне де белгілі болды. Бұл мақалада автор оқиғалар ағымын талдауға әрекет жасады.

Түйін сөздер: сайлау, кандидат, үгіт, сайлаушылар науқаны, сайлау алдындағы жарыс, сайлау технологиясы, ұран, сайлау үдерісі.

Introduction

Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан состоялись 3 апреля 2011 года. Предшествующая им президентская гонка войдет в учебники по политтехнологиям как самая краткосрочная и бесконфликтная кампания в борьбе за высший государственный пост в двадцатилетней истории независимости государства.

Предыдущие выборные кампании, имея свои специфические особенности, достоинства и недостатки, влияли на совершенствование выборного механизма, законодательной базы, общей культуры проведения предвыборной кампании и участия в ней электората. Поэтому прежде чем

перейти к анализу Кампании-2011, совершим экскурс в историю.

Действующий президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев находится у власти с 1989 года, когда он стал первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана. В 1990 году Назарбаев на безальтернативной основе был избран Президентом Казахской ССР. После обретения Казахстаном независимости, в 1991 году, вновь прошли безальтернативные президентские выборы в соответствии с действующей политической традицией, когда результаты выборов были в значительной степени predetermined заранее. Единственный кандидат – Нурсултан Назарбаев

– победил с 98,7 % голосов при явке избирателей 88,2 %.

Год 1995-й ознаменовался проведением республиканского референдума, продлившего полномочия президента еще на пять лет, и принятием новой Конституции. В соответствии с ней в 1998 году Парламент постановил сократить срок президентских полномочий, продленных референдумом 1995 года, и назначил выборы главы государства на 10 января 1999 года.

Настоящий накал политической борьбы был вызван появлением альтернативных кандидатов: Серикболсына Абдильдина, пенсионера, лидера коммунистической партии Казахстана, который выдвигался от своей партии; Энгельса Габбасова, депутата Сената Парламента РК – самовыдвиженца; Гани Касымова, руководителя Таможенного комитета РК – самовыдвиженца; Нурсултана Назарбаева, Президента Республики Казахстан – от республиканской ветеранской организации.

Кампания дала старт активному использованию политических технологий. Её отличали профессионализм, динамика и эффективность, что, несомненно, было связано с работой специалистов. PR-кампания Н. Назарбаева проходила с привлечением Российского фонда эффективной политики и кампании PR-Center, специализирующейся на оказании политтехнологических услуг. Экс-премьер Акежан Кажегельдин прибег к помощи Фонда «ИНДЕМ», принимавшего участие в PR-кампании Б. Ельцина в 1996 году [1].

Основная интрига – начальное участие в ней А. Кажегельдина. Грамотное использование его командой целого набора политических технологий в пику административному ресурсу команды Н. Назарбаева обусловило активное применение самых разных аргументов и контртехнологий со стороны власти. Так, неожиданное решение экс-премьер-министра баллотироваться на пост Главы государства и последовавшие за ним события вынудили политтехнологов Назарбаева нейтрализовать заявление президента, сделанное вначале предвыборной гонки о том, что он не планирует активно заниматься избирательной кампанией, а сосредоточится на исполнении своих прямых обязанностей президента страны. Президентский штаб, срочно переиграв свой ход, сделал основным тезис о судьбоносности

президентских выборов и важности участия в них всех граждан страны [2].

Мощным козырем политтехнологов А. Кажегельдина, по словам экспертов, было «покушение» на экс-премьера. Этот ход помог сформировать образ «борца с режимом личной власти, преследуемого государственным аппаратом», который был позитивно воспринят частью электората. После отсечения экс-премьера от участия в избирательной гонке, кампания пошла по ранее разработанному сценарию.

Для формирования привлекательного имиджа действующего Президента РК была использована технология «разбронзовления», очеловечивания образа. В эфире телеканала «Хабар» прошли несколько сюжетов, в которых в качестве видеоряда использовались кадры, на которых президент вместе с семьей сидел за дастарханом, а его супруга готовила национальное блюдо, также в прессе был опубликован ряд интервью с членами семьи [3].

Команда коммуниста С. Абдильдина, акцентировавшего внимание на проблемах социального характера в связи с ограниченностью административных, информационных ресурсов и финансирования использовала незатратные технологии: «личные встречи», «хождение в народ», политическую риторику. Результат – второе место коммунистов по числу голосов.

Самой яркой и запоминающейся, конечно, стала одиозная фигура генерала Г. Касымова. Таможенник артистично метал вазы, прессовал в руках стеклянные фужеры, обещая навести «жесткой рукой» порядок в стране, чем привлек на свою сторону часть коммунистического электората.

Эколог-интеллигент Э. Габбасов, исполняющий роль альтернативного кандидата, провел кампанию довольно серо и невнятно, по сути лишь количественно увеличив состав конкурентов.

В 1999 году впервые в Казахстане были опробованы «грязные технологии» предвыборной борьбы, в частности «информационная война». А в качестве «средств доставки информационных боеголовки» был впервые использован Интернет. Одним из самых ярких ресурсов стал сайт «Евразия» [4]. Законодательная часть все еще не была отработана. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими из-

бирательный процесс в Казахстане, являются Конституция Республики Казахстан и Конституционный закон Республики Казахстан о выборах в Республике Казахстан. После президентских выборов 1999 года, которые вызвали множество обоснованных нареканий со стороны международных наблюдателей и, в частности, ОБСЕ, избирательное законодательство республики подверглось изменениям. Принятые при активном участии местных наблюдателей и основанные на рекомендациях ОБСЕ поправки существенно улучшили закон о выборах и значительно приблизили выборное законодательство к мировым стандартам, создав более благоприятные условия для всех субъектов избирательного процесса [5].

И все же, по утверждению политологов, альтернативность кандидатов 1999 года носила скорее личностный, а не политико-институциональный характер. Электорат отдавал голоса, исходя не из политических платформ и программ кандидатов, а из их биографических данных.

По сообщению Центральной избирательной комиссии, общее число проголосовавших составило 7328970 человек – 87,05 %.

С. Абдильдин набрал 11,70 %, Э. Габбасов – 0,76 %, Г. Касымов – 4,61 %. Победил Н. Назарбаев – 79,78 %. [6].

Следующие всенародные выборы Главы государства состоялись 4 декабря 2005 года. В предвыборной борьбе участвовало пятеро кандидатов: действующий Президент Нурсултан Назарбаев, лидер от объединенной оппозиции «За справедливый Казахстан» Жармахан Туякбай, председатель экологического союза «Табиғат» Мэлс Елеусизов, лидер Коммунистической народной партии Ерасыл Абылкасымов и председатель демократической партии «Ақ жол» Алихан Байменов. Методы ведения кандидатами предвыборной борьбы были разными.

Н. Назарбаев, как кандидат, заявил о своем неучастии в предвыборной борьбе, при этом его служебная деятельность в качестве президента широко освещалась в СМИ. По всей территории Казахстана были размещены билборды и растяжки с изображением действующего президента или же с цитатами его послания народу Казахстана. Еще задолго до начала предвыборной агитации СМИ начали освещение создания предвыборных штабов кандидата

Назарбаева и их деятельности, причем не всегда связанной с выборами. Например, 11 октября в республиканской газете «Казахстанская правда» было опубликовано заявление республиканского общественного штаба кандидата Назарбаева министру энергетики и минеральных ресурсов, содержащее требование по стабилизации ценовой политики на ГСМ. [7]

Деятельность штаба Ж. Туякбая была построена преимущественно на привлечении внимания к нарушениям избирательного права, а также на дискредитации действий власти. На фоне кампаний Туякбая и Назарбаева кампания А. Байменова была невыразительной, программа кандидата «Перемены без потрясений» не содержала ярких предложений. Кампания Е. Абылкасымова была основана на использовании коммунистических лозунгов, при этом видимая деятельность кандидата была направлена на дискредитацию оппозиции. Вся кампания М. Елеусизова сосредоточилась на привлечении общественного внимания к экологическим проблемам. В рамках совершенствования культуры проведения выборной кампании впервые в истории страны были проведены теледебаты между кандидатами, в которых, однако, не принимал участия Нурсултан Назарбаев [8].

Выборы завершились победой Н. Назарбаева, получившего 91,15 % голосов избирателей. Жармахан Туякбай, кандидат от оппозиции, получил 6,61 % голосов.

Main body

Переходя к анализу электоральной президентской кампании 2011 года нужно учесть, что на протяжении истории становления института президентства в Казахстане Конституция РК не раз корректировалась. Очередная поправка была внесена 21 мая 2007 года. Снова было введено правило о том, что один и тот же человек не может занимать пост президента более двух сроков подряд, сам срок исполнения полномочий президента был уменьшен с 7 до 5 лет. По новым правилам, президент должен постоянно жить в Казахстане последние 15 лет (ранее время проживания в Казахстане никак не определялось, только его срок). Кроме того, в конституции было зафиксировано особое положение Первого президента Казахстана, на которого теперь не распространяется ограничение по срокам пребывания в должности, а статус самого Первого

президента Казахстана определяется отдельным конституционным законом.

Днем появления нового института власти в Казахстане – «Ел Басы» или «Лидера Нации» – стало 15 июня 2010 года. На эту должность был назначен действующий Президент Н. Назарбаев.

На 2012 год в Казахстане были запланированы очередные выборы президента. Однако 23 декабря 2010 года произошло событие, по сути давшее старт предвыборным событиям Кампании-2011. На форуме в Усть-Каменогорске ряд общественных деятелей республики во главе с Олжасом Сулейменовым предложили продлить полномочия Президента страны до 2020 года, а для этого провести всенародный референдум. Сулейменов в своей речи отметил, что президента не следует отвлекать «от решения важных задач» проведением выборов: «Результат выборов всё равно был бы известен, но ради этого тратить сотни миллионов на подготовку проведения выборов едва ли стоит» [9].

Инициатива в считанные дни обрела законодательное обеспечение - депутаты в срочном порядке внесли поправки в Конституцию РК, предусматривающие для Главы государства возможность сохранить власть.

Однако Конституционный совет страны счел эту инициативу незаконной, после чего, 31 января 2011 года, Назарбаев принял решение о проведении досрочных президентских выборов, тем самым добровольно сократив почти на два года срок своих текущих полномочий.

Официальный старт гонке был дан 3 марта. В этот день Н. Назарбаев поручил Министерству связи и информации РК в период предвыборной агитации обеспечить равный доступ кандидатов к СМИ, а также призвал местные исполнительные органы не вмешиваться в ход избирательной кампании, а «заниматься исключительно своими делами». Та часть казахстанской оппозиции, для которой в промежутке между досрочными выборами основной формой политического участия уже давно стал протест, не изменила тактики и на электоральный период. Социал-демократическая партия «Азат» (ОСДП «Азат»), политический блок «Народовластие», куда входят Коммунистическая партия Казахстана (КПК) и незарегистрированная партия «Алга», приняли решение бойкотировать выборы. Из 22 претендентов на финишную прямую вышли четверо:

хорошо знакомые избирателям Н. Назарбаев от Народно-Демократической партии «Нур Отан», Г. Касымов от Партии патриотов Казахстана, эколог-самовыдвиженец М. Елеусизов и новичок предвыборных баталий Жамбыл Ахметбеков от Коммунистической Народной партии Казахстана.

Слоган команды Назарбаева «Мы голосуем за лидера!» в эфире, прессе, листовках, на билбордах и желто-белых стягах, развевающихся на балконах жилых домов, недвусмысленно закрепил в сознании электората новый статус Лидера нации. Началу избирательной кампании действующего президента, по мнению экспертов, предшествовал очень мощный технологический заряд, который набрал свою энергетическую массу задолго до начала избирательной кампании: Саммит ОБСЕ, широкая дискуссия по вопросам проведения референдума и решение Президента в пользу выборов, послание Президента. Обширная идеологическая работа и глубокое информационное проникновение в массы обеспечили Президенту ореол незыблемой победы [10].

Вполне традиционно прозвучало заявление Президента о том, что он не будет проводить официальные предвыборные мероприятия: «Моя предвыборная программа – это Послание народу Казахстана «Построим будущее вместе» и выступление на съезде партии «Нур Отан». Я чувствую поддержку пяти миллионов казахстанцев, поставивших свои подписи в декабре-январе, когда был инициирован референдум. Я благодарен казахстанцам, поддержавшим мое выдвижение кандидатом в Президенты на новый срок, – сказал Нурсултан Назарбаев. Также Президент призвал казахстанцев обязательно пойти на избирательные участки 3 апреля и сделать свой выбор [11].

Штаб Назарбаева на полную мощность использовал и старейшую избирательную технологию по привлечению «лидеров мнений»: «От подготовки референдума был взят и организационный принцип проведения кампании. На базе Коалиции демократических сил «Казахстан-2020» был создан Республиканский общественный штаб в поддержку Нурсултана Назарбаева. Его центром стала, разумеется, президентская партия, руководителем - Нурлан Нигматулин, но в состав штаба вошли пред-

седатель демократической партии «Адилет» Максут Нарикбаев, председатель Партии патриотов Казахстана Гани Касымов, председатель Гражданского альянса Казахстана Айгуль Соловьева, председатель НЭП «Союз «Атамекен» Азат Перуашев, а также представители творческой интеллигенции, бизнес-сообщества, НПО. По образцу республиканского штаба во всех областях, городах и районах были созданы свои региональные штабы в поддержку Назарбаева. В них был представлен весь профессиональный, этнический и возрастной спектр казахстанского общества. Задачей штабов было – «не поддерживать лидера нации, а представлять ту самую нацию, которая объединилась вокруг своего лидера» [11].

Действия команд остальных трех кандидатов можно охарактеризовать как участие в выборах, но не борьбу. Исход кампании был предрешен, поэтому битва шла не за мандат президента, а за пропуск в будущий парламент. Лаконично и точно охарактеризовал сложившуюся для всех участников обстановку Гани Касымов: «Мое нынешнее решение участвовать в президентских выборах – политическая конъюнктура. В 1999 году я был один. Сегодня я представляю партию. Если взглянуть на партийное поле, где разворачиваются выборы 2011 года – это ровное зачищенное пространство. Никого нет, кроме коммунистов. Ну, как не воспользоваться ситуацией? При любом раскладе мы становимся заметной партией – участницей процесса. Партия Патриотов, выйдя на предвыборную гонку, в любом случае займет одно из «призовых» мест – ведь их всего три, столько же, сколько участников на дистанции. На следующий год Патриоты смогут создать свою политическую фракцию и легализовано представлять интересы своего электората в Мажилисе» [12].

Для Г. Касымова это была уже вторая электоральная президентская кампания. На смену слогану-99 «Жесткой рукой наведу в стране порядок» пришла новая политическая концепция «Демократический Казахстан для всех казахстанцев». Ставка была сделана на работников бюджетной сферы. Набор технологий был скуден и стандартен: встречи с медиками, пожарниками, учителями, ветеранами-афганцами, испытанное «хождение в народ» - гостевые визиты в семьи избирателей. Не покидало чувство,

что кандидат честно, но без особого энтузиазма «отрабатывает» избирательную кампанию. Единственный раз блеснул Г. Касымов, когда активисты молодежного клуба «Рух пен Тіл» подарили ему учебник казахского языка за первый класс. Через 2 дня, заучив хорошенько песню на казахском языке, Касымов спел на встрече с избирателями. По мнению экспертов, это был неплохой и своевременный ответ [13].

Ноу-хау – личная страничка в Facebook с публикацией архивных фотографий и агитационных роликов не вызвала особого отклика у «друзей». Эксперты отмечают, что при всей харизматичности и убедительности выступлений, почти всегда верной формулировке программных тезисов Касымов допускал ошибки. Среди них предложение об отмене сложившейся практики переноса праздничных дней, выпадающих на выходные, вызвавшая негативную реакцию среди трудового населения. Такие просчеты не забываются» [14].

«У власти – сила, у нас – правда» – слоган, который взял на вооружение кандидат от Коммунистической Народной партии Казахстана Жамбыл Ахметбеков – «темная лошадка» Кампании-2011. На фоне своих маститых, опытных конкурентов он провел гонку очень убедительно. Грамотно сформулированная предвыборная программа «Три народные инициативы Жамбыла Ахметбекова» по аналогии с Планом Путина сразу врезалась в память простого обывателя. Первая инициатива в рамках нового социального курса – это введение новой методики определения прожиточного минимума по стандартам, принятым в большинстве цивилизованных стран (так называемый медианный подход). Вторая – введение государственной гарантии первого трудоустройства выпускников казахстанских вузов. Третья – снижение цен и тарифов на ЖКХ, необходимость законодательно установить на государственном уровне, что максимально допустимая доля расходов граждан на квартплату и коммунальные услуги не должна превышать 10% совокупного дохода семьи. [15].

Штабом предполагалось, что электоратом КНПК и её кандидата станут в первую очередь сельчане и самозанятые. Именно на их интересы была рассчитана платформа кандидата Ахметбекова и вся его предвыборная кампания. Однако результаты превзошли все ожидания:

технологами был эффектно сломлен стереотип «пенсионеров», с которыми обычно ассоциируются коммунисты. Популярность активного, подтянутого пятидесятилетнего Ахметбекова быстро росла среди интеллигенции и молодежи. Работа со всеми возрастными и социальными группами дала свой результат. Точечная агитация в Астане вывела коммуниста на второе место после Н. А. Назарбаева. Козырем в этой игре стало активное использование социальных сетей - последнего слова в коммерческом и политическом в PR - для формирования имиджа и популяризации политической платформы. Следить за работой кандидата, общаться с ним можно было на протяжении всей выборной кампании в его личном блоге и на странице в «Моем мире», где выкладывались мультипликационные агитационные ролики, поздравления с весенними праздниками и шла активная переписка с избирателями.

Среди минусов кампании эксперты отмечают два момента. Первый – проморолик в кимоно (опять же по аналогии с Путиным), который был выполнен на хорошем уровне. «Основной месседж заключался в принципах морали каратэ, однако был недопонят избирателями, которые прагматично желали видеть не каратиста, а эффективного управленца».

Второй – «Ж. Ахметбеков в отличие от Г. Касымова и М. Елеусизова, считает С. Бокаев, превосходно владеет государственным языком, а значит, при правильной работе казахоязычная аудитория могла бы стать для него дополнительным электоральным резервуаром. Чего сделано не было». [16] Наконец, четвертый кандидат Лидер экологического союза «Табиғат» Мэлс Елеусизов поздравлял женщин с 8 марта, приглашал электорат через социальные сети и СМИ очищать родники и сажать деревья, встречался с работниками городских служб, появлялся на экране. Однако всегда картинка была очень унылой, серой, вялой и неряшливой. По наблюдениям экспертов, чаще всего на встречу с кандидатом, предлагавшим «Новый курс, новый путь», в алматинских дворах приходили безработные и социально неадаптированные люди, что отталкивало от него других избирателей, которые наблюдали за этой картиной. А неординарное решение эколога проголосовать за Назарбаева, которое он объяснил признанием победы дей-

ствующего Президента, обескуражило даже тех избирателей, кому близки проблемы экологии, и которые голосовали за Мэлса Хамзаевича. «Скорее всего, Елеусизов хотел продемонстрировать свою лояльность, чтобы обеспечить себе, таким образом, путевку в парламент (уже на следующий день после выборов, он заявил о намерениях стать мажилисменом). Фактически, это может означать конец политической карьеры, – рассуждает политолог С. Бокаев. – Ведь обыграть можно было намного тоньше и красивее. Например, достойно проиграть и поздравить победителя. Другой вариант: провести отличную избирательную кампанию, и за несколько дней до дня голосования, открыто обратиться к своим избирателям с просьбой проголосовать за Н.А. Назарбаева. Это, по крайней мере, честно по отношению к избирателям» [17].

На внеочередных выборах Президента Республики Казахстан в голосовании приняли участие 8 279 227 человек, или 89,98 % активной части населения республики. 5 апреля ЦИК РК объявила окончательные итоги выборов, согласно которым действующий президент Нурсултан Назарбаев набрал 95,55 % голосов избирателей, Гани Касымов – 1,94 % избирателей, Жамбыл Ахметбеков – 1,36 %, Мэлс Елеусизов – 1,15 % [18].

В соответствии со статьей 65 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» с 3 апреля 2011 года считается избранным Президентом Республики Казахстан Назарбаев Нурсултан Абишевич, 1940 года рождения, казах, Президент Республики Казахстан, проживающий в городе Астана [19].

Conclusions

Итак, президентская кампания 2011 года, к сожалению, не отличалась накалом борьбы между претендентами. Однако налицо повышение культуры самого электорального процесса: более четкое соблюдение законодательных норм, хотя и в этой части были нарекания со стороны наблюдателей; на фоне стандартных технологий по привлечению «лидеров мнений», «хождению в народ» попытки использовать новые избирательные технологии, в частности агитационная работа через социальные сети. Разочаровало проведение дебатов на уровне представителей кандидатов, хотя мероприятие могло бы, сделать более зрелищной общую предвыборную картину.

Литература

- 1 Морозов А., Касымбекова А. Эволюция политических PR технологий в Казахстане на примере избирательных кампаний. – Аналитическое обозрение. – 2005. – N5. – С.33-37. – С. 2005.
- 2 Там же – С. 35.
- 3 Там же – С. 35.
- 4 Там же – С. 35.
- 5 Отчет по оценке избирательного процесса. Выборы президента Казахстана 2005. – Election & Democracy International Association. -http://www.echo.kz/reports/kz_pres_2005.pdf
- 6 Данные Центральной избирательной комиссии РК. - http://www.election.kz/portal/page?_pageid=73,1584918&_dad=portal&_schema=PORTAL.
- 7 Заявление Республиканского общественного штаба кандидата в Президенты Республики Казахстан Н. Назарбаева. – Казахстанская правда. – 2005. – 11 октября. – С.2.
- 8 Отчет по оценке избирательного процесса. Выборы президента Казахстана 2005. – Election & Democracy International Association. -http://www.echo.kz/reports/kz_pres_2005.pdf – С. 11.
- 9 Грядет референдум? – № 238 (17110) – 24.12.2010 – http://www.express-k.kz/show_article.php?art_id=47201
- 10 ИА Новости Казахстан – Сколько денег потратит на выборах Назарбаев? – Nur.kz – 2011. – 3 марта.
- 11 Кузьмин Н. Ручное управление политикой / Эксперт Казахстан – 2011/ - 20 февраля. – № 7 (286). – С. 28.
- 12 Ковлер Е. – Компромисс не значит трусость. – ДМ – 2011. – №2(70) – С. 41-45.
- 13 Бокаев С. Техническое сопровождение избирательной кампании 2011 года. – 2011. – 15 апреля. - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>
- 14 Там же - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 15 Там же - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 16 Там же - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 17 Там же - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 18 Данные Центральной избирательной комиссии РК. -<http://www.election.kz/>
- 19 Там же http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1584918&_dad=portal&_schema=PORTAL.

References

- 1 Morozov A., Kasimbekova A. Evolucia politicheskikh PR tekhnologiy v Kazakhstane na primere izbiratelnykh kampaniy.// Analiticheskoe obozrenie. - 2005. - N5.-С.33-37. - S. 2005.
- 2 Там же – S. 35.
- 3 Там же – S. 35.
- 4 Там же – S. 35.
- 5 Otchet po otcenke izbiratelnogo protcessa. Vybory prezidenta Kazakhstana 2005. – Election & Democracy International Association. -http://www.echo.kz/reports/kz_pres_2005.pdf
- 6 Dannye Tcentralnoy izbiratelnoy komissii RK. - <http://www.election.kz>.
- 7 Zayavlenie Respublikanskogo obshestvennogo shtaba kandidata v Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbayeva. – Kazakhstanskaya pravda.- 2005. – 11 октября. – S.2.
- 8 Otchet po otcenke izbiratelnogo protcessa. Vybory prezidenta Kazakhstana 2005. – Election & Democracy International Association. -http://www.echo.kz/reports/kz_pres_2005.pdf – S. 11.
- 9 Gryadet referendum? - № 238 (17110) – 24.12.2010 – http://www.express-k.kz/show_article.php?art_id=47201
- 10 IA Novosti - Kazakhstan – Skolko deneg potratit na viorakh Nazarbayev? – Nur.kz – 2011. – 3 marta.
- 11 Kuzmin N. Ruchnoe upravlenie politikoy/Expert Kazakhstan – 2011/ - 20 fevralya. - № 7 (286). – S. 28.
- 12 Kovler E. – Kompromiss – ne znachit trusost`. – DM – 2011. – №2(70) – S. 41-45.
- 13 Bokayev S. Tekhnologicheskoe soprovojdienie izbiratel`noy kampanii 2011 goda. – 2011. – 15 aprelya. - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>
- 14 Tam je - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 15 Tam je - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 16 Tam je - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 17 Tam je - <http://kisi.kz/site.html?id=8174>.
- 18 Dannye Tcentralnoy izbiratelnoy komissii RK. – http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1584918&_dad=portal&_schema=PORTAL.
- 19 Tam je http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1584918&_dad=portal&_schema=PORTAL.