

УДК 007: 304:070

Б.Н. Носова

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,  
Институт журналистики, Украина, г. Киев  
E-mail: bogdana.nosova@gmail.com

### Публицистика современности как часть коммуникативного ресурса

Статья посвящена изучению публицистики современности как части коммуникативного ресурса. Публицистический компонент в статьях, интервью Т. Фридмана, А. Ротфельда, Й. Фишера как объединяющая тема сущности человека в глобализованном мире.

**Ключевые слова.** Гуманитаристика, интеллектуальный дискурс, коммуникационный, публицистический компонент, публицистика.

B.N. Nosova

#### Contemporary journalism as part of a communicative resource

The article examines the contemporary journalism as part of a communicative resource. Component in a journalistic articles, interviews Fridman T., A. Rotfeld, J. Fischer as the unifying theme of the essence of people a globalized world. Keywords: Humanities, intellectual discourse, communication, journalistic component journalism.

Б.Н. Носова

#### Заманауи көсемсөз коммуникативтік ресурстың бөлігі ретінде

Мақалада заманауи көсемсөзді зерттеу коммуникативтік ресурстың бөлігі ретінде қарастырылған. Т. Фридман, А. Ротфельд, Й. Фишер мақалалары мен сұхбаттарындағы көсемсөздік белгілер ғаламдық әлемдегі адамзатты біріктіретін тақырып ретінде танылған.

**Түйін сөздер:** гуманитаристика, интеллектуалдық дискурс, коммуникациялық, көсемсөздік компонент, публицистика.

В современном быстро меняющемся мире также изменяются функции масс-медиа, их структура, и сами журналистские практики. Актуальность этой статьи вызвана, в частности, трансформациями в области аксиологических акцентов в тематике зарубежной качественной журналистики и украинской публицистики. В этой работе мы не будем останавливаться на достаточно исследованном определении публицистики отечественными учеными, российскими современными исследователями журналистиковедения, а также на зарубежных трактовках opinion journalism.

Несмотря на обширно разработанную теорию журналистики и массовой коммуникации в системе гуманитаристики, нам представляется вполне возможным акцентировать внимание на необходимости решения научной проблемы,

которая бы стратегически мотивировала рассмотрение современной публицистики XXI в. как части коммуникативного ресурса. Выходя за пределы устаревших концептов теоретических основ, постараемся сконцентрироваться на работах тех исследователей, которые помогают глубже раскрыть заявленную научную проблематику. В частности, мы в этой статье будем руководствоваться определением массовой коммуникации, данным Г. Штрамайером, которое он сделал цитируя Р. Штайнметца, и уточнил его ссылаясь на работы Ю. Хабермаса, Г. Малетцке, М. Каасе. В этом определении важна отличительная установка: «Массовая коммуникация означает, в отличие от личностной коммуникации, «непрямое, одностороннее и многочисленное распространение коммуникационных предложений среди значительной, рассеянной аудитории»

[1,24]. Г. Штрамайер рассматривает масс-медиа как носителей массовой коммуникации. Таким образом тексты, размещенные в масс-медиа, являются тем коммуникативным ресурсом, который охватывает определенную аудиторию.

Киевская научная школа медиаисследований является родоначальницей в разработке украинских аспектов теории и методологии изучения социальных коммуникаций. Известные в этой области исследований учебные пособия и книги В. Иванова, С. Квита, А. Москаленка, Г. Почепцова, В. Ризуна.

Львовские ученые И. Лось, Т. Лыльо, Б. Потятынык, продолжая традиции, заложенные В. Здоровегой, создают, на наш взгляд, дискуссионные концептуальные подходы к интерпретации влияния качественной публицистики на социум. Т. Лыльо обосновывает введение в научный оборот понятия «органическая журналистика» [2,56] как основу «аргументационной коррекции» и антипод манипулятивной [2,62].

Суммируя краткий анализ теоретических разработок ряда украинских ученых в области публицистики, а также актуализации интеллектуального дискурса, можем утверждать, что этот багаж знаний становится новаторским началом рассмотрения публицистического компонента, как в украинской, так и в зарубежной журналистике. Не отбрасывая когнитивного начала существующей истории зарубежной журналистики, считаем необходимым обратить внимание на феномен начала XXI в. – активное участие современных философов, писателей, журналистов, чей высокий моральный и интеллектуальный дух неоспорим, в коммуникационных процессах средств массовой информации. Задачей исследования является рассмотрение публицистики современности как части коммуникативного ресурса. Предметом исследования являются публицистические статьи, эссе, интервью А. Ротфельда, Т. Фридмана, Й. Фишера. Рамки этой статьи не позволяют нам подробно представить мотивацию выбора персоналий для исследований. Но объединяющим началом послужила современная актуальная тематика, созвучная вызовам XXI в.

Концептуализация идеи статьи продиктована также изучением ряда исследований Ф. Фукуямы в области «постчеловеческого будущего» [3],

Э. Доманьской – относительно современной гуманитаристики [4],

Л. Донскиса, который утверждает, что «идеи и моральные беспокойства великих писателей никогда не устаревают, также как способность литературы критиковать, проливать больше света или как-то иначе влиять на запутанную политику» [5,12-13].

Новые вызовы и угрозы миру конкретизировали публицистический компонент в медийном дискурсе в начале XXI в. Среди лидирующих тем лейтмотивом проходит призыв о сохранении природы на Земле. Выработка чистой энергии, сбережение водных ресурсов, а также анализ последствий некорректной деятельности человека, наносящей вред окружающему нас миру живой природы, – об этом пишет Т. Фридман в книге «Жаркий, плоский, многолюдный». Его аксиологический подход к смысловой нагрузке нарратива делает книгу публицистики чрезвычайно насыщенной фактами, событиями, комментариями. Тема обозначена чуть-ли не с первых страниц: «Эра, в которую мы вступаем, будет эрой невероятных социальных, политических и экономических изменений, вызванных в основном высшими силами, самой матерью-природой. Если мы не хотим изменений, т.е. если хотим сохранить свое технологическое, экономическое и моральное первенство, если хотим сохранить обитаемую планету с богатой флорой и фауной, с леопардами и львами, с устойчиво развивающимися сообществами людей, мы должны измениться сами – и измениться быстро» [6,13]. Ключевой посыл «мы должны измениться сами» красной нитью пронизывает все повествование.

Т. Фридман ярко и красочно повествует о том, что человечество достигло той стадии в развитии, когда «влияние нашего образа жизни на климат и биологическую вариативность уже нельзя игнорировать или ограничить» [6,211]. Он также анализирует не всегда правильную позицию СМИ в вопросах изменения климата, описывает неразрешимые проблемы «возникшие в энерго-климатическую эру, в эпоху разбалансированности спроса и предложения, нефтяных диктатур...» [6,211]. Метафоричность его размышлений воспринимается как предостережение, призыв задуматься над своим будущим каждого, кто прочитает его остро публицистические статьи, в которых с новой силой звучит

призыв сохранить окружающую среду для потомков. Хотя его обращение к 6 млрд. человек сосредоточиться воедино на экологических проблемах планеты звучит несколько пафосно, но все же остается вера в то, что несмотря на все более «жаркий, плоский и многолюдный мир» человечество примет вызов и постарается реализовать некоторые уже известные способы спасения Земли.

Популярность личности А. Ротфельда в Польше и Европе обеспечена его умением решать сложные и безнадежные задачи, «вести предметные переговоры и принимать нетрадиционные решения» [7,7]. Его беседы с журналистом М. Войцеховским затрагивают темы современного глобализованного мира. Публицистическое своеобразие заключается в инновационном построении этой книги бесед под названием «В тени». Каждая глава – это не только коммуникативная позиция журналиста и профессора-международника, в прошлом министра, эксперта по вопросам международной безопасности, но и той персоны, в чьей тени, образно говоря, пребывает А. Ротфельд в момент беседы. Это не воспоминания о

М. Горбачеве, Р. Капустинском, Г. Киссинджере, Г. Коле, Ч. Милоше и других выдающихся личностях конца второго и начала третьего тысячелетия. Это аналитическая оценка политических позиций людей, чье влияние на мир неоспоримо. В каждой такой оценке прочитывается перспектива будущего определенной страны или политического движения. В начальной главе «Упорядочение хаоса» А. Ротфельд лаконично акцентировал внимание на том, что «история требует перспективы, а не простого описания фактов и событий, которые являются частью нашей жизни» [7,16]. И этому постулату он следует выстраивая сюжеты всех интервью, в совершенстве владея искусством современной дипломатии, будучи zaangażованным во многие проблемы международной жизни.

Коммуникативные ожидания базирующиеся на медийных процессах в современном мире находят все большее отражение в статьях политиков разного ранга. Наше внимание сосредоточено на книге активиста «зеленых», в прошлом министра в одном из правительств Германии Й. Фишера. Под его аналитическим взглядом всплывает «Европа, Америка и будущее трансатлантизма» после трагических событий 11 сентября 2001 г. В статьях, собранных в книге под названием «История возвращается», Й. Фишер показывает, какими могут быть вопросы нового мирового порядка в международной политике XXI в. Он считает, что «европейско-американскую связь через Северную Атлантику определяет не только военный или политический союз, в действительности трансатлантический альянс опирается в своих глубоких шарах на общие цивилизации» [8,341]. Поскольку сейчас политика по обе стороны Атлантики меняется, то автор предлагает начать комплексное реформирование трансатлантических отношений, делая при этом больший упор на «институциональное развитие политических и гражданско-культурных элементов», не забывая также о военном альянсе [8,342].

Политическая публицистика Й. Фишера базируется на оценках и прогнозах будущей роли США, Европы и ООН в глобально-интегрированном мире. Его выводы оптимистично показывают, что государства все больше зависимые от растущих экономик, ограниченной экосистемы Земли, роста населения вынуждены будут согласиться с новыми параметрами сотрудничества.

В итоге можем констатировать, что в обозреваемых текстах присутствие публицистического компонента усиливает восприятие картин социальной среды конкретной страны, образов людей, населяющих ее, на фоне глобализационных процессов в мире, порождая таким образом новые коммуникативные цепочки по линии: автор – читатель – герой.

#### Литература

- 1 Штрмайер Г. Політика і мас-медіа / Г. Штрмайер; пер. з нім. А. Орган. – К.: Вид. дім «Киево-Могилянська академія», 2008. – 303 с.
- 2 Лильо Т. Органічна журналістика як засіб обмеження ідеологічної тоталітарності в сучасних ЗМІ / Т. Лильо // Вісник Львівського університету. Серія журналістика: Зб. наук. пр. – Львів, 2006. – Вип. 29. – С. 56–63.
- 3 Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М. Б. Левина. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. – 349 с.

- 4 Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле / Е. Доманська; пер. з польськ. та англ. В. Склокіна; наук. ред. В. Склокіна, С. Троян. – К.: Ніка-Центр, 2012. – 264 с.
- 5 Донскіс Л. Влада та уява. Студії з питань політики та літератури / Л. Донскіс. – К.: Спадщина, 2012. – 280 с.
- 6 Фридман Т. Жаркий, плоский, многолюдный. Кому нужна «зеленая революция» и как нам реконструировать Америку / Т. Фридман; пер. с англ. Ю. Яблокова. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 572 с.
- 7 Ротфельд А. Д. У тіні. 12 розмов з Марціном Войцеховським / А. Д. Ротфельд; пер. з польськ. А. Козицького. – Львів: Літопис, 2012. – 258 с.
- 8 Фишер Й. Історія повертається. Світ після 11 вересня і відродження Заходу / Й. Фишер – К.: Темпора, 2013. – 536 с.

#### References

- 1 Shtromayer G. Politika i mass media / G. Shtromayer trans. s nim. A. Authority. - K.: View. Dim « Kievo - Mogilyanska akademiya» 2008. - 303.
- 2 T. Lillo Organichna zhurnalistika yak zasib obmezheniya ideologichnoї totalitarnosti in Suchasni ZMI / T. Lillo // News Lvivskogo universitetu . Seriya zhurnalistika: SC. Sciences. etc. - Lviv, 2006 . - Vip . 29. - S. 56-63.
- 3 F. Fukuyama, Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution/ Francis Fukuyama, trans. from English. MB Levin. - Moscow: OOO « Publisher AST»: OAO» LUX», 2004. - 349 cp.
- 4 Domanska E. Istorია that Suchasna humanitaristika: doslidzhennya teorii s knowledge about The Gone / E. Domanska trans. s polsk. that Eng. V. Sklokina; Sciences. Ed. V. Sklokina, S. Troyan. - K.: NIKA Center, 2012 . - 264.
- 5 Donskis L. Vlad that uyava. Studii s Food politiki that literaturi / L. Donskis. - K.: Spadshchyna 2012 . - 280.
- 6 T. Friedman Hot, flat, crowded. Who needs a «green revolution» and how we reconstruct America/T. Friedman, trans. from English. Yu Yablokov. - Moscow: AST: Astrel, 2011. - 572p.
- 7 In AD Rotfeld tini. 12 ROZMA s Martsinom Voytsehovskim / AD Rotfeld trans. s polsk. A. Kozitskogo . - Lviv: Litopis 2012. - 258 c.
- 8 Fisher J. Istorია povertaetsya . Svet pislya 11 Veresnya i Renaissance Sunset / J. Fisher - K.: Tempora, 2013. - 536 c.