

Есхуатова Н.Б.

**Параллели в жизни
и творчестве казахских
публицистов XIX века
М.-С.Бабаджанова
и Ч.Валиханова**

Публицисты XIX века Мухаммед-Салих Бабаджанов и Чокан Валиханов – неординарные и яркие личности, внесшие значительный вклад в преобразование Казахстана того времени. Эти два общественных деятеля в публицистике раскрыли актуальные проблемы казахского общества. Если М.-С.Бабаджанов представил жизнь казахского народа, в основном, проживающего на западе Казахстана то Ч.Валиханов исследовал коренной народ Восточного Казахстана.

Ключевые слова: публицист, Мухаммед-Салих Бабаджанов, Чокан Валиханов, история, проблемы, казахский народ, XIX век.

Eshuatova N.B.

**Parallels in the life and works of
Kazakh writers M.-S.Babadzhanov
and Ch.Valikhanov of the
XIX century**

Publicists XIX century Muhammad Salih Babadjanov and Chokan Valikhanov – extraordinary and vibrant personality, who made a significant contribution to the transformation of Kazakhstan at the time. These two public figures in journalism revealed urgent problems of the Kazakh society. If M.-S.Babadzhanov presented life of the Kazakh people, mostly living in the West Kazakhstan. That Ch.Valihanov investigated native people of Eastern Kazakhstan.

Key words: writer, Mohammed Salih Babadjanov, Chokan Valihanov, history, problems, Kazakh people, XIX century.

Есхуатова Н.Б.

**XIX ғасырдағы қазақ
көсемсөзшілерінің
М.-С.Бабажанов және
Ш.Уәлихановтың өмірбаяны
мен шығармашылық
сәйкестіктері**

Мұхаммед Салық Бабажанов және Шоқан Уәлиханов XIX ғасырдың көсемсөзшілер және Қазақстан өзгеруіне елеулі үлес қосқан талантты, белгілі тұлғалар. Бұл екі қоғам қайраткерлері қазақ қоғамының өзекті мәселелерін анықтады. М.-С.Бабажанов, негізінен, Батыс Қазақстанда тұратын қазақ халқының өмірін ұсынатын болса, Ш.Уәлиханов Шығыс Қазақстан туған халқын зерттеген.

Түйін сөздер: көсемсөзші, Мұхаммед-Салық Бабажанов, Шоқан Уәлиханов, тарих, мәселелері, қазақ халқы, XIX ғ.

**ПАРАЛЛЕЛИ В ЖИЗНИ
И ТВОРЧЕСТВЕ
КАЗАХСКИХ
ПУБЛИЦИСТОВ
XIX ВЕКА
М.-С.БАБАДЖАНОВА И
Ч.ВАЛИХАНОВА**

Более двадцати лет существования независимого Казахстана уже позади и, оглядываясь на прошедшие годы, мы должны объективно оценить наши достижения и выявить просчеты, дабы учиться на собственных уроках, достичь нового, более высокого уровня развития. В этом отношении поистине неопределима роль СМИ, выполняющих большие задачи в деле информирования, коммуникации и становления национального самосознания. И не напрасно одной из новых функций журналистики в период отхода от Коммунистической тоталитарной системы к демократическому, светскому обществу, стала ретроспективная функция, которая предусматривает освещение, так называемых, «белых пятен», иначе говоря, ранее запретных, сознательно преданных забвению тем. Именно данная функция берет на себя задачу рассматривать вышеуказанные темы с современных позиций. В первую очередь это относится к темам освещения голода 1932 года, периода репрессий – 1937 года, когда был объявлен «врагом народа» и уничтожен цвет нации – выдающиеся личности: Магжан Жумабаев, Алихан Букейханов, Жусипбек Аймауытов, Шакарим Кудайбердиев и другие. Глава нашей страны Президент Нурсултан Абишевич Назарбаев в своих выступлениях не раз подчеркивал, какой ценой нам досталась желанная свобода: «Восстановление утраченной государственности после многих десятилетий истории – задача, требующая огромных интеллектуальных, организационных и моральных усилий. А тем более, если она сопровождается переходом на совершенно иную систему экономических отношений, сопряжена с такими глобальными задачами, как формирование гражданского демократического общества, раскрепощение инициативы масс после длительного пребывания в рамках тоталитарного строя» [1].

«И потому, возвращение народу давно забытых имен – задача благородная и первоочередная, так как она сопряжена с поисками многих фактов из творчества и биографии тех сыновей народа, что посвятили свои жизни служению во благо и процветание родной земли» [2].

Ходжа Мухаммед – Салих Караулович Бабаджанов является одним из представителей целой плеяды казахской интеллигенции конца XIX века. Он один из первых, наряду с Ш. Валихановым и другими деятелями казахской журналистики и этнографии, в течение долгих десятилетий исследовал жизнь

и творчество казахского народа, и долгое время находился в группе жертв произвола со стороны тоталитарного режима.

«Взгляды и позиция М.-С. Бабаджанова в публицистике перекликаются с творчеством Ш.Уалиханова. По всей видимости, они были хорошо знакомы друг с другом. По словам профессора Н.П. Ивлева, М.-С. Бабаджанов во время своего пребывания в Петербурге, скорее всего, встречался с Ш. Уалихановым. Но об этом, к сожалению, нигде не упоминается. Эти факты также ждут своих исследователей»[3].

Корреспонденция «Из Внутренней киргизской орды» М.-С. Бабаджанова была опубликована в «Известиях русского географического общества», в первом тому 1865 года, а статья «Заметки киргиза о житье-бытье и участии его сородичей» увидела свет в газете «Санкт-Петербургские ведомости» (№ 36, 1961 г.). Работы М.-С.Бабаджанова в те времена читались с большим интересом и были очень популярными, ибо содержали очень нужную, достоверную информацию о жизни и быте казахов того времени. В наше же время эти статьи представляют огромный интерес во многих отношениях: в них имеется всестороннее описание жизни и быта казахов XIX века, анализ их деятельности, а также много этнографических данных, неизвестных современным ученым.

Кроме того, в российских изданиях были опубликованы такие статьи, как: «Охота во внутренней киргизской орде», «Лошади и их испытания во внутренней киргизской орде». В статье «О каменной бабе, найденной в киргизской степи», рассказывается об археологической находке. Данные статьи представляют немалый интерес для исследователя языка и стиля публицистики позапрошлой эпохи, в них наблюдается изобилие этнонимов, характерных для казахского языка. «Тут важно не только то, что обогащается словарный состав языка, что, появляются новые слова, неслыханные раньше обороты, хотя и это, понятно, очень важно».

Как этнограф – публицист М.-С. Бабаджанов получил положительную оценку совета Русского Географического Общества, полноправным членом которого и являлся. «20 февраля 1961 года совет Русского географического общества, по представлению отделения этнографии избрал М.-С. Бабаджанова в члены-сотрудники. А через полтора года ему была присуждена серебряная медаль» [4]. Таким образом, М.-С. Бабаджанов стал первым казахом того времени, удостоенным почетной награды столь авторитетного научного общества. Данный факт доказывает компетентность М.-С. Бабаджанова как ученого.

Шокан Валиханов в своей известной работе «Записка о судебной реформе» писал: «В «Северной пчеле» 1960 года один молодой киргиз г. Бабаджанов описал необыкновенно ярко учение в татарских школах Букеевской орды»[5]. Таким образом можно утверждать, что творческие пути Ш.Валиханова и М.-С. Бабаджанова время от времени пересекались, что неудивительно – и тот и другой жили в одно и то же время, знали многое о своем народе, посвятили свое публицистическое перо его истории, культуре.

М.-С. Бабаджанов – как человек необычного склада ума и обладающий разносторонними интересами был не только этнографом – естествоиспытателем, но и публицистом, с особым, лишь ему присущим взглядом на мир. Вся жизнь Мухаммед-Салиха Бабаджанова прошла в борьбе за внедрение новаторских научных идей и за лучшие условия жизни для своего народа. Общеизвестно, что в конце XIX века казахское население переживало не лучшие времена. «Своей колонизаторской политикой русский царизм задержал переход киргиз в оседлое состояние. Он буквально выбросил их в пустыню, устроил для них из пустынных пространств и гор «черту киргизской оседлости» и создал из их разорения выгодную статью дохода для русских переселенцев и казаков». В статье М.-С. Бабаджанова «Внутренняя киргизская орда» имеются такие слова: «Но для этого (установления власти) не нужно у киргиз отбирать лучшие уголья, как это делалось до сих пор». Ходжа Мухаммед – Салих по мере возможности в XIX веке доносил до общественности о действительном положении местного населения.

Массовое переселенческое движение казахов Младшего жуза в начале XIX века на правый берег Урала было взято под контроль царским правительством, стремившим подавить антиколониальные настроения в жузе. Стихийное переселение казахских шаруа и усиление межродовой борьбы очень кстати подходило колониальным интересам царизма и это еще больше усиливало политический кризис в младшем жузе и раздробляло единство казахского народа. Колониальная администрация поддержала султана Букея, сына Нуралы хана, бывшего тогда председателем ханского совета, который возглавил переселенческое движение казахских шаруа. В 1801 году он получил официальное признание свое независимости от хана Айшуака. Все эти события резко обострили политический кризис в Младшем жузе в начале XIX столетия.

На фоне раздробленности и разделения территории Западного Казахстана между ханами и

султанами происходил регресс в развитии казахского народа в целом. Следует отметить, что местное население, в виду нестабильного политического состояния находилось в крайне затруднительном положении. Старые обряды и традиции оставались в прежнем состоянии не получая дальнейшего развития, а «новые веяния» – введение ислама через татарских «священнослужителей», основы торговых отношений через татарских и узбекских предпринимателей того времени явно приобретали искаженные формы. Об этом писал и М.-С.Бабаджанов в своих работах «Записках киргиза о киргизах», «Об участии киргиза и его сородичей», и Шокан Валиханов в «Традициях киргизов». Таким образом отсутствие единой авторитетной власти привело к тому, что съезды родоправителей перестали созываться, усилились распри, обострились отношения между родами и аулами. Раздробление жуза привело к созданию Букеевской орды (19 мая, 1806 г.), правителем которой стал султан Букей. Но, тем не менее, орда подчинялась сразу двум ведомствам: Астраханскому военному губернатору и Оренбургской пограничной комиссии. Как отмечает Калмурзаев А.А. в своем научном труде: «пограничное месторасположение Букеевского ханства способствовало более ускоренному его социально-экономическому развитию. Ханское правление не добилося авторитета в казахском обществе и в результате произошло восстание (1836-1838 гг.) под руководством Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова. Основная цель предводителей восстания было свержение ханской власти и царского правительства в орде[6].

Таким образом, Жангир хан являлся опекуном Мухаммед-Салиха Бабаджанова и способствовал получению образования Бабаджановым.

Казахско-русская школа при Ханской ставке открылась в декабре 1841 г. и Жангир хан собственноручно в присутствии родственников экзаменовал детей. Школа Жангир хана стала не только началом жизненного пути Бабаджанова, но и также других личностей проживавших во Внутренней орде. Уровень образования в ханской школе, несомненно, по тем временам был высоким – это объяснялось проявлением внимания и высокой заботой Жангир хана к школе. Всяческие поощрения лучших учеников давали плодотворные результаты: по окончании школы дети распределялись в лучшие учебные заведения Российской империи. Предметы, изучаемые в школе, представляли собой гармоничный синтез знаний Востока и Запада: аяты, суры из Корана, хадисы пророка Мухаммеда и русский язык, русская литература. «Шестьдесят человек обучалось в этой школе» – отмечает в своем письме М.-С.Бабаджанов. После окончания школы восемь ее учеников, среди них один из сыновей Жангир хана, были направлены в одно из престижных заведений России, в котором готовили офицеров царской армии – Оренбургский Неплюевский кадетский корпус. Среди выпускников школы и поступивших в кадетский корпус был одиннадцатилетний Мухаммед –Салих Бабаджанов. В 1845 году он учился в «азиатском отделении» Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса. Здесь готовили переводчиков для работы в административных и военных учреждениях царского правительства в Казахстане. Здесь существует некая параллель с биографией и жизненной деятельностью Ш.Валиханова.

Таким образом, обширная тематика статей М.-С. Бабаджанова и Ш.Валиханова включает в себя широкий спектр проблем, главным образом касающийся казахского народа накануне XX века.

Литература

- 1 Назарбаев Н.А. Пять лет независимости. – А., 1996. – С. 6.
- 2 Дудинова Е.И. Публицистика О.Сулейменова, автореферат диссертации, с.3.
- 3 Есхуатова Н. Публицистика М.-С. Бабаджанова, журнал Вестник КазГУ. – А., 2001. – С. 144.
- 4 Бабаджанов М.-С. «Сочинения». – А., 1996.
- 5 Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. – Алма-Ата, 1961–1972.
- 6 Сафаров Г. «Колониальная революция». – М., 1921.

References

- 1 Nazarbaev N.A. Piatj let nezavisimosti, A.1996, p.6
- 2 Dudinova E. Publitsistika O.Suleimenova, avtoreferat dissertatsii, p.3
- 3 Eskuatova N.Publitsistika M.-S.Babadjanova, journal Vestnik KazGU, A.2001
- 4 Babadjanov M-S. Sochinenia, A., 1996, s.50.
- 5 Valihanov Ch. Sbranie sochinenii v piati tomah. Alma-Ata, 1960-1972.
- 6 Safarov G. Kolonialnaia revoliutsia, M. 1921.