

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕДИАПРОСТРАНСТВА КАЗАХСТАНА

Изучение характера и тенденций происходящих изменений в странах СНГ имеет ключевое значение для понимания сути переходных процессов, а также их отражения в СМИ (средства массовой информации – Л.Н.). По мнению многих политологов, власть сегодня не полагается на поддержку и активность масс, а рассчитывает именно на их отстраненность и равнодушие, дистанцированность. Но при этом символы «единства» носят исключительно массмедийный характер.

Наблюдения за эволюцией массового сознания последнего десятилетия свидетельствуют, что помимо ломки старых ценностей и стереотипов происходит постепенное переосмысление взглядов на окружающий мир, место своей страны в нем, характер отношений внутри социума. Коммуникативные процессы создают особую среду, позволяющую укрепить либо разрушить картину мира, мобилизовать общественное мнение.

Наибольшее влияние на формирование общественного мнения оказывают средства массовой информации. СМИ выделяют как совокупность современных каналов связи (прессу, телевидение, радиовещание, кино, видео, интернет и т.п.), с помощью которых осуществляется распространение разнообразной информации. Формируя общественное мнение, средства массовой информации, с одной стороны, аккумулируют опыт и волю миллионов, а с другой – влияют не только на сознание, но и на поступки, групповые действия людей. Такими положительными примерами активности масс служат в Казахстане трагедия в Карагандинской области, на помощь жителям которым пришли тысячи казахстанцев, которые на организованные людьми пункты сбора приносили вещи, продукты. Этот призыв был брошен через соцсети, там же, в ФБ, ВК, инстаграмме отражались последние новости. Также примером единодушия через социальные сети может служить вечер гибели певца Батырхана Шукенова, который алматинцы провели на площади перед кинотеатром «Арман» и Дворцом Республики, напевая песни Батырхана.

Необходимо отметить, что современные СМИ передает множество неструктурированной информации, которая влияет на политические представления граждан. Главным медийным источником политической информации для потребителя являются новостные телепередачи, формирующие картину мира граждан, а также новости интернет-порталов. Специалисты отмечают, что эксплуатация

психологических механизмов эмоциональной заинтересованности позволяет управлять с помощью информации, обеспечивать её циркуляцию и формировать информационную повестку дня. Управление с помощью информации обеспечивает её циркуляцию и формирует «информационный рацион», который, однако, тщательно выверяется и дозируется. По мнению социологов, абсолютное большинство публики, включая её образованные слои, перешли с печатных средств межгрупповой коммуникации на массовые телевизионные. Телевизионные СМИ превращаются в ключевой элемент виртуализированной политической системы. Пресса не просто отражает стереотипы массового сознания, но в ситуации вакуума создает благоприятную почву для негативной идентификации.

В работах ряда исследователей СМИ рассматриваются как инструмент политической манипуляции, позволяющей вносить в массовое сознание чуждые ему взгляды и убеждения, действовать вопреки собственным политическим интересам. Медиавоздействие программируется как деятельность по согласованию установок и норм поведения различных групп населения, ориентированная по большому счёту на подавление их рационального начала, утрату индивидом системы координат, в соответствии с которыми он идентифицирует себя со страной и своим народом, его культурой.

Информационная среда создаёт искажённую ужасами и насилием картину мира. Телевидение и кинематограф ведут агрессивную атаку на нравственные и культурные ценности народа, разрушая культурный код, смысл существования нации, историческую память. В самом общем смысле под исторической памятью понимают совокупность знаний и представлений в массовом сознании об общем прошлом. Искажённые образы прошлого играют опасную политическую роль в будущем [1].

Сегодня телевидение, действующее по принципу «минимум политики – максимум развлечения», полностью унифицирует информационное вещание. Информация стала всё более редуцироваться в клипы-образы, представленные для символического обмена в лоне массовой культуры, нарушающей равновесие между верхними и нижними этажами культуры в целом. Феномен медиавоздействия можно рассматривать как способность коммуникатора создавать медиатексты и медиаобразы, поддающиеся адекватной интерпретации, доступные для понимания. Многие программы и передачи на телеканалах концептуально построены на эксплуатации низменных потребностей человека, обезличенные речевыми

средствами, антигуманным стилем. В коммуникативных процессах снижена опосредующая роль социального окружения. Более того, сама власть и политика становятся разновидностями товара, «пакуемого и продаваемого» в соответствии с предпочтениями целевых аудиторий, законами и технологиями масскульта. Главными жертвами этих процессов оказываются ценности свободы и гражданской ответственности. К тому же отсутствует механизм трансляции ценностей от одного поколения к другому, а также культурного обмена в асоциальной коммуникации, выводящей индивида за границы прежнего, известного ему социального окружения.

Телевизионная реальность культивирует соответствующие мировоззренческие установки, модели поведения, которые приобретают характер общенациональных, а звезды телевидения, кино и шоу-бизнеса становятся нравственными и поведенческими маяками, образцами для подражания прежде всего молодежи. Батырхан Шукенов, Баян Есентаева и другие – пример современной молодежи. Таким образом, произошел поворот от политики формирования национальной идентичности и индивидуальности к политике разложения ценностей и смысла существования нации. В информационном пространстве данные процессы вносят коррективы непосредственно в принцип передачи традиции, сохранения, отбора информации и внедрения «конъюнктурно выбранного».

Президент Казахстана подписал Указ об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства. Нурсултан Назарбаев подписал Указ об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства. Эта концепция базируется на общенациональной патриотической идее «Мәңгілік Ел», выдвинутой Президентом страны, и на таких ценностях, как гражданское равенство, трудолюбие, честность, культ учености и образования, светская страна. Кроме того, основой концепции будут служить общенациональные ценности, основанные на культурном, этническом, языковом и религиозном многообразии.

«Казахстанская идентичность и единство – это непрерывный поколенческий процесс. Он базируется на том, что каждый гражданин, независимо от этнического происхождения, связывает свою судьбу и будущее с Казахстаном.

Единое прошлое, совместное настоящее и общая ответственность за будущее связывают общество в одно целое: «У нас одно Отечество, одна Родина – Независимый Казахстан». Осознанность этого выбора – главное объединяющее начало», – говорится в документе.

Одна из задач концепции – формирование общества труда и профессионалов, в котором культивируются такие ценности, как семья, дружба, единство, а также трудолюбие, честность, ученость и образование, трехязычие. Для реализации Концепции планируется: создание общенационального календаря праздников; модернизация системы использования государственных символов; дальнейшее распространение успешного опыта отдельных регионов по формированию культурно-туристических кластеров и этнодеревень; развитие благотворительности и медиации под эгидой АНК.

«Внедрение ценностей общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел» в учебные программы позволит воспитывать подрастающее поколение в духе нового казахстанского патриотизма», – также отмечается в документе [2].

В целях внедрения трехязычного образования будет реализована специальная Дорожная карта, модернизированы государственные программы по развитию и функционированию языков и развитию образования и науки до 2020 года, а также реализован информационный План мероприятий по продвижению трехязычного образования. Будет создан Общенациональный центр по изучению казахстанских ценностей. Срок реализации Концепции – с 2015 до 2025 годы.

На современном этапе развития цивилизации точки соприкосновения культуры и искусства с другими сферами жизни общества неизбежно катализируют как кризисные явления, так и положительные стороны развития социума. Наиболее ощутим подобный процесс там, где речь идет о возможных каналах распространения базовых человеческих ценностей. Особенно остро эта проблема звучит тогда, когда обсуждается вопрос участия телевидения в процессе освещения проблем культуры и искусства. Однако обвинять в этом телевидение сложно, поскольку такова отчасти его природа.

Однако в череде телепередач, транслирующих ценности общества, зафиксированные произведениями искусства, встречаются удачные проекты, успех которых обеспечивается

сочетанием многих факторов. Модели подхода к трансляции культурных ценностей выводят аудиторию на осмысление и интериоризацию общечеловеческих базовых ценностей, на их накопление, сохранение и воспроизведение на новом смысловом уровне.

Между тем именно в период кризисных ситуаций особую ценность имеет информация. Однако «информационность» шокирующих кадров спорна. Эмоции замещают информации и вытесняют ее анализ. Тем самым ценность информации теряется, подменяясь эмоциональным воздействием. Другой аспект подобных ситуаций – интервьюирование пострадавших, их родственников и близких. очевидцы трагедии могут дать зрителям информацию о событиях, происходивших до приезда журналистов. Пострадавшие, их родственники и близкие – модель преодоления трудной жизненной ситуации. Однако часто и на ТВ получение информации подменяется «выжиманием слезы», «эксплуатацией» эмоций.

В связи с этим возникает вопрос о ценности профессии журналиста. Профессию репортера начинает теснить «любительство» в форме мобильных съемок, которые во время трагедий поставляют скорее шок, чем информацию. Крупные вещатели закрывают корпункты, полагаясь на Интернет и «гражданских» журналистов. Однако нельзя игнорировать тот факт, что, только обладая необходимыми знаниями в области «журналистики травмы» и владея набором специальных методик, можно освещать кризисные трагические ситуации на телевидении эффективно и качественно, минимизируя негативное воздействие для участников события, для аудитории, да и для психического здоровья авторов.

СМИ по собственному усмотрению часто, исходя из политической конъюнктуры, безответственно интерпретируют прошлое страны, разрушая мощные пласты, соединяющие историческое пространство стран СНГ. В результате этого возрастает опасность разрыва преемственности поколений, страдают историческая память, социальное развитие.

Литература

- 1 Дзялошинский И.М. Гражданские коммуникации и публичная политика // Средства массовой информации России. – М., 2005. – С. 30.
- 2 <https://news.mail.ru/politics/24429941/>.

References

- 1 Dzyaloshinskiy I.M. Grazhdanskie kommunikatsii i nublichnaya politika// Sredstva massovoi informatsii Rossii. – M., 2005. – S. 30.
- 2 <https://news.mail.ru/politics/24429941/>.