

Сагдат Адильбеков,
Яна Радзиховская,
Светлана Цымбалюк

**МИРТАЙ –
ТАПАНТЛИВЫЙ
УЧЕНИК
М.К. БАРМАНКУЛОВА**

По давней традиции после окончания вуза при каждом удобном случае выпускники журфака стремились хоть на минутку забежать на кафедру телевизионной журналистики, чтобы пообщаться с Маратом Карибаевичем Барманкуловым, узнать от него новые веяния в области журналистики. А в начале 80-ых годов слушатели Алматинской высшей партийной школы, устав от скучных лекций старых преподавателей, настояли на приглашении М.К.Барманкулова, чтобы он прочитал лекции. Тогда Марат Карибаевич, как и ожидали, показал высший пилотаж лекторского мастерства. Без всяких шпаргалок он две пары без перерыва рассказал нам о грядущем будущем журналистики, ответил на наши многочисленные вопросы. И мы, слушатели АВПШ, в большинстве своем выпускники журфака КазГУ, однокурсникам по высшей партийной школе, окончившим другие вузы, с гордостью рассказы-

вали о нашем талантливом наставнике публицисте М.К.Барманкулове.

В конце 1985 года Марат Карибаевич с подачи С.К.Козыбаева при конкурсном отборе поддержал мою кандидатуру (Адилбекова С.С.) на должность старшего преподавателя кафедры ТПСЖ, возглавляемую в то время Т.К.Кожакеевым. А в 1998 году в день моего пятидесятилетия он произнес прекрасный тост и пожелал скорой защиты кандидатской, а докторской диссертации - в шестьдесят лет. К тому времени я потерпел несколько неудачных попыток защиты кандидатской диссертации. Тогда он вселил мне уверенность, сказав, что по традиции советских времен нормальным явлением была защита кандидатских в 40 лет, а докторских - в 60 лет. Слова, умудренного жизненным опытом наставника, запали мне в душу. При его моральной поддержке я в 54 года успешно защитил кандидатскую диссертацию.

В начале 90-годов я с Маратом Карибаевичем оказался в одинаковом щекотливом положении. В то время работал первым заместителем главного редактора городской газеты «Вечерняя Алма-Ата». По наставлению тогдашнего председателя городского общества «Казак тілі» Жунисага Ибраева для подготовки материалов по проблемам государственности казахского языка, возрождения национальной культуры и традиций начал привлекать авторов, чтобы со страниц «Вечерки» боль и трагедию казахов доходчиво доносить до русскоязычной части населения тогдашней столицы.

Подобными проблемами в масштабе республики был озабочен и профессор, доктор наук М.К.Барманкулов, в то время специально направленный ЦК Компартии Казахстана, первым заместителем редактора «Казахстанской правды». Он был первым казахом в республиканской русской газете за долгие 70 лет советской власти. Я не раз заглядывал к нему в кабинет за советами, как быть в той или иной ситуации. Он давал короткий ответ: «Писать лучше русскоязычных коллег».

Сам он на страницах «Казахстанской правды» давал образцы лучшей журналистики, публикуя острые пространственные материалы на злобу дня. Однако впоследствии он, не найдя понимания и поддержки со стороны тогдашнего редактора «Казправды» В.М.Срыбных, вернулся в КазГУ заведовать кафедрой телевидения.

В далекие семидесятые годы в пору студенческой юности после общего ознакомительного курса для всего потока по основам телевидения,

все студенты предпринимали попытки попасть на кафедру телевизионной журналистики, возглавляемую в то время М.К.Барманкуловым. Однако из группы в 25 человек были распределены на кафедру телевидения всего шесть человек. Он каким-то особым чутьем безошибочно определял в юных мальчишках и девчонках будущих асов телевизионной журналистики. Те, кто не вошел в число счастливых, сбегали с других занятий, чтобы послушать зажигательные лекции Марата Карибаевича.

Среди счастливых оказался и мой друг М.Т.Акчулаков. Впоследствии жизнь доказала, что Марат Карибаевич не ошибся в нем. Миртай Толеутаевич на телевидении проработал свыше двадцати лет. Работал редактором, старшим редактором, комментатором, директором информационных программ Карагандинского телевидения. Был собкором республиканского телевидения по Карагандинской области. Его сюжеты из Караганды часто проходили и по центральному телевидению Советского Союза. С 1992 года М.Т.Акчулаков трудится в Алматы: редактор телекомпании «Азия – ТР», ответственный секретарь республиканского издания «Казахстан – Бизнес», затем он корреспондент «Вечерняя Алма-Ата», позднее заведует отделом экономики этой же городской газеты, впоследствии в должности заместителя редактора правит материалы «Горизонта» и «Столичной жизни».

Одинаково в совершенстве владея русским и казахским языками, М.Т.Акчулаков был постоянным автором газет «Аргументы и факты», «Казахстанская правда», «Егемен Казахстан», «Алматы Акшамы», «Начнем с понедельника», «Новое поколение» и других республиканских изданий, телевидения и радио. Имел творческие и личные контакты практически во всех редакциях газет, ТВ и РВ, расположенных в Алматы.

Миртай Толеутаевич в разное время и во множестве печатных изданиях, в ходе беседы со многими людьми поднимает и рассматривает, почти одни и те же вопросы. Но при этом не повторяется. Каждый его материал индивидуален и интересен, потому, что к старой «хронической» проблеме он каждый раз находит новый подход.

На его взгляд самыми глобальными проблемами в стране является то, что мы разрушили свои традиции и обычаи, уничтожили богатое наследие предков, и теперь уже не понимая истинного понятия слово «культура», халатно растим и обучаем своих детей – наше будущее. Какой же будет их культура? Когда уже само по-

нятие «культура» давно мутировало. Вот три составляющих одной большой трагедии, а уж на их благодатной почве произросло столько не разрешимых задач, что на много лет вперед хватит, о которых в своих материалах неоднократно, пишет М.Т.Акчулаков. «Люди перестали понимать под выражением «культурный досуг» поход в театр, кино или на концерт. Состоятельную часть населения больше привлекают казино, ночные клубы и другие всевозможные зрелища, а те, кто еще ценят искусство, не всегда могут позволить себе купить не дешевый билет. В свою очередь наши талантливые художники, режиссеры и музыканты, убежав от нищеты и бесперспективности, ярко сияют за рубежом, а мы, соотечественники, даже не знаем их имена. Но самое печальное, что нам это и не нужно», - резюмирует Миртай Толеутаевич.

Когда материальное положение оставляет желать лучшего, ни о каком культурном просвещении и духовном развитии речь уже не идет. Если государство не принимает никаких мер для возрождения культурного наследия, то нам тем более до этого нет дела. Примеров тому множество: в бюджете страны не нашлось денег на финансирование газеты «Культура», где трудился корреспондентом М.Т.Акчулаков. Он делает горький вывод о том, что нам нет дела до тех, кто внес вклад в историю нашей страны. Когда-то их имена были под запретом, поэтому теперь не все их знают. Не в наших силах изменить прошлое, но мы в сила изменить будущее, а это значит, что нынешнее поколение должно, знать их имена. Сейчас уже не многие помнят, какую огромную роль играло наше казахское искусство сорок лет назад. Какие в то время были взаимоотношения между людьми, и как они понимали значимость искусства. Зато сегодня мы можем наблюдать, как страдают казахские театры, оставшись без зрителя. Одна из причин незнание национального языка. Немаловажным вопросом является, то, что мы хотим возродить свою национальную культуру, опираясь на культуру Европы, когда Восток и Запад всегда были противоположностью. Однажды ориентируясь на Запад, мы уже утратили голос своей культуры. Когда домбра стала лишь формальным символом казахского народа. Радует лишь одно, что еще есть люди, которые знают, как должна звучать домбра и хотят подарить ей прежнее звучание. Но не внемлет их голосу правительство, отсылая решать эту проблему то в Министерство культуры и информации, то в Министерство образования и науки.

Большое внимание Миртай Толеутае-

вич уделяет образованию и культурному воспитанию детей. Поднимая такие вопросы, как безграмотные учебники нового поколения или разрушенные, приведенные в упадок дворовые клубы. Причина, по которой плохие учебники попадают в школу, заключается в том, что чиновники от образования формально подходят к их подготовке и изданию. Потому и получается, что учебники у нас выпускают для отчета перед вышестоящим начальством, а страдают при этом дети. Ответа на вопрос почему стали не нужны дворовые клубы, мы не получим никогда. Просто не стало денег на их финансирование, а дети найдут, чем себя занять. Единственный выход из этой тупиковой ситуации М.Т.Акчулаков видит в том, чтобы культура и искусство стали востребованы в нашем обществе и получили поддержку со стороны государства. Для этого все казахстанцы должны осознать, что без развития культуры у нации и государства нет будущего. Мнение о том, что общество может существовать отдельно от культуры ложно. Вырастив будущее «культурное» общество на безграмотных книгах, и проводящих досуг в подвале мы добьемся не многого.

Миртай Толеутаевич не оставляет без внимания и положительные перемены, происходящие в стране, такие, как: увеличение бюджетного финансирования культуры, образования, медицины, становление промышленности, возрождение сельского хозяйства, налаживание межгосударственных отношений.

М.Т.Акчулаков был профессиональным журналистом. Он одинаково легко писал о культуре, науке, людях, экономике, сельском хозяйстве и спорте. Хорошо ориентировался в тонкостях закона и психологии. Он виртуозно владел всеми жанрами журналистики. Умело использовал в своих статьях пословицы, поговорки, высказывания известных людей, цитаты из произведений и крылатые выражения. Он считал, что это придает им «живость». Не было такой темы, которую не осветило талантливое перо универсального журналиста. Каждая его публикация имеет свою неповторимую изюминку.

Будучи патриотом своей страны, он внес значительный вклад в историю казахстанской журналистики. Немногие журналисты осмеливаются писать открыто и честно. Его преждевременная кончина нанесла значительный урон СМИ, а также для его учеников, которым он мог бы передать свой богатый жизненный и профессиональный опыт.

Универсального журналиста с богатым практическим опытом на телевидении и в газе-

те М.Т.Акчулакова в середине девяностых годов М.К.Барманкулов пригласил к себе на кафедру почасовиком. Последние три года до ухода в иной мир он совмещал работу в редакции с преподавательской деятельностью в Казахском Национальном Педагогическом университете имени Абая.

Его ученики добились немало. Так, Рафаль Балгин стал преподавателем КазНУ, Станислав Лось, Татьяна Педаева – корреспонденты КТК, Веролина Кинтоп работает в «Экспресс К», Дина Устиненко нынче занимает должность заместителя главного редактора республиканской общественно-политической газеты «Литер», в этой же газете заведуют отделами Маргарита Дугуджиева и Юлия Старикова, работает обозревателем Оксана Лысенко.

Для Миртая Толеутаевича не существовало трудных тем, он говорил своим ученикам, что любой материал интересен, если его правильно преподнести читателю или зрителю. И не было никаких секретов написания интересных статей. Он учил студентов писать доступно и просто, не изобретая велосипеда и не используя высокопарных фраз. За семестр работы с ним студенты могли научиться многим журналистским приемам, про которые не написано ни в одном учебном пособии. Миртай Толеутаевич действительно был универсальным журналистом, он одинаково хорошо знал теле-радиожурналистику, а также все тонкости работы в газете. М.Т.Акчулаков с удивительной легкостью находил индивидуальный подход к каждому своему ученику. Все его занятия были не похожи друг на друга, они были насыщенными, яркими и никогда не были утомительными. Они проходили в виде ролевых игр или при присутствии опытных коллег, которые не только делились с нами накопленным опытом, но и рассказывали о курьезах связанных с нашей будущей профессией, что приводило в неопишуемый восторг студентов. На его парах студенты учились умело владеть не только «пером». Он смог обучить своих учеников работе по обе стороны телекамеры, а также умело обращаться с главным помощником журналиста – диктофоном. Как опытный преподаватель, он не «забывал» головы студентов бесконечной, однотипной теорией, делал ставку на практику и всегда выигрывал.

Своим студентам после занятий М.Т.Акчулаков назначал встречи в редакциях газет «Столичная жизнь», «Вечерний Алматы» и просил не приходиться с пустыми руками. Он

всегда бережно и внимательно относился к студенческим материалам, особенно первым. И с первой встречи студенты проникались к нему уважением потому, что он не бросал «в урну» (как сделали бы многие на его месте), а вместо этого, даже написанные «топорным языком» материалы, старался подсказать, где и как исправить. Наверное, это от того, что Миртай Толеутаевич был отзывчивым и добрым, но в то же время суровым и строгим. Наверное, таким и должен быть настоящий учитель. На своих занятиях он не читал скучных и непонятных лекций. Вместо этого рассказывал всевозможные случаи из собственной практики, на примерах которых посвящал студентов во все тонкости, хитрости и трудности, возникающие в ходе работы над материалом и сбором информации. Он был сокровищницей знаний, мог ответить на любой вопрос, отечески похвалить и, конечно, поругать, всегда подсказывал единственно верный путь. Он любил журналистику как детище, даже немного больше. Наблюдая, как он работает, невозможно было оставаться равнодушным. Он заражал своей энергией, и болезненной любовью к письму. Никогда не унывающий и энергичный, казалось, мог успеть и достичь в этой жизни все. Он с большим удовольствием делился со студентами своим многолетним опытом и всегда поощрял любую инициативу. Каждое задание, которое он давал студентам, было словно первым экзаменом. Отправляя студентов на очередное задание, он заинтриговал их тем, что всегда подчеркивал необычность и познавательность своего поручения. Добывая информацию там, где никогда не были и не имели ни малейшего представления, студенты были благодарны своему учителю за практические уроки жизни. Попробовав себя в разных направлениях журналистики, студенты чаще всего выбирали социальную тематику. Может потому, что их наставник больше всего любил писать на эту тему и заражал «социалкой» и своих учеников, словно вирусом. Или, как он любил повторять, что это подобно собачьему нюху на скандалы и несправедливость по отношению к людям, а также жалость к обиженным и обездоленным. Наверное, это и роднит всех журналистов и делает их похожими. Работая не покладая рук, он неоднократно ставил себя под удар ради торжества справедливости. Будучи Профессионалом с большой буквы, он был замечательным учителем и добрым другом. Именно эти качества он перенял во многом от своего наставника М.К.Барманкулова.