

Кенжегулова Н.С.

**Причины возникновения
Декабрьского восстания
1986 года: ретроспективный
взгляд (К тридцатилетнему
юбилею возникновения
Декабрьского восстания)**

Kenzhegulova N.S.

**The causes of the December
uprising in 1986: a retrospective
revue (By the thirty-year
anniversary of the
December uprising)**

Кенжегулова Н.С.

**Желтоқсан оқиғасының пайда
болуының себептері:
ретроспективті көзқарас
(Желтоқсан көтерілісінің 30
жылдығының қарсаңында)**

Автор в статье, посвященной 30-летию возникновения Декабрьского восстания 1986 года, с ретроспективных позиций выясняет причины возникновения восстания, предпосылки, которые сопутствовали ему в гуще народного сознания. Обращаясь к памятным вехам казахской истории, автор доказывает явную закономерность возникновения восстания.

Ключевые слова: ретроспекция, масс-медиа, массовое сознание, теории прессы, авторитарный режим.

The author in an article on the 30th anniversary of the December uprising of 1986, with retrospective explains the reasons for the uprising, the conditions that accompanied him in the midst of the revival of national consciousness. Turning to the memorable milestones in the history of the Kazakh people, the author demonstrates a clear pattern of occurrence in-surrection.

Key words: retrospective, the media, the mass consciousness, media theory, authoritarian regime.

Автор мақалада Желтоқсан көтерілісінің 30 жылдығына орай заманауи, ретроспекциялық тұрғыдан көтерілістің шығу себептерін анықтауға тырысқан. Қазақ халқының басынан өткен «тар жол, тайғақ кешулерін» саралай отырып, көптеген деректерге сүйеніп, Желтоқсан көтерілісінің халқымыздың тарихындағы заңды құбылыс екенін дәлелдеген.

Түйін сөздер: ретроспекция, нәубет, бұқаралық ақпарат көзі, баспасөз теориясы, тоталитарлық режим.

**ПРИЧИНЫ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ДЕКАБРЬСКОГО
ВОССТАНИЯ
1986 ГОДА:
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ
ВЗГЛЯД (К ТРИДЦАТИ-
ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ
ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ДЕКАБРЬСКОГО
ВОССТАНИЯ)**

Введение

В истории каждого народа имеются судьбоносные события, по своей значимости равняющиеся целым столетиям спокойного развития и в корне меняющие облик не только отдельного народа, но целой эпохи, круша до основания устоявшиеся формации, содействуя распаду существующих систем. Таким и было декабрьское восстание 1986 года, буквально взорвавшее, закончившее под прессом тоталитарного режима мир и кардинальным образом повлиявшее на дальнейшую судьбу не только казахского народа и огромной империи под названием Советский Союз, но и всего Социалистического лагеря, сконцентрированного вокруг страны Советов общей идеей коммунизма.

Бывший Госсекретарь Республики, видный писатель, общественный деятель Абиш Кекильбаев в оценке декабрьского восстания 1986 года, в связи с его десятилетием, писал: «В Алма-Ате начался процесс развала колосса на глиняных ногах, казавшегося со стороны незыблемой коммунистической империей. С этой точки зрения движение можно расценить, во-первых, как событие, имевшее внутринациональное значение (пробуждение национального самосознания), во-вторых, как событие общесоюзного масштаба (давшее толчок суверенизации союзных республик) в-третьих, как событие мировой значимости (начало распада социалистического лагеря)» [1]. Несомненно, декабрьское восстание возникло стихийно, под влиянием одного или нескольких факторов, но оно подготавливалось исподволь, в самой гуще народного сознания, ему предшествовала тысячелетняя борьба казахского народа за свою независимость. На протяжении всей истории Степи тысячи и тысячи людей отдавали свои жизни за свободу. Сомнения и прозрения, падение духовности и взлет ее до невообразимых высот, противоречия света и тьмы, Добра и Зла, конечной целью противостояния которых и стала обретенная столь дорогой ценой желанная свобода.

Основная часть

Казахская народная пословица гласит: «Кувшин разбивается не в течение тысячи дней, а в один день», чаша народного терпе-

ния была переполнена именно в те декабрьские дни. По этому поводу первый президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев пишет: «В казахской истории было немало драматических и высоких минут, часов и дней. Одна из таких драматических и высоких минут в новейшей национальной истории – три декабрьских дня 1986 года» [2].

И хотя декабрьское восстание мы можем назвать одним из решающих моментов в истории народа, ему предшествовало множество восстаний в течение трех последних столетий. Они возникали на почве конфликтов демографического, политического, экономического и социального характеров. Именно они подводили народ время от времени к критической черте волнений. И весь этот печальный опыт истории, который, конечно же, по известным причинам, правители тоталитарного режима пытались скрыть от народа за ширмой «белых пятен», начавшиеся проявляться в годы перестройки в публикациях ретроспективной журналистики, одновременно пробуждали дремлющее сознание масс и расшатывали устои государственности огромной и неуклюжей империи. «Декабрьские (1986 г) события в Казахстане – это массовое, демократическое, национально-освободительное политическое восстание народа за самостоятельность и свободу республики против длительного и тотального ущемления национальных прав казахского народа» [3].

Исследование реагирования средств массовой информации Республики на восстание в разные периоды времени: до получения независимости Республикой и после, прежде всего, требует изучения характера публикаций, путей формирования общественного мнения в советской печати, а впоследствии в независимой прессе Казахстана.

Декабрьское восстание способствовало коренным преобразованиям средств массовой информации, так как прямым следствием его является изменение общественного строя.

После декабря «Отход от тоталитаризма и демократизация политической системы открыли широкие возможности для формирования критического мышления, не принимающего закостенелых форм и догм» [4], что явно свидетельствует о том, что декабрьское восстание 1986 года стало «пробным камнем» демократизации СМИ Республики. Если в советское время «...некоторые журналисты, особенно из центральных газет, не выходя из кабинетов, дают политические, экономические и моральные оценки целому народу

республики, событиям декабря 1986 года» [5], то и казахстанские СМИ шли на поводу партийных властей. И только после получения независимости ситуация изменилась в корне.

Одной из основных предпосылок восстания была длительная и затяжная колонизация казахских земель, которая в последние семьдесят лет прикрывалась идеологической ширмой коммунистического режима, «колонизация и ее последствия в течение трех столетий разрушали и уничтожали различными путями и методами менталитет народа, его духовную самобытность» [6]. А когда страдает основной стержень народа, его суть, то протест типа декабрьского восстания неизбежен и является исторической закономерностью. Корни колонизации Казахстана уходят на более чем 250 лет в прошлое. «Материалы российских ориенталистов и миссионеров говорят нам о том, что основная цель и задача их в казахской степи – изучение культуры казахов, быта, этнографии, географии и практики ведения хозяйства. Все это нужно было не столь для изучения казаховедения, сколько для управления и колонизации степного края» [6]. В официальной истории говорилось о добровольном присоединении Казахстана к России, а между тем демократические издания России XIX века писали о колонизации и даже работорговле, процветавшей в то время. «Если обратиться к уставу от 23 июля 1868 года, все вольные русские граждане имеют следующие права по обмену и передаче киргизских (казахских – Ф.Л.) детей: 1) разрешается продавать или менять киргизов обоего пола по достижению 25-летнего возраста; 2) продающие или меняющие киргизов должны сообщить пограничной комиссии Оренбурга; 3) приобретшие киргиза имеют право отдать его другому» [7].

Оккупация земель Казахстана проходила медленно, пришельцев привлекал невероятно дешевый человеческий труд, богатые природные ресурсы, необъятные просторы.

Естественно, двуликость отношений – с одной стороны, якобы, «добровольное присоединение» – с другой, страшная колонизация с фактами работорговли, посеяли семена сомнения в душах людей и сказались на их сознании и действиях. Недаром, то и дело в разных концах степи один за другим вспыхивали восстания, которые согласно идеологии, проводимой в те времена, квалифицировались по-разному, но все они носили черты национально-освободительного движения – это восстание, происшедшие в XIX веке под предводительством хана Кенесары

и Сырыма Датова, множество восстаний, происшедших в советское время: Адайское (в 1931 году), Сузакское (1930 году), Батпаккаринское в Тургайской области (в 1929 году), Иргизское, в Актюбинской области (в 1930 году) Бостандыкское в Сырдарьинском округе (в 1929 году) [8], и множество других, которые подавлялись жестоко и характеризовались как антинародные. Даже после установления Советской власти существовали колониальные взгляды на землю и население Туркестана. Мустафа Шокай в своей книге «Туркестан под властью Советов» приводит тезисы из выступлений Таболина – красного командира, который, выступая с докладом на заседании Туркестанского Центрального исполнительного комитета, говорил: [8] «Қырғыздар \қазақтар\ экономикалық жағынан әлжуаз, марксисттердің көзқарасы бойынша құрып бітуге тиіс. Сондықтан да төңкеріс үшін қаржыны аштық пен күреске шығындағынан да майдандарды... қолдауға жұмсаған маңызды...» Что в переводе означает: «Киргизы \казахи\ в экономическом отношении слабые, по мнению марксистов, они все равно должны исчезнуть – вымереть. Поэтому вместо того, чтобы тратить средства на борьбу с голодом, важнее всего их расходовать на поддержку фронтов...». Подобного рода документы до получения Республикой независимости тщательно скрывались или же прикрывались демагогическими «интернационалистскими» лозунгами, а между тем из истории известно, что ложные принципы, особенно в области межнациональных отношений, считаются взрывоопасными.

Одной из важных предпосылок является наличие явного перекося в демографической ситуации. Известный ученый-демограф, доктор политологии Макаш Татим в своей статье: «Қазақ ұлтының қасіреті» [9] пишет: «Демографическая наука поименно может назвать 17 событий, имевших грандиозные демографически вредные последствия, связанные с жизнью нашего народа в течение последних 275 лет». 13 из этих событий произошли в годы Советской власти, и, конечно, знание этих трагических цифр не помогали укреплению доверия народа той системе, которая явно не содействовала его прогрессу и процветанию. Среди этих событий можно назвать 1932 год, когда почти половина казахского народа погибла от голода, другая часть ушла за пределы страны, только третья – самая малая часть осталась на Родине и еле выжила.

Демографическая проблема в республике усугубилась еще тем, что в 20–30-ые годы на

территорию Казахстана были депортированы малые, так называемые «неблагонадежные» народы: корейцы, немцы Поволжья, турки-месхетинцы, в годы Великой Отечественной войны – чеченцы и другие.

Освоение целинных и залежных земель, казалось бы, совершенное во благо народа, ради обеспечения его дешевым хлебом и продуктами, также отрицательно сказалось на демографической ситуации казахского народа – в результате всех перечисленных процессов, он оказался в явном меньшинстве на своей собственной территории. И самое парадоксальное, этот факт вменялся в вину самому казахскому народу, мол, он остался в меньшинстве, значит должен отринуть от себя все национальное и стать интернационалистом.

Следующая предпосылка вытекает непосредственно из предыдущей – опасность потери национального менталитета. Это боязнь ассимиляции как физической, так и духовной, потеря культуры, языка, традиций и т.д. В сознании казахского народа эта фобия возникла еще четыре-пять столетий назад, а может и раньше, ведь были не только джунгарские нашествия, но и реальная опасность китайских завоеваний, территория древней Казахии во все времена была лакомым куском для захватчиков всех мастей. От духовной ассимиляции народ спасался различными путями. Если в годы тотальной исламизации возносилось все тюркское, то во времена джунгарского нашествия в XV – XII века, особенно остро встал вопрос о приверженности казахского народа к исламу. Даже главный документ Великой Степи «Бес жарғы» переделывался в ту эпоху в угоду мусульманской религии. [10] Потому что именно мусульманство стало в то время одним из факторов самосохранения нации.

Именно эти предпосылки подводили народ к выступлениям и волнениям, которые зачастую завершались восстаниями типа 1986 года. В статье «Великое восстание 1916 года в Казахстане и Средней Азии – звено в цепи колониальных движений народов Востока» [11] профессор К.Н. Кожахметов пишет: «Колониальный период в истории Средней Азии и Казахстана заполнен национально-освободительными движениями и вооруженными восстаниями народных масс. Исследователи насчитали около 300 подобных выступлений казахов против русского колониализма». Декабрьское восстание 1986 года, несомненно, является последним, и потому самым значительным в этом ряду.

Со стороны структур тоталитарной системы,

в том числе и в средствах массовой информации, наблюдались неоднократные попытки отобразить восстание в перевернутом виде, использовался метод «переактуализации», то есть, подача заведомо лживой, не соответствующей действительности информации как правдивой, что вызывало справедливый гнев у аудитории. Например, после декабрьского восстания 1986 года как идеологическими, так и партийными органами, также и в СМИ стали активно изыскиваться различные причины, послужившие, якобы, для «возникновения событий», и каждая из них была нелепей предыдущих.

Подобные предвзятые мнения высказывались со страниц центральной печати неспроста, видимо, уже тогда «подготавливалась» почва для общеизвестного Постановления ЦК КПСС, после которого весь народ был объявлен в национализме [12].

Самой основной причиной восстания является политическая. В обществе происходило обюрокращивание чиновников-коммунистов. К декабрю 1986 года страна имела классическую сталинскую политическую модель социализма с широким отчуждением широких народных масс от управления государством» [1].

Вторая причина возникновения восстания – экономическая. Принципы плановой экономики, принятые советской системой, в реальной жизни оказались несостоятельными, страна постепенно катилась к краху.

Третьей причиной возникновения восстания является несоответствие декларируемого действительному. Этот вопрос касается непосредственно деятельности СМИ. Согласно принципам Советской Коммунистической теории прессы [13], в средствах массовой информации должна подаваться только та информация, которая угодна правящей коммунистической партии. Четвертая причина – социально-демографическая. Явно сказались последствия сталинского переселения народов, хрущев-

ское освоение целинных и залежных земель, результаты ударных комсомольскихстроек и другие кампании, сопутствующие коммунистическим и комсомольским акциям, и в конечном счете, ситуация сложилась таким образом, что казахский народ оказался в меньшинстве на своей собственной территории. Это было чревато непредсказуемыми последствиями, вплоть до исчезновения как нации. Страх перед уничтожением очень силен, он может вызвать бунт, восстание, революцию самых различных масштабов. Поэтому не удивительно, что, опасаясь потерять свой менталитет, культуру, язык, боясь за свое будущее, молодежь восстала против произвола тоталитарной системы. А то, что восстание совпало с уходом со своего поста Д.А. Кунаева и приходом Г.В. Колбина, – это всего лишь повод, совпадение событий. Просто наступил предел народному терпению. «Непосредственным поводом для протеста молодежи послужило пренебрежение мнением населения республики со стороны центра, направившего первым секретарем Компартии Казахстана совершенно неизвестного в республике партийного работника» [14].

Вывод

Декабрьское восстание, подобно огромной лавине, сдвинувшей с места громадные пласты многовекового залежалого снега, очистило народное сознание от стереотипов и условностей, оказало огромное влияние на средства массовой информации, приобщив их к правде жизни. Развал Советского государства, получение бывшими союзными республиками независимости, в том числе и Казахстаном, пробуждение национального самосознания народа оказало прямое влияние на развал Социалистической системы и воздействие на активизацию общепланетарного демократического движения.

Литература

- 1 Кекильбаев А. Суровое испытание накануне перемен// Казахстанская правда. – 1996. – 12 декабря.
- 2 Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Алматы, 1996. – С. 37.
- 3 Касимов С. Политико-правовые уроки декабрьских событий// Независимый Казахстан: декабрь 1986 года. – Алматы, 1996, с. 73.
- 4 Аяганов Б. Государство Казахстан: Эволюция общественных систем. – Алматы, 1993. – С. 71.
- 5 Ленгер Ф. Так что же все-таки было присоединение или колонизация?//Қазақ үні. – 1995. – 1 апрель.
- 6 Там же.
- 7 Газета «Дело». – 1870. – №3.
- 8 Омарбеков Т. 20-30 жылдардағы Қазақстанның қасіреті. – Алматы, 1997. – 126-215 б.
- 9 Тәтім М.Қазақ ұлтының қасіреті// Егемен Қазақстан. – 1996. – 8 сәуір.

- 10 Мынжан Н. Қазақтың қысқаша тарихы. – Алматы, 1994. – 86-92 б.
- 11 Қожахметов К. Великое восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане// Қазақ үні. – 1994. – №4.
- 12 О работе Казахской Республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся: Постановление ЦК КПСС. – Алматы. – Июль, 1987.
- 13 Фред С. Сиберт и другие. Четыре теории прессы. – М., 1998. – С. 157.
- 14 Выводы и предложения комиссии Президиума Верховного Совета КазССР по окончательной оценке обстоятельств, связанных с событиями 1986 года в городе Алма-Ата 17-18 декабря 1986 года. // Казахстанская правда. – 1990, 28 сентября.

References

- 1 Kekilbaev A. Surovye ispytanie nakanune peremen// Kazakhstanskaia pravda, 1996, 12 dekabria.
- 2 Nazarbaev N.A. Na poroge XXI veka, Almaty, 1996, s. 37.
- 3 Kasimov S. Politico-pravovye uroki dekabrskih sobyti// Nezavisimyi Kazakhstan: dekabrij 1986 goda. – Almaty, 1996, s. 73.
- 4 Aiajanov B. Gosudarstvo Kazakhstan: Evoliutsia obshestvennyh sistem. – Almaty, 1993, s. 71.
- 5 Lenger F. Tak vse-taki bylo prisoedinenie ili kolonizatsia?//Kazak uni, 1995, 1 aprelj.
- 6 Tam zhe.
- 7 Gazeta «Delo», 1870, №3.
- 8 Omarbekov T. 20-30zhyldardagyKazakhstannyn kasireti.-Almaty, 1997, 126-215 better.
- 9 TatimM. Kazakh ultynyn kasireti // EgemenKazakhstan, 1996, 8 sauir.
- 10 Mynzhan N. Kazaktyn kaskasha tarihy. Almaty,1994, 86-92 better.
- 11 KozhahmetovK. Velikoevosstanie1916 godavSredneiAziiiKazakhstane // Kazakuni, 1994, №4
- 12 O rabote Kazakhskoi Respublikanskoi partiinoy organizatsii po internatsionaljnomu i patrioticheskomu vospitaniiu trudiashih: Postanovlenie TsK KPSS. Almaty, iunj, 1987.
- 13 Fred S. Sibert i drugie. Chetyre teorii pressy. M., 1998, s. 157.
- 14 Vivody i predlozhenia komissii Prezidiuma Verhovnogo Soveta KazSSR po okonchatelnoi otsenke obstoiatelstv, svyazannyh s sobytiami 1986 goda v gorode Alma-Ata 17-18 dakabria 1986 goda. // Kazakhstanskaia pravda, 1990, 28 sentiabria.