

ОБ ИЗУЧЕНИИ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПУБ- ЛИЦИСТИЧЕСКОГО СТИЛЯ

Программа дисциплины «Профессионально ориентированный русский язык» направлена на изучение того, как функционируют определённые грамматические средства в разных стилях: какие из них одинаково свойственны всем стилям, а какие имеют специфику, обусловленную их структурой, семантикой или ростом частотности употребления. В процессе обучения русскому языку студентов большое значение имеет разработка оптимального способа представления синтаксического материала. Проблема функционирования сложноподчинённого предложения в разных стилях литературного языка остаётся весьма актуальной и ещё требует своего изучения. Сопоставление разновидностей таких предложений в публицистическом и научном стилях будет особенно показательным потому что именно тексты этих стилей наиболее типичны для книжно-письменной речи, именно они составляют основу всего корпуса текстов, отбираемых для обучения русскому языку на неязыковых факультетах. Что касается сложноподчинённого предложения, то оно часто встречается в научной речи, для которой актуальными являются задачи доказательности, последовательности, логичности изложения. Эти же задачи характерны и для речи публицистической.

Хотя сложноподчинённые предложения со значением цели действия по употребительности не занимают ведущего места в научной и публицистической речи, на примере их функционирования можно обнаружить некоторые закономерности, определяющие выбор тех или иных структур, выявить стилистическую значимость конструкций, не являющихся маркированными стилистическими средствами в общелитературном языке. Таким образом, наша задача – дать характеристику специфическим особенностям функционирования сложноподчинённых предложений со значением цели в научной и публицистической речи. Избранные для описания предложения сами по себе принадлежат к общелитературным синтаксическим средствам. Общелитературные средства имеют не общий, но разный коэффициент допуска в разные функциональные разновидности литературного языка. В связи с этим их роль в формировании средств выражения, употреблённых в этих сферах,

оказывается не менее существенной, нежели роль специфических средств.

Для научной речи характерна тенденция к моделированию, которая отражается в ограниченном отборе семантико-синтаксических разновидностей сложноподчинённого предложения. Применительно к нашим структурам специфика употребления общелитературных средств в научном или публицистическом типе письменно-литературной речи состоит или в некоторой избирательности при функционировании (научная речь), или в некоторых особенностях собственно стилистического плана (публицистическая речь). Наблюдения показывают, что из всей группы общелитературных целевых конструкций в научной речи представлены лексически связанные структуры со значением необходимого основания. В главной их части употребляются модальные слова, выражающие необходимость или долженствование. Придаточное предложение, присоединяемое союзами *чтобы* и *для того чтобы*, представляет собой инфинитивный оборот. Инфинитив в главной и придаточной части выступает преимущественно в форме совершенного вида, причём реализуется его конкретно-фактическое значение, наиболее типичное для инфинитива. В общелитературной речи для таких конструкций характерен свободный порядок частей, в научном же стиле чаще всего используются структуры с препозитивным придаточным. Основная смысловая нагрузка падает на главную часть, которая является ремой высказывания: «Для того чтобы понять то или иное явление, необходимо прежде всего вскрыть его внутренние причины» [1, 43]; «Для того чтобы получить более точные сведения о радиусе действия ядерных сил, надо рассмотреть и более элементарные процессы» [2, 95]. В научной речи контактными словами в главной части данных структур выступают сказуемые с зависимыми от них словами. Причём основная смысловая нагрузка падает именно на эти зависимые слова, к которым относится придаточная часть. Названные особенности свойственны всем тематическим разновидностям научной речи. Можно сказать, что все структуры со значением необходимого основания становятся в ней типизированными.

Публицистический стиль реализует большее число сложных целевых структур. В этом смысле он сближается с художественной литературой. Специфика публицистики состоит не в отборе определённых конструкций, как в научной речи, а в особом использовании синтаксичес-

ких структур, приобретающих экспрессивную окраску. Публицистические тексты проявляют принципиальную экспрессию, которая находит поддержку во всех элементах языковой формы. «Разумеется, газетчик стремится к понятному языку, – пишет В.Г. Костомаров, – но под давлением конструктивного принципа он должен создать какой-то экспрессивный вариант в тексте» [3, 150]. Такие варианты появляются у многих нейтральных синтаксических конструкций. Стремление к экспрессии является одной из двух противоположно направленных тенденций публичной речи. Вторая – тенденция к моделированию – полностью совпадает с ведущей тенденцией научной речи, однако в речи публицистической, в отличие от научной, она не ведёт к повышению частотности употребления того или иного структурно-семантического типа. Сложноподчинённые предложения с придаточным цели не являются исключением.

Многие нейтральные целевые структуры имеют внутри стиля экспрессивные варианты, которые выступают стилистически маркированными в публицистике. Можно выделить несколько групп таких экспрессивных структур.

1. Конструкции со значением избыточного основания, имеющие в главной части слова *сколько ни, как ни, какой ни*: *На какие жертвы ни шла страна, чтобы дать всё необходимое фронту* (АиФ-Казахстан, ноябрь, 2015).

2. Структуры с эллиптической главной частью со значением необходимого основания. Экспрессия создаётся здесь пропуском слова *надо* в главной части и параллелизмом в строении частей. *Горжусь я не личным гаражом, а своей школой, своими, мной построенными коровниками и свинарниками, телятниками и жилыми домами. А гараж личный – чтобы держать в нём машину. А машина – чтобы на ней ездить. И дом – чтобы в нём жить* (КП-Казахстан, декабрь, 2015).

Поскольку разговорная речь, как замечает Г.Я. Солганик, является важнейшим средством выразительности в публицистике [4], и в кругу наблюдаемых целевых конструкций можно встретить структуры, пронизанные «разговорностью».

3. Структуры с выделительными частицами *только, лишь, даже, совсем* и др. Здесь возможен разрыв союза: *В конце концов, даже для того, чтобы сдвинуть законы перспективы, для начала надо их узнать* (КП-Казахстан, декабрь, 2015).

4. Целевые структуры с союзными сочетаниями *ради того, чтобы; во имя того, чтобы,*

реализуемые только в публицистике. Экспрессия в таких структурах создаётся не только употреблением союзов, отличающихся стилистически торжественной окраской, но и параллелизмом придаточных, вопросно-ответным строением частей. Лексические средства поддерживают синтаксическую экспрессию: *Невольно задаёшься вопросом: зачем, во имя чего делает всё это ветеран войны? Во имя того, чтобы подвиг его однополчан был донесён до тех, кто войны не видел, чтобы, прикасаясь к рваному металлу, человек молодой как бы озарился на миг тем пламенем, через которое прошёл его дед, его прадед* (Время, ноябрь, 2015).

5. Сложноподчинённые предложения с параллельными придаточными. Параллелизм в строении частей предложения – важнейшее средство для внесения экспрессии. Он используется в тексте для усиления впечатления, для убеждения читателя. При помощи таких структур создаётся речь, которая призвана воздействовать на убеждения или поведение читателя, на его оценку тех или иных факторов: *Чтобы взволноваться этими фильмами, чтобы услышать в них живую, трепещущую мысль о современности, чтобы понять слова, обращённые в этих картинах и к семнадцатилетним тоже, нужны определённая культура восприятия, элементарный навык духовного общения* (АиФ-Казахстан, октябрь, 2015).

6. Сложноподчинённые предложения с парцелированными придаточными. Парцелированные придаточные цели употребляются с целью акцентировать высказывание и по употреблению не отличаются от парцелированных придаточных других типов. Значение цели в парцелляте полностью сохраняется: *Ведь книгопечатание изобрели для того, чтобы воспитать человека. Чтобы передать опыт поколений. Опыт в достижении добра* (Литер, декабрь, 2015).

Таким образом, на примере функционирования одной только конструкции сложноподчинённого предложения с придаточным цели можно видеть, что стиль устанавливает определённые рамки для любого общелитературного средства. Но эти ограничения в сопоставляемых стилях проявляются по-разному. Если для научного стиля характерно ограничение реально употребляемых структур (в данном случае наблюдается преимущественное употребление целевых структур со значением необходимого основания), то в публицистике это явление не наблюдается и наиболее частотные типы установить не удаётся; здесь общелитературное средство приобретает экспрессивный вариант, являющийся специфической приметой именно этого стиля. Хотя процесс функционального расслоения един, проявляется он в одном случае за счёт ограничения общелитературных средств, в другом – за счёт расширения их собственно стилистических возможностей.

Литература

- 1 Потёмкин В.П. История дипломатии. – М., 2000. – С. 43.
- 2 Мухин К.Н. Ядерная физика. – М., 2004. – С. 95.
- 3 Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. – М., 2001. – С. 150.
- 4 Солганик Г.Я. Стилистика текста. – М., 2003.

References

- 1 Potemkin V.P. Istoria diplomatii. – M., 2000. – S. 43.
- 2 Muhin K.N. Yadernaya fizika. – M., 2004. – S. 95.
- 3 Kostomarov V.G. Russkii yazyk na gazetnoi polose. – M., 2001. – S. 150.
- 4 Solganik G.Ya. Stilistika teksta. – M.,