

басқарған кезде көтеріліске Ұлы, Орта, Кіші жүздің руларының қатысқандығын атап өтеді. Яғни хан Кенесары Қасымов басқарған ұлт-азаттық көтеріліс өте көлемді әрі күшті болған және ол орасан үлкен территорияны қамтып, оған қатысқан қазақ руларының саны да, басқа көтерілістермен салыстырғанда, әлде қайда қомақты болған.

Кенесары Қасымов өз заманының ерекше тұлғаларының бірі. Кенесары ханның өмір сүрген феодалдық құрылыс кезінде шашырап кеткен қазақ руларын тек қана үш жүздің ханы болу арқылы бір ортаға біріктіріп, соңынан ерте алатынын ол түсінді. Сондықтан Кенесары «хан болғысы келді», «өзінің пайдасына ең тәуір жайылымдарды тартып алып отырған», «бас көтерулерді тек өзінің таптық, пайдакүнемдік, эгоистік мүдделері үшін пайдаланды» [3, 163 б.], деп бір жақты қарау дұрыс емес екендігін уақыт анықтап беріп отыр.

Тіптен Кенесары Қасымовты оған қарсы күрескен жаулары да, оның ерен ерлігімен қоса дарынды қолбасшылық стратегиясы мен тактикасы үшін құрметтеген және санасуға мәжбүр болған. Бұл туралы С. Угренинов өз кітабында былай деп жазады: *«Несмотря на то, что в российских документах царского времени отряды восставших казахов и назывались «шайками», «бандами», «толпами» и «скопищами»,... тем не менее, хан Кенесары Касымов заслужил у казаков уважение. Казаки, воюя с ним, за его личное мужество,*

энергию и ум, умение объединить соплеменников в борьбе за свои идеалы, считали его настоящим героем и достойным противником».

«Өзінің ұлы атасы Абылай хан сияқты, Кенесары да қазақ халқына патша мен Қоқан хандығы жағынан төніп тұрған қауіптің алдын алу үшін халқымды бір ортаға біріктіре аламын деп сенді» [53, 44 б.], - деп жазады профессор М.Б. Олкотт өз еңбегінде Кенесары ханның қазақ тарихында алатын орны туралы сөз қозғағанда.

Бұл жерде айтып кететін бір жай ол Ресей империясының қазақ руларының саяси бірлігінен қорыққандығы, сондықтан олар қазақ даласында хандық биліктің әлсіреуін көздеді, соған мүдделі болды. Бұған Орынбор генерал-губернаторы И.М. Неплюевтің: «Қазақ халқына ең басты ханның болуы пайдалы болмайтыны былай тұрсын, зиянды да болуы мүмкін» [3, 69 б.], - деген сөздері дәлел бола алады.

Әдебиеттер:

- 1 Записки ИРГО. - Семипалатинск, 1903. - Вып. I. - С. 1-109.
- 2 Записки Западно-Сибирского отд. ИРГО. -Омск, 1916. - Т. 38. - С. 192-202.
- 3 Қазақ ССР тарихы. 5 томдық. - Алматы, 1982. - 3 т. - 343 б.

В журнале «Записки Императорского Русского Географического общества» освещался ход исторического процесса колонизации царской Россией Казахской степи. Также журнал описывает подробности национально-освободительной борьбы последнего казахского хана Кенесары Касымова за независимость Казахстана. Необходимо отметить, что данный журнал, описывая историю национально-освободительной борьбы казахского народа, тем самым воспевал храбрость казахского хана Кенесары Касымова.

Detail elucidates motion of historic process of colonization tsar Russia in Kazakh steppe is in magazine «Записки Императорского Русского Географического общества». Also magazine describe details of national-liberation struggle of last Kazakh khan Kenesari Kasimov for Kazakhstan's independence.

Коммуникационные особенности в произведениях публициста М.-С. Бабаджанова

Н. Есхуатова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

УДК 070

Аннотация. В своей статье автор всесторонне анализирует язык и стиль публицистических произведений Мухаммед-Салиха Бабаджанова. В статье встречаются необходимые для коммуникации слова-этнонимы казахского народа, а также фразеологические обороты: архаизмы, историзмы, авторские неологизмы. Рассматриваются с представленными словами проблемы, связанные с коммуникацией языка. И автор всесторонне доказывает особенности коммуникации в словах и предложениях казахского народа.

Язык. Описание. Размышление.

Можно с уверенностью утверждать, что журналистское мастерство Бабаджанова достойно подражания и представляет собой отдельную, независимую и профессиональную школу.

Язык публицистических произведений Бабаджанова многосторонен и многообразен, подчиняется определенным правилам и нормам. Наблюдается логическое, размеренное изложение темы с использованием классических, выразительных средств коммуникации.

Язык - основное, важное средство человеческого общения, который развивается и изменяется с развитием общества, его жизнью с народоносителем, в данном случае русского языка. И общество не может существовать без языка, как и язык вне общества. Они - взаимосвязаны. В статьях Бабаджанова встречаются следующие элементы языка:

- фразеологические обороты;
- историзмы, архаизмы;
- авторские неологизмы.

К *фразеологическим оборотам* относятся следующие выдержки из очерка «Заметки киргиза о киргизах»: «Вот трудности и препятствия, с которыми киргизы борются *на пути своего развития!*». Или «Родственники покойного, зная, что этот мальчик некоторое время обучался у муллы, заставили его прослужить умершему отходную молитву. Он исполнил это далеко не в точности, и *дело сошло тем с рук*: проверить было некому» [1].

Само собой разумеется, то, что в произведениях Мухаммед-Салиха встречаются такие элементы языка, как: *историзмы* и *архаизмы*. Но прежде чем приступить к анализу исторических материалов публициста, приведем определение данных элементов языка: «*историзмы* - слова или устойчивые словосочетания, означающие исчезнувшие реалии. *Историзмы* могут относиться к глубокой древности, или к недавнему прошлому. *Историзмы* относятся к пассивному словарю, но, в отличие от архаизмов, не имеют синонимов в активном словаре» [2].

В статьях Бабаджанова были обнаружены следующие *историзмы*: *тебеневочные невзгоды*, *ломовые извозчики*, *Ставка (ханская)*, *укрючная* и др.

«*Архаизмы* - слова, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивном словаре и в большинстве своем понятные носителям языка, устаревшая лексика или заимствованная из

иных языков»/3/. Например, в статье публициста «Лошади и их испытания во Внутренней киргизской орде»: *кавалерийский ремонт*, *аршин*, *конка*, *версты*, *пуд*, и другие.

В произведениях Мухаммед-Салиха можно отметить *авторские неологизмы* в этой статье о лошадях: «*стопобедный*» - непобедимый», «*огневые глаза*» - «глаза с искрой» и другие. «*Неологизмы* - слова, значения слов, появившиеся в определенный период в каком-либо языке или использованные один раз в каком-либо тексте» [3].

В основном, в статьях речь ведется от третьего или от первого лица. Но прежде следует отметить, что виды текстов в произведении делятся на следующие:

1. *Повествование*. 2. *Описание*. 3. *Размышление*.

1. «Скоро ожидаем возвращения Карла Ивановича (председатель Временного Совета по управлению внутренней киргизской ордой -Фон Герн). Он повез к новому генерал-губернатору очень много проектов и представлений по делам нашей орды» [4].

2. «На северной части этих песков (Нарын-Пески) встречается еще кое-какая лесная поросль. Беспощадно истребляемая... Каменистых гор тоже не имеется, зато почти вся степь состоит из волнообразных песчаных холмов и углублений» [5].

3. «Мне думается, что, наделив земельными угодьями всех отставных и многих служащих чиновников (всякого оружия - М.С.Б.), вместо части производящегося ими ныне денежного содержания, во-первых, государство сберегло бы много денежного капитала, а во-вторых, побольше пустило бы на разработку» [5].

Особенности журналистского мастерства публициста - работа с *фактом*. А *факт*, как известно, «объективные сведения, отражающая реально происходящее, это данные о человеке, о его делах, различные цифровые показатели и т. д.» [6]. Бабаджанов в своих статьях представляет *факт* и комментирует его в прошлом, настоящем, будущем, например в статье «Лошади и их испытания во Внутренней киргизской орде». Автор рассуждает, что раньше к лошадям относились более ответственно и особое внимание в прошлом уделяли скакунам. В настоящее время, как замечает автор, происходит упадок в разведении и подготовке тулпаров к скачкам. А в будущее, автор с надеждой взирает с большим оптимизмом, надеясь на то, что правительство уделит должное внимание и приложит большие усилия ради процветания коневодства.

В своих публицистических произведениях Бабаджанов широко использует *метафоры, метонимии, олицетворение и крылатые выражения*. Например: *собрались за кумысом чаем (метонимия); киргиз, как утопающий в море, хватается за соломинку (метафора); вкусивший плоды просвещения (метафора)* и другие [7].

Мухаммед-Салих Бабаджанов использует в своих творениях великое множество прилагательных, порой оригинальных: «*укрючная лошадь*», «*стопобедный конь*», «*ожесточившийся*», «*песок и в глубине был сыпучий, но твердо улегшийся, и одинакового с верхним слоем желтовато-красного цвета, как это бывает на всех барханах*» [8].

Авторская позиция публициста такова, что он выступает как участник событий (другие позиции: *автор «за кадром» и автор-рассказчик*). Хотя порой бывает автором рассказчиком. В качестве *автора-свидетеля, участника* Бабаджанов выступал в репортаже «Охота во Внутренней киргизской орде»: «Я стоял почти на самой середине острова, следовательно, на некотором возвышении, с которого было очень хорошо следить за ходом охоты» [9].

Важнейшая деталь в произведениях Бабаджанова - это акцентирование внимания на описываемом объекте и разъяснение. Что лишнее раз доказывает: публицист является не просто очевидцем событий, а в первую очередь, он - журналист, досконально изучающий все происходящее вокруг, фиксирующий, документирующий и доносящий все это до читателя и общества.

Стилистика соответствует духу того времени: «Большая часть земель, занимаемых киргизами Внутренней, или Букеевской орды, составляют сыпучие пески, известные под именем Нарын Пески, производящие самую скудную растительность. На северной части этих песков встречается еще кое-какая лесная поросль, беспощадно истребляемая с каждым годом киргизами и их скотом. Природа бедна здесь во всех отношениях, озер или рек вовсе не существует. Каменистых гор тоже не имеется, зато почти вся степь состоит из волнообразных песчаных холмов и углублений. Воду везде достают из колодцев, которые легко раскапываются во впадинах песчаных барханов. Грунтовая вода, встречаясь на глубине от % аршина до 1,5 сажени, почти везде пресная исключая мест, примыкающих

верст на 50 к Каспийскому морю, где уже вода горьковато-соленая» [9].

Коммуникационная связь - язык публикации, соответствующий определенному времени, в котором живет публицист, журналист. Иначе, между автором статьи и читателями нарушается взаимное понимание и согласованность. В выше представленной статье такие слова, как «% аршина», «1,5 сажени», «верст» и т.д., для того времени - начала 19 века, были вполне понятны и общеизвестны, в то время как в нашем 21 веке данные слова устарели и вызывают у читателей недоумение и непонимание.

В следующем материале также встречаются слова - коммуникационные средства, которые также в современном мире не могут быть представлены в статьях, например: «На соляном участке я преимущественно пользовался в смежных с ордою лиманах: Тургай, Сарбастау и Са-маркуль. Но я получил сведения, что эти лиманы навсегда прирезываются к орде взамен земель, уступаемых отсюда под солевозную дорогу в слободу Владимировку. Лиманы эти и другие части соляного участка, поступая в распоряжение Ордынского управления, я полагаю, что будут отводимы в пользование нуждающихся киргизов» [10]. В данной статье присутствуют слова, требующие разъяснения для читателей нашего времени, но вполне понятные для киргизского и русского населения 19 века.

Проблема изменения языковых коммуникаций, происходящая на протяжении веков, требует досконального изучения, так как ряд слов со временем теряют свою значимость и актуальность. Слово, как известно, - единица языка, а язык, который со временем теряет свои единицы и при этом приобретает новые обороты речи, как известно, трансформируется в язык, не имеющий глубоких корней, и со временем смешивается с другими языками.

Актуальность языка определенного народа со временем может утратиться и представляет собой проблему в общении внутри самого народа, таким образом, возникает обезличивание языка.

Согласно данным Международных исследований лингвистических центров, со временем существует угроза исчезновения языков малых народов. А языки более многочисленных народов подвержены смешению с другими языками.

Мухаммед-Салих Бабаджанов, будучи публицистом, писал информационные материалы в основном на русском языке, так как в совершенстве им владел, однако и на казахском языке, как известно, он писал интересные статьи, которые впоследствии были опубликованы в казахской ташкентской газете «Дала уалаятының газеті».

Всестороннее наблюдение публициста статей Мухаммед-Салиха Бабаджанова доказывает, что тематика материалов обширна и богата разнообразными словами и оборотами, подчас выстраиваясь в определенную стилистику языка того времени. Слова-этнонимы интересны сами по себе тем, что самобытны и имеют национальную окраску.

Некоторые слова звучат даже где-то по-новому в наше время, представляя собой интересное сочетание набора слов.

В начале XIX века наиболее интересны были разговорные обороты речи среди не только казахского народа, но и малых народов, например, Мухаммед-Салих Бабаджанов часто упоминает то, что в казахской степи жили татары, каракалпаки, ногайцы. Малые народы, общаясь между собой и с другими нациями, употребляли слова из своего родного языка, которые со временем внедрялись в язык казахского народа. Следует учитывать и тот фактор, что казахи стали сами вступать в браки с теми же татарами, и в результате, последующее поколение имело возможность общаться не только на казахском языке, но и на языке своего второго родителя. Татарский язык, как русский, также постепенно начал входит в обиход общения народов, в том числе татарские традиции и обычаи внедрялись в интернациональных семьях. Порой, как отмечает Бабаджанов, язык татарский стал употребляться в среде торговли и во время заключения сделок. В то время как русский язык использовался во время судебных разбирательств и оформления судебных бумаг. Порой казахский народ, оказываясь в щепетильном положении, будучи, не зная русского языка, боялся вообще оказаться в роли истца или обвиняемого. Простые люди считали, что не стоит ввязываться в судебные дела. А попасть под следствие считали божьим наказанием. Бумажная волокита и бюрократические проволочки усугубляли нелегкое положение казахского народа, который в большинстве своем не знал русского языка. Толмачи (переводчики) того времени были полубразованными и порой

неправильно переводили слова участников судебных разбирательств, и в результате, русские судьи, не правильно истолковав слова толмачей, неверно выносили судебные приговоры.

Одной из проблем языковой коммуникации того времени являлось написание писем-кляуз. Доносы писали друг на друга, и на бедняков, в основном обеспеченные представители казахского народа, а точнее от их имени писали те же толмачи. М.-С. Бабаджанов отмечает, что доносы писали беспрерывно, даже когда одного судью заменяли другим. Одной из причин написания доносов того времени была барымта, которая процветала в казахской степи. Джигиты одного аула угоняли лошадей из чужого аула, И спустя какое-то время противники из чужого аула отбирали своих лошадей, и по ходу, заодно могли прихватить и чужих лошадей из аула противников.

Доносы как снежный ком из месяца в месяц копились в конторах судебных представителей, которые были написаны не только с фактическими неточностями, но и в языковом плане неверно.

Таким образом, в XIX веке языковые особенности представляли собой следующее: использование слов архаизмов, историзмов, авторские неологизмы, слова-этнонимы, заимствованные слова из татарского, ногайского языков, а также на правильное использование русского языка в личных интересах отдельных обеспеченных людей. Мухаммед-Салих Бабаджанов, как публицист и общественный деятель пытался выявить и представить на суд общественности проблемы того времени. Как отмечает публицист, вся проблема была в том, что народ не был образованным - не знал русскую речь и письменность. Только некоторые представители казахского народа, главным образом представители богатых сословий в совершенстве владели русским языком. И это было не на пользу казахскому народу в целом.

Публицист Мухаммед-Салих Бабаджанов в своих статьях отмечал наиболее важные события в жизни казахского народа Западного Казахстана, которые проходили через призму языковой коммуникации.

Литература:

- 1 Бабаджанов М.-С. Заметки киргиза о киргизах: очерк / газета «Северная пчела». - № 4.

- 1861.
- 2 Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990. - С.204.
- 3 Бабаджанов М.-С. Заметки киргиза киргизах: очерк / газета «Северная пчела». - № 4. - 1861.
- 4 Бабаджанов М.-С. «В Императорское Русское географическое общество», статья // Деятельность. - № 109. - 1968.
- 5 Бабаджанов М.-С. Внутренняя киргизская орда // Деятельность. - № 127.- 1870.
- 6 Мастерство журналиста, МГУ, 1987. -С.122.
- 7 Бабаджанов М.-С. О каменной бабе, найденной в киргизской степи // журнал Этнографический сборник. - Вып. VI. - 1964.
- 8 Бабаджанов М.-С. Охота во внутренней киргизской орде // Журнал Охоты. - № 1-2. - Январь. - 1871.
- 9 Бабаджанов М.-С. В императорское русское географическое общество // Ученый архив Г.О., раздел 67, оп. 1, д.4. л. 2-3.
- 10 Бабаджанов М.-С. Во Временный Совет по управлению Внутреннею киргизского ордою // ЦГА РК, ф.78, оп.2, д.1470. л.1-2.

Автор өзінің бұл мақаласында Мұхаммед-Салық Бабаджановтың көсемсөз шеңберіндегі тіл және стилін жан-жақты қарастырып дәлелдейді. Коммуникация жағынан қазақ халқы қолданатын ерекше сөздері фразеологиялық тіркестер: архаизм-дер, тарихи сөздер, авторлық неологизмдер кездеседі. Берілген сөздермен байланысты тілдің коммуникациялық мәселелері көрсетіледі. Автор қазақ халқының тілдік коммуникациясын жан-жақты қарастырады.

The author elucidates the creative work of M.-S. Babadzhanov, and comes to light of this famous kazakh publicist, and analyzes language and style of the given publicist. In article are available the words-etnonims of the Kazakh people and set phrases, for example: archaisms, historicism, author's neologisms. In article it is written about problems of language communications. And the author proves features of communication and analyzes language problems of Kazakh people.

4- бөлім

Раздел 4

Section 4

Шеберлік мектебі

Методика мастерства

Methodology of skill

Категория дистанционности в журналистских текстах

К. Камзин

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

Аннотация. В предлагаемой статье автор, опираясь на теоретические установки известных ученых, рассматривает феномен дистанционности в журналистике с нескольких адресных точек. По его мнению, наряду с объективным сканированием, существует и субъективное освоение этой формы познания. Следовательно, дистанцирование, с одной стороны, - это отстраненность от неприемлемого чего-то, неприятного кого-то; с другой - автономизация свободы личности и взглядов, стремление к независимому мышлению в не свободной среды. Определение дистанции