

**Л.С. Ахметова**

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: s.akhmetova@gmail.com

## **МЕДИА КАЗАХСТАНА 50 ЛЕТ НАЗАД: ПУБЛИКАЦИИ НА ТЕМЫ ПАТРИОТИЗМА**

Изучение главных газет и журналов на казахском и русском языках Казахстана полвека назад показало, как медленно и постепенно стали изменяться темы публикаций в медиа и появляться герои прошлых времен, которые были недоступны ранее в советский период истории Казахстана. Это произошло с подачи ряда публикаций в общесоюзной прессе, и невольно – с указаний партийных органов по улучшению ситуации с вопросами изучения современных взглядов войны и мира, не использованных уроков истории в Великой Отечественной войне. Такие примеры стали началом перестроечных явлений в изменении истории Казахстана и информировании казахов и казахстанцев о национальном в героическом прошлом народа.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в области культуры, истории, политологами, журналистами, экспертами, студентами, магистрантами и докторантами университетов.

Результаты исследования могут быть интегрированы в образовательный и воспитательный процессы. Опыт Казахстана может быть представлен как практики для новой истории постсоветских стран и в самой республике. Материалы могут быть включены в учебные пособия и учебники истории XX века, журналистики и других социо-гуманитарных дисциплин.

**Ключевые слова:** медиа, Казахстан, уроки прошлого, патриотизм, общесоветское и национальное, герои прошлого, историческая память.

**Л.С. Ахметова**

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы,  
Алматы қ. e-mail: s.akhmetova@gmail.com

### **Қазақстанның бұқаралық ақпарат құралдары 50 жыл бұрын: патриотизм тақырыбы бойынша жарияланымдар**

Жарты ғасырдан астам уақыт бұрын қазақ және орыс тілдеріндегі негізгі газеттер мен журналдарды зерттеу Қазақстандағы тарихтың кеңестік дәуірінде қол жетімсіз болған бұқаралық ақпарат құралдарында басылымдардың тақырыптары қалай өзгергенін және уақыт өткен сайын пайда болғанын біртіндеп көрсетті. Бұл Бүкілодақтық баспасөзде бірқатар жарияланымдарды ұсынумен, сондай-ақ партиялық органдар тарапынан соғыс пен бейбітшілік көзқарастарын, Ұлы Отан соғысындағы пайдаланылмаған тарих сабақтарын зерттеу мәселелерімен жағдайды жақсарту туралы нұсқауларымен болды. Осындай мысалдар Қазақстан тарихын өзгерту мен қазақтар мен қазақстандықтарды халықтың ерлік дәуірін хабардар етудегі қайта құрудың құбылыстары басталды.

Зерттеудің практикалық маңызы оның нәтижелерін мәдениет, тарих, журналистер, саясаттанушылар, журналистер, сарапшылар, студенттер, магистранттар мен докторанттарға қолдану мүмкіндігінде жатыр.

Зерттеудің нәтижелері білім беру және тәрбие процестеріне біріктірілуі мүмкін. Қазақстанның тәжірибесі посткеңестік кеңестіктегі елдердің және республиканың өзінде жаңа тарихтың тәжірибесі ретінде ұсынылуы мүмкін. Материалдар жиырмасыншы ғасырдың оқулықтарына, журналистика және басқа да әлеуметтік-гуманитарлық пәндерге енгізілуі мүмкін.

**Түйінді сөздер:** БАҚ, Қазақстан, өткен сабақтар, патриотизм, кеңестік, ұлттық және ертерек өткен батырлар, тарихи жады.

**L. Akhmetova**

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty,  
e-mail: s.akhmetova@gmail.com

**Media of Kazakhstan 50 years ago: publications on patriotism subjects**

Studying of the main newspapers and magazines in the Kazakh and Russian languages of Kazakhstan has shown half a century as slowly back and gradually subjects of publications in media began to change and to appear heroes of last times which were inaccessible during the Soviet period of history of Kazakhstan earlier. It has happened at the suggestion of a number of publications in the all-union press, and involuntarily - from indications of party bodies for improvement of a situation with questions of studying of modern views of war and peace, not used history lessons in the Great Patriotic War. Such examples became the beginning of the Perestroika phenomena in change of history of Kazakhstan and informing Kazakhs and Kazakhstan citizens about national in the heroic past of the people.

The practical importance of a research consists in a possibility of use of his results in the field of culture, history, journalists, political scientists, journalists, experts, students, undergraduates and doctoral candidates of the universities.

Results of a research can be integrated into educational and educational processes. Experience of Kazakhstan can be presented as practice for a modern history of the Post-Soviet countries and in the republic. Materials can be included in manuals and textbooks of history of the XX century, journalism and other socio-humanistic disciplines.

**Key words:** Media, Kazakhstan, past lessons, patriotism, all-Soviet and national, heroes of the past, historical memory.

**Введение**

Полвека назад праздновался юбилей Страны Советов, проводился анализ, подводились итоги Великого Октября. И в эти же годы были обнаружены и даже названы, не смотря на существующий строй, проблемы социализма, казалось бы, незыблемыми вопросами патриотического воспитания и военной истории СССР. *Актуальность* вопросов военной истории и патриотического воспитания молодежи несомненна сегодня, так как эти вопросы претерпели такие существенные изменения, что сегодня важно разобраться в проблемах полувековой давности и показать нынешнее состояние того, о чем начали робко, но с нарастающей постоянностью, говорить в те далекие годы.

*Теоретическая и практическая значимость* темы также необходима, поскольку четверть века Казахстан живет как суверенная страна. К тому же новые вызовы времени в эпоху инновационных технологий позволили открыть мир всем и самостоятельно. Это накладывает определенные обязанности и в то же время дает право решать самому и определять важность тех или иных событий прошлого. Тем не менее знать историю необходимо, сравнивать факты, изучать ее все стороны, ломая догматы и стереотипы, изучать белые пятна истории, то, о чем не знали и не говорили, но все это было, иметь собственную точку зрения.

К сожалению, в последнее время намечается тенденция мифологизации истории или

замалчивания тех или иных фактов. И это видится во всем мире.

*Объект исследования* – медиа Казахстана в 1967 году: газеты, журналы, радио, телевидение.

*Цель:* изучение общесоюзного и местного материалов по вопросам общесоветского и национального, патриотического воспитания и военной истории СССР в 1967 году и изменение взглядов на историю прошлого.

*Задачи:*

Изучение в медиа вопросов патриотического воспитания, поставленных центром – Москвой.

Контроль и проверка данных вопросов местными партийными органами.

Включение республиканского, районного и местного аспектов вопросов патриотизма учеными и политиками Казахской ССР.

**Методология**

Методология сравнительно-исторического исследования, методология и техника социологического исследования, системный и структурно-функциональный подходы в сочетании со сравнительно-историческим методом и анализом статистических данных, а также изучение официальных документов, характеризующих политику международного сообщества и казахстанского государства, правового регулирования и т.д. Использование преимуществ междисциплинарной методологии, контент-анализа и качественного анализа документов.

## Основная часть

### Подходы:

- изучение медиа и истории Казахстана в контексте истории СССР в 60-х годах XX века;
- анализ событий и показ их в медиа как опыта прошлого в сравнительно-исторической исследовании;
- изучение уроков и новые вызовы.

*Гипотезы:* прошлое до сих пор довлеет над настоящим и не только в глазах старшего поколения, но и молодежи, не извлекаются уроки истории, напротив мифологизируются и преподносятся в ином более положительном, а иногда и отрицательном контенте.

### Значение:

Сегодня в Казахстане сделан акцент на изучении истории далеких прошлых веков, и как-то забывается история XX века, сложная, противоречивая и малоизученная с современных позиций, демократических подходов и иных взглядов, поэтому необходимо сделать акцент на изучении истории и медиа Казахстана разных периодов XX века.

### История вопроса

Изучением истории СССР послевоенного периода занимались на западе известные политологи, советологи, кремленологи, историки. Для нас интересны их точки зрения того периода, их анализ советской действительности, достижения и ошибки КПСС и советского правительства. Конечно же, превалировал анализ вопросов ошибочных действий в стране Советов и прав человека. Полувековой юбилей советского государства был ими тщательно проанализирован, и эта экспертная оценка СССР нашла свое отражение в книгах ярых оппонентов и действительно известных ученых стран запада. Среди которых особо надо отметить З. Бжезинского, историков Д. Боффа, Н. Верта и др. [1].

1967 год – юбилейный. Советское государство, ряд стран социалистической системы, поклонники коммунистических идей в других местах торжественно отметили 50-летие Октябрьской революции.

Этот юбилей отмечался с невиданным размахом, обилием торжественных мероприятий, славословий. Но в сумме всего проводившегося есть моменты, на которые мы бы хотели обратить внимание.

Во-первых, советская идеология впервые столкнулась с критикой правотворности и неизбежности взглядов не только со стороны традиционных противников; кремленологов, советологов, аналитиков эмигрантских изданий типа

НТС, но и со стороны дружественных партий и направлений – Компартии Китая, параллельной Компартии Индии, руководства Кубы (в очень ограниченной мере). Совершенно неожиданно по ряду эпизодов прошлого критики идеологии нашлись и внутри СССР.

Мы не будем говорить об А. Солженицыне, кого после отставки Н. Хрущева уже начали активно преследовать, мы не станем вести речь об А. Твардовском или других литературных диссидентах. На наш взгляд, есть необходимость остановиться на эпизоде с А. Некричем, ибо данный эпизод очень близок нам по ряду аспектов исследуемой темы.

В июне 1967 года после напряженного противостояния и перепалки в печати, радио и телевидения между израильской и арабскими странами Израиль нанес превентивный удар, и в течение шести дней разгромил вооруженные силы Египта, Иордании, Сирии и боевые формирования ООП [2].

Эта блиц-победа послужила упомянутому историку А. Некричу основанием заявить, что в СССР не извлекли урок из событий прошлого. Если в 1941 году фашистам не удался вариант молниеносной войны, то Израиль доказал жизнеспособность такого варианта. В своей книге «22 июня 1941 года» А. Некрич критически проанализировал те данные, которые он собрал, и которые показали, насколько благодушным было советское руководство в начале второй мировой войны [3].

А. Некрич, по существу, обвинил И. Сталина в пренебрежении к военному искусству и в том, что, жульнически используя патриотические чувства советских людей, и прежде всего русского народа, И. Сталин сумел потом исправить тяжелейшие ошибки 1941 года.

По существу, публикация А. Некрича вывела из запасников исторических работ проблему патриотизма на одно из первых мест. А. Некрич косвенно бросил тень на политику Л. Брежнева, занявшегося частичной реабилитацией И. Сталина, и тем самым книга А. Некрича поставила вопрос о сущности брежневского неосталинизма, о том, что этот курс антиисторичен и противоречит, что уже доказано и опробовано в жизни. Сегодня, по мнению А. Некрича, патриотом мог быть лишь тот, кто в состоянии извлечь уроки прошлого, не допустить повторения трагедии, тем более, что ее масштабы в эпоху ракетно-ядерного противостояния могут перекрыть все, что имело место в 1941 году и что теперь приобретет необратимый характер.

А. Некрич поставил на первый план проблему патриотического воспитания, подчеркнув, что новое поколение следует воспитывать не только в духе покорности к вождю и верности идеалам, но, главным образом, в духе высокого профессионализма, политической грамотности, что надо воспитывать людей с развитой и полной исторической памятью, а не с усеченной знанием истории в рамках догматов «Краткого курса» [4], то есть людей с историческим знанием, отвечающим требованиям времени, с качественно новым пониманием опыта прошлого, его суровых назиданий.

Книга А. Некрича была издана на западе. Ее изучали не только советские идеологи, но советологи и идейные враги СССР [5]. В результате А. Некрич был вынужден эмигрировать и уже писать свои книги открыто на западе [6].

Советская идеологическая машина попыталась первоначально замолчать, а затем вынуждена была отреагировать на идеи А. Некрича весьма своеобразно: провести повсюду мероприятия по разъяснению в массах того, как советское руководство помогает силам национального освобождения в арабском мире и в других частях света выстоять в трудную минуту.

В мероприятиях этого цикла было обращено серьезное внимание на необходимость патриотического воспитания советских людей на примерах героев Октября, гражданской войны, пятилеток, периода Великой Отечественной войны, целинников и ударников социалистического труда. Все эти материалы практически заполнили страницы газет и журналов.

Для подавляющего большинства населения, в том числе и Казахстана, были прочитаны лекторами общества «Знание» закрытые письма ЦК КПСС, раскрывавшие сущность того, что делалось в свете уроков шестидневной войны Израиля. Как показали материалы нашего изучения, июль-август-начало сентября 1967 года заполнены мероприятиями по разъяснению положений упомянутых закрытых писем ЦК КПСС.

Для тех, кто все же соглашался с оценками А. Некрича, институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ответил в журнале «Вопросы истории КПСС» серией статей, критически анализировавших его книгу [7].

Однако А. Некрич поставил проблему, в принципе созвучную с требованиями жизни, и в специализированных идеологических учреждениях, коллективам историков, прежде всего историкам партии, пришлось отвечать на ряд

назревших вопросов. Свой ответ по материалам прошлого, в частности эпохи гражданской войны, дал П. Пахмурный, исследовав крестьянское восстание в тылу белых в Кустанае, на Рудном Алтае и др. Ученый обнаружил примеры того, как в действиях красных партизан проявлялись чувства патриотизма и как его использовали большевистские организации.

Неприятны к тем, кто вмешивался в гражданскую войну в России, в том числе и на территории Казахстана, П. Пахмурный скорее всего не понял, хотя, возможно, и не мог написать, что белое движение, увязав свою судьбу с запросами и действиями Англии, Франции, США, Японии, сразу стало в глазах населения, в том числе малограмотного крестьянства, чуждой силой, агентурой, помощницей, лакеем извечных врагов русского государства. В книге П. Пахмурного приведены эпизоды сражения партизан с чехами, польскими легионерами, белоказаками, анненковцами, причем рассказано о том, как один крестьянин повторил подвиг Ивана Сусанина, как Анненков в припадке гнева распорядился сжечь в топке паровоза двух партизан и т.д. [8].

Естественно, что такой идеологически выдержанный труд не мог поставить в полной мере проблему патриотизма, но там содержится богатый материал, давший возможность говорить о рождении уже в гражданскую войну элементов советского патриотизма. Естественно, это было преувеличением, но какие-то моменты требовалось осмыслить.

Определенным преувеличением, хотя и работавшим на саму проблему, стали публикации в средствах массовой информации республики об Алиби Джангильдине, Амангельды Иманове, в Алма-Ате, например о Павле Виноградове, Токаше Бокине, Джамбуле Джабаеве, Тураре Рыскулове и других участниках Октября и гражданской войны.

Собственно, советская идеологическая машина оказалось вынужденной крутить одну и ту же пластинку – герои Октября, гражданской войны, пятилеток. Социологический анализ двух центральных республиканских медиа на казахском и русском языках показал, что обращения в далекое прошлое не было. Оно не могло дать примеров, связанных с деятелями КПСС, а то, что не содержало примеров этой деятельности, считалось всего лишь предисторией.

1967 год в средствах массовой информации Казахстана получил отражение в основном по темам юбилея советской власти, событий на

Ближнем Востоке, пятилетнего плана 1966-1970 годов [9].

Вместе с тем уже в предыдущие годы в средствах массовой информации звучали нотки тревоги по поводу военно-патриотического воспитания. В 1967 году они усилились. Правда, в газетах и журналах не нашел отражения комплекс мероприятий по линии ЦК Компартии Казахстана, ЦК комсомола, служб ДОСААФ и военкоматов, но в архивных документах эти материалы представлены более чем полно [10].

В мае 1967 года Секретариат ЦК Компартии Казахстана вынужден был рассмотреть вопрос «О серьезных недостатках в подготовке молодежи к службе в армии и флоте». Нам бы хотелось обратить внимание на то, что обеспокоило руководство правящей партии:

- а) слабость общеобразовательной подготовки;
- б) высокий процент списанных от призыва по состоянию здоровья.

Конечно, это важно, и было и остается сегодня. Но то, что касалось политической подготовки призывников, наличие у них любви к Родине, на Секретариате детального анализа не нашло [11].

Собственно, собравшиеся на заседании Секретариата, не поняли значимости этой проблемы. Тем самым изначально призывникам

закладывалось в сознание своеобразное отчуждение. Конечно, это как-то исправлялось общеполитической подготовкой. Но факт есть факт: молодой человек, идя в армию, не чувствовал высокой ответственности за то, что ему предстояло делать.

*Чего мы достигли?*

Празднование юбилея, показ значительности советских преобразований, позволил художественной литературе, особенно в историческом романе, вернуться к проблеме советского прошлого, заглянуть вглубь веков. Так, принимается решение о подписном издании собрания сочинений М. Ауэзова в 12 томах, где главную часть составит его знаменитая диалогия об Абае [12].

Проблема исторического романа переходит на страницы газет, в радио- и телевизионные передачи, как рубрика «История края», появляются разделы, как «Люби свой край, свою малую Родину», где все чаще, вопреки официальным установкам, находят свое освоение и развитие материалы о далеком прошлом, о том, что было в ту самую предисторию, которая на деле оставила заметный след и оказала серьезное влияние на формирование чувств, привязанности и любви к конкретной Родине [13].

**Таблица 1** – Материалы, посвященные патриотической теме в «Казахстанской правде», апрель 1967 г., 22 номера [14].

№	Темы	Кол-во	Авторы: собств./пригл.	Среднее % содержание
1	Для школьников о патриотизме	11	3/8	4,5
2	Для молодежи о патриотизме	35	6/29	13,5
3	Общие темы по патриотизму	54	48/6	21,0
4	Темы патриотизма и интернационализма	36	14/22	13,0
5	Темы общесоветского плана о патриотизме	78	45/33	30,0
6	Казахстанский патриотизм	37	13/24	14,5
7	Районный/ местный патриотизм	8	5/3	3,5
8	Итого	259	134/125	100

Анализируя результаты таблицы 1, мы видим приоритет тем общесоветского над местными материалами о патриотизме. Для этого мы берем данные под №№ 3, 4, 5. Они в итоге составляют 168 материалов, опубликованных в газете «Казахстанская правда» за апрель 1967 года, то есть из всех материалов на патриотическую тему они составляют 65,5 %. Однако 60-е годы прошлого века показывают

именно зарождение темы местного патриотизма казахстанского и впоследствии казахского. Пусть это было только начало, но с каждым годом все набирало обороты и становилось все больше и значимой. И к концу XX века тема местного патриотизма стала превалировать над темой общесоветского, и такое произошло не в 90-е годы, а уже к концу 80-х годов.

**Таблица 2** – Материалы, посвященные патриотической теме в «Социалистик Қазақстан», апрель 1967 г., 22 номера [15].

№	Темы	Кол-во	Авторы: собств./пригл.	Среднее % содержание
1	Для школьников о патриотизме	15	7/8	5,0
2	Для молодежи о патриотизме	41	22/19	14,0
3	Общие темы по патриотизму	49	23/26	15,5
4	Темы патриотизма и интернационализма	48	42/6	15,5
5	Темы общесоветского плана о патриотизме	54	38/16	17,0
6	Казахстанский патриотизм	88	32/56	28,0
7	Районный/ местный патриотизм	14	3/11	5,0
	Итого	309	167/142	100

Изучая таблицу 2, мы видим некоторые изменения по сравнению с таблицей 1. Это вызвано тем, что газета казахоязычная и рассчитана на местное население, на людей, многие из которых живут в глубинке, в сельской местности. И данные под №№ 3, 4, 5 составляют 151 материал. Что составляет 48,9 %, чуть меньше половины, то есть в 1967 году в прессе на казахском языке уже наметилась тенденция публикации местного, казахстанского и казахского материалов. Она еще еле видна, но уже стала чуть больше половины опубликованных материалов на патриотическую тему. И такая тенденция уже набирает обороты, которая в 80-х годах сыграла определенную роль и в жизни казахской молодежи в 1986 году, выступивших в декабре с политическими требованиями перед союзным и казахстанским руководством. Именно пресса сыграла воспитательную, просветительскую и образовательную роли в дальнейшем развитии истории Казахстана конца XX века.

При сравнительном анализе авторского состава двух главных газет Казахстана следует отметить тот факт, что практически по данной теме они смогли уложиться в требования перед медиа об обязательном привлечении внештатного состава, экспертов, ученых, известных государственных, политических и общественных деятелей, то есть практически в газетах половина состава авторов состояла вне штата редакции, что было обязательным требованием для СМИ. В состав собственных авторов мы определили также и обязательные материалы, спускаемые сверху для публикации, а их было большинство, поэтому и здесь мы можем отметить такой факт, что привлечение ученых, в первую очередь, а потом уже политиков и пропагандистов сыграло ту необходимую роль в просветительской деятельности казахстанцев, поэтому появляются имена

героев с казахскими и казахстанскими фамилиями, тех героев, которые были рядом, жили или даже живут здесь, на месте, которых знаешь в лицо. Таким образом история стала более человеческой, и, главное, живой, своей, нашей, казахской и казахстанской.

### Результаты

В общесоюзном плане опубликованная книга А. Некрича о первых днях Великой Отечественной войны, вызвав огромное количество откликов от ее неприятия до соглашения с позицией автора, не на шутку встревожила партийное руководство и власть страны.

Возникли проблемы в подготовке молодежи к службе в армии и флоте. До 60-х годов XX века служба в армии считалась нормой всех советских юношей, за исключением инвалидов. В 60-х годах все больше людей стали избегать призыва в армию любыми путями и методами, тем самым показывая, что вопросы патриотизма и службы Отечеству перестали быть приоритетными у молодежи.

Во второй половине 60-х годов в медиа Казахстана намечается тенденция постепенного выравнивания позиций в освещении национального и интернационального.

Авторами публикаций в медиа все больше становятся казахи и казахстанцы.

Появляются национальные герои, которые никак не связаны с советской идеологией, правда, они еще привязаны к шаруа – крестьянам, беднякам, борющимся за общую справедливость.

### Выводы

Возникшие проблемы в подготовке молодежи к службе в армии и флоте влияли не только на воинскую и спортивную подготовку молодого поколения страны, но и, главное, на воспитание

патриотических чувств к Родине – СССР. Это также стала общесоветской проблемой, которую необходимо было решать. Осуществляется информирование общественности об истории прошлого и новых подходов к его изучению

Тенденция постепенного выравнивания позиций в освещении национального и интернационального позже перерастает уже в увеличении и затем доминировании позиций национальной темы, отхода от главенствующих советских, многонациональных позиций в медиа.

На примере патриотического воспитания через медиа показано возрождение казахской и казахстанской истории местными авторами.

Постепенно меняются стереотипы в отношении истории XX века Казахстана и СССР. Появление иных национальных героев и включение их в историю Казахстана становится явным. Вся эта работа проводится местными учеными, историками.

Новые герои, которые никак не могли быть в соответствии с позиций «Краткого курса ВКП(б)» в истории Казахстана появляются, и это факт неявно, но отражает собственную позицию руководства и ученых республики.

### **Заключение**

Цель, поставленная в начале статьи, решена. Изучены вопросы патриотического воспитания и военной истории СССР в 1967 году, показаны уроки прошлого и решения проблем тех времен за прошедшие годы.

Были использованы вышеперечисленные методы сравнительно-исторического исследования 50-60-х годов в истории СССР и Казахской ССР и освещены вопросы национального, интернационального и патриотического воспитания.

После публикации книги А. Некрича «22 июня 1941 года» были приняты меры, именно такие, какие были все время в те периоды. Власть перестроиться не могла. Автор был вынужден эмигрировать, именно это плюс политики 50-60-х годов XX века, раньше арестовывали

и даже расстреливали. Книгу опубликовали, и это продвижение вперед того периода. Об этом говорили вслух, конечно, прикрываясь разными вопросами. Это было началом тенденции критики святого для всех советских людей – Великой Отечественной войны. И конечно же, власть работала так, как могла, а не перестроилась и не пересмотрела взгляды на очевидное. Началось изменение взглядов на историю, которую внедряли партийные руководители страны с помощью ученых. Теперь уже можно было постепенно вовлекать историю не только СССР и периода XX века, но и использовать историю с древнейших времен, а также не только пропагандистскую историю и с привлечением в качестве примеров героев советского периода, но и героев прошлых столетий и материалами местного происхождения.

Постепенно увеличивались примеры героев прошлых столетий, что и стало базой перестройки 80-х годов прошлого столетия.

Новые вызовы времени ставят иные задачи, однако без знания истории, изменении стереотипов, использовании разных источников и изучении фактов, невозможно продвижение вперед и качественное улучшение знаний.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в области культуры, истории, политологами, журналистами, экспертами, студентами, магистрантами и докторантами университетов.

### **Рекомендации**

Результаты исследования могут быть интегрированы в образовательный и воспитательный процессы. Опыт Казахстана может быть представлен как практика для новой истории постсоветских стран и в самой республике. Материалы могут быть включены в учебные пособия и учебники истории XX века, журналистики и других социо-гуманитарных дисциплин.

### **Литература**

- 1 Brzezinski. The Permanent Purge: Politics in Soviet Totalitarianism. Harvard University Press, 1956; Soviet Bloc: Unity and Conflict. Harvard University Press. 1967. ISBN 978-0-674-82545-1; Ideology and Power in Soviet Politics, New York: Praeger (1962); with Samuel Huntington, Political Power: USA/USSR, New York: Viking Press (April 1963), ISBN 0-670-56318-8; Alternative to Partition: For a Broader Conception of America's Role in Europe, Atlantic Policy Studies, New York: McGraw-Hill (1965); The Implications of Change for United States Foreign Policy, Department of State (1967); Боффа Д. От СССР к России : История неоконч. кризиса, 1964–1994 = Dall'URSS alla Russia / Пер. с итал. – М.: Международные отношения, 1996. – 318 с. – 10 000 экз. – ISBN 5-7133-0895-2 ; Боффа Д. История Советского Союза : В 2 т. = Storia dell'Unione Sovietica: пер. с итал. – М.: Международные отношения, 1990. – 30 000 экз. – ISBN 5-7133-0362-4; Nicolas Werth. Histoire de l'Union Soviétique. De l'Empire

russe à la CEI, 1900-1991, PUF, Paris; Histoire de l'Union soviétique de Lénine à Staline. Paris: PUF, 1995; Histoire de l'Union soviétique de Khrouchtchev à Gorbatchev. Paris: PUF, 1998.

2 Bar-On, Mordechai (2006). *Never-Ending Conflict: Israeli Military History*, ISBN 0-275-98158-4; Ben-Gurion, David. (1999). *Ben-Gurion diary: May–June 1967*. *Israel Studies* 4(2), 199–220; Burrowes, Robert & Muzzio, Douglas. (1972). *The Road to the Six Day War: Towards an Enumerative History of Four Arab States and Israel, 1965–67*. *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 16, No. 2, Research Perspectives on the Arab–Israeli Conflict: A Symposium, pp. 211–26; El-Gamasy, Mohamed Abdel Ghani. (1993). *The October War*. The American University in Cairo Press. ISBN 977-424-316-1; Krauthammer, Charles (May 18, 2007). “Prelude to the Six Days”. *The Washington Post*. pp. A23. ISSN 0740-5421. Retrieved June 20, 2008; Smith, Hedrick (June 15, 1967). “As the Shock Wears Off; Arab World, Appraising Its Defeat, Is Split as It Gropes for Strategy”. *The New York Times*. p. 16. Retrieved June 28, 2006; Stein, Janice Gross. (1991). *The Arab-Israeli War of 1967: Inadvertent War Through Miscalculated Escalation*, in *Avoiding War: Problems of Crisis Management*, Alexander L. George, ed. Boulder: Westview Press.

3 Некрич, А. 22 июня 1941 года. – М., 1965; Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии. – М., 1989. – С. 40-41.

4 История ВКП (б). Краткий курс. – М., 1938.

5 Nekrich A. M., *The Punished Peoples: The Deportation and Fate of Soviet Minorities at the End of the Second World War*. – Edition: W. W. Norton & Co, 1981. – 256 p. ISBN 0393000680

6 Nekrich A. M. & Freeze G. L. *Pariahs, Partners, Predators: German-Soviet Relations, 1922–1941*. – Columbia Univ. Press, 1997. – 320 p. ISBN 0231106769; Некрич А. *Наказанные народы*. Нью-Йорк: Хроника, 1978. – 170 с. (pdf) переиздана «Нева», 1993, № 9, 10. С. 251; Некрич А. *Отрешись от страха. Воспоминания историка*. London: OPI. 1979. – 416 с., pdf; А. Некрич, М. Геллер. *Утопия у власти*. 1982; М. Геллер, А. Некрич. *История России: 1917–1995*. В 7 томах. Лондон, 1982. ISBN 5-87902-004-5; А. М. Некрич. *The Punished Peoples: The Deportation and Fate of Soviet Minorities at the End of the Second World War*. – Edition: W. W. Norton & Co, 1981. – 256 p. ISBN 0393000680; А. М. Некрич & G. L. Freeze. *Pariahs, Partners, Predators: German-Soviet Relations, 1922–1941*. – Columbia Univ. Press, 1997. – 320 p. ISBN 0231106769

7 Вопросы истории КПСС. – 1967, № 9. С. 127-140; № 10. С. 122-130; № 12. С. 108-119; 1968, № 1. С. 98-109; № 2. С. 3-40, 116-123; № 3. С. 114-122; № 5. С. 94-100, 126-133; № 6. С. 70-79; № 7. С. 35-48, 63-83; № 10. С. 94-104.

8 Пахмурный П. Коммунистическая партия – организатор партизанского движения в Казахстане 1918-1929. – Алма-Ата, 1965; Он же. Черкасская оборона. – Алма-Ата, 1968; Он же. Годы мужания. – Алма-Ата, 1969 и др.

9 Социалистик Қазақстан – январь-декабрь 1967 г., 265 номеров; Казахстанская правда – январь-декабрь 1967 г., 265 номеров; Центральный Государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК), ф. 1824, оп.1, д.173. л.30; д.174, лл. 28-29; 40; д. 181, лл. 33-36; д. 191, л. 3; ф.1873, оп. 1, д. 537, лл. 48-49. 60-61, 103; Огни Мангышлака. – 1967, 1, 6, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 25, 29 июля; 1, 5, 8, 10, 12, 15, 17, 19, 22, 24 августа; 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 21, 26, 28, 30 сентября; 5, 7, 10, 12, 14, 17, 19, 21, 24, 26, 28 октября; 2,4, 7, 11, 16, 21 ноября; 5, 9, 12, 16 декабря.

10 ЦГА РК, ф. 1137, оп.1, д.5448. лл. 141-141; ф. 1824, оп. 1, д. 173. Л. 30; Огни Мангышлака – 1967. 17, 28 октября; 7, 11 ноября.

11 Архив Президента Республики Казахстан (АП РК), ф. 708, оп. 42, д. 126, лл. 22-27; д. 185, лл.250-256.

12 ЦГА РК, ф. 1873, оп. 1 п, д.537, д.537, лл. 48-49.

13 ЦГА РК, ф. 1824, оп. 1, д. 174, лл. 28-29, 40; д.181, лл. 33-36; д. 191, л.3; ф.1873, оп.1 п, д. 537, лл. 48-48, 60-61, 103.

14 Казахстанская правда. – 1967, апрель, 22 номера.

15 Социалистик Қазақстан. – 1967, апрель, 22 номера.

## References

1 Brzezinski. *The Permanent Purge: Politics in Soviet Totalitarianism*. Harvard University Press. 1956; *Soviet Bloc: Unity and Conflict*. Harvard University Press. 1967. ISBN 978-0-674-82545-1; *Ideology and Power in Soviet Politics*, New York: Praeger (1962); with Samuel Huntington, *Political Power: USA/USSR*, New York: Viking Press (April 1963), ISBN 0-670-56318-8; *Alternative to Partition: For a Broader Conception of America's Role in Europe*, Atlantic Policy Studies, New York: McGraw-Hill (1965); *The Implications of Change for United States Foreign Policy*, Department of State (1967); Boffa D. *Ot SSSR k Rossii : Istoriya nekonch. krizisa, 1964–1994 = Dall'URSS alla Russia / Per. s ital.* – М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1996. – 318 s. – 10 000 ehkz. – ISBN 5-7133-0895-2 ; Boffa D. *Istoriya Sovetskogo Soyuzu : V 2 t. = Storia dell'Unione Sovietica / Per. s ital.* – М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1990. – 30 000 ehkz. – ISBN 5-7133-0362-4; Nicolas Werth. *Histoire de l'Union Soviétique. De l'Empire russe à la CEI, 1900–1991*, PUF, Paris; *Histoire de l'Union soviétique de Lénine à Staline*. Paris: PUF, 1995; *Histoire de l'Union soviétique de Khrouchtchev à Gorbatchev*. Paris: PUF, 1998.

2 Bar-On, Mordechai (2006). *Never-Ending Conflict: Israeli Military History*, ISBN 0-275-98158-4; Ben-Gurion, David. (1999). *Ben-Gurion diary: May–June 1967*. *Israel Studies* 4(2), 199–220; Burrowes, Robert & Muzzio, Douglas. (1972). *The Road to the Six Day War: Towards an Enumerative History of Four Arab States and Israel, 1965–67*. *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 16, No. 2, Research Perspectives on the Arab–Israeli Conflict: A Symposium, pp. 211–26; El-Gamasy, Mohamed Abdel Ghani. (1993). *The October War*. The American University in Cairo Press. ISBN 977-424-316-1; Krauthammer, Charles (May 18, 2007). “Prelude to the Six Days”. *The Washington Post*. pp. A23. ISSN 0740-5421. Retrieved June 20, 2008; Smith, Hedrick (June 15, 1967). “As the Shock Wears Off; Arab World, Appraising Its Defeat, Is Split as It Gropes for Strategy”. *The New York Times*. p. 16. Retrieved June 28, 2006; Stein, Janice Gross. (1991). *The Arab-Israeli War of 1967: Inadvertent War Through Miscalculated Escalation*, in *Avoiding War: Problems of Crisis Management*, Alexander L. George, ed. Boulder: Westview Press.

3 Nekrich, A. 22 iyunya 1941 goda. – М., 1965; Nikita Sergeevich Hrushchev. *Materialy k biografii*. – М., 1989, s. 40-41.

4 Istoriya VKP (b). *Kratkij kurs* – М., 1938.

- 5 Nekrich A. M., *The Punished Peoples: The Deportation and Fate of Soviet Minorities at the End of the Second World War*. – Edition: W. W. Norton & Co, 1981. – 256 p. ISBN 0393000680
- 6 Nekrich A. M. & Freeze G. L. *Pariahs, Partners, Predators: German-Soviet Relations, 1922–1941*. – Columbia Univ. Press, 1997. – 320 p. ISBN 0231106769; Nekrich A. *Nakazannye narody*. N'yu-Jork: Hronika, 1978. – 170 s. (pdf) pereizdana «Neva», 1993, № 9, 10. S. 251; Nekrich A. *Otreshis' ot straha. Vospominaniya istorika*. London: OPI. 1979. – 416 s., pdf; A. Nekrich, M. Geller. *Utopiya u vlasti*. 1982; M. Geller, A. Nekrich. *Istoriya Rossii: 1917–1995. V 7 tomah*. London, 1982. ISBN 5-87902-004-5; A. M. Nekrich. *The Punished Peoples: The Deportation and Fate of Soviet Minorities at the End of the Second World War*. – Edition: W. W. Norton & Co, 1981. – 256 p. ISBN 0393000680; A. M. Nekrich & G. L. Freeze. *Pariahs, Partners, Predators: German-Soviet Relations, 1922–1941*. – Columbia Univ. Press, 1997. – 320 p. ISBN 0231106769
- 7 *Voprosy istorii KPSS*. – 1967, № 9. S. 127-140; № 10. S. 122-130; № 12. S.108-119; 1968, № 1. S.98-109; № 2. S.3-40, 116-123; № 3. S.114-122; № 5. S. 94-100, 126-133; № 6. S.70-79; № 7. S.35-48, 63-83; № 10. S.94-104.
- 8 Pahnurnyj P. *Kommunisticheskaya partiya – organizator partizanskogo dvizheniya v Kazahstane 1918-1929*. – A-A., 1965; *On zhe. CHERKASSKAYA OBOBONA*. – A-A., 1968; *On zhe. Gody muzhaniya*. – A-A., 1969 i dr.
- 9 *Socialistik Kazakstan - yanvar'-dekabr' 1967 g.*, 265 nomerov; *Kazahstanskaya pravda – yanvar'-dekabr' 1967 g.*, 265 nomerov; *Central'nyj Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Kazahstan (CGA RK)*, f. 1824, op.1, d.173. l.30; d.174, ll. 28-29; 40; d. 181, ll. 33-36; d. 191, l. 3; f.1873, op. 1, d. 537, ll. 48-49. 60-61, 103; *Ogni Mangyshlaka*. – 1967, 1, 6, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 25, 29 iyulya; 1, 5, 8, 10, 12, 15, 17, 19, 22, 24 avgusta; 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 21, 26, 28, 30 sentyabrya; 5, 7, 10, 12, 14, 17, 19, 21, 24, 26, 28 oktyabrya; 2,4, 7, 11, 16, 21 noyabrya; 5, 9, 12, 16 dekabrya.
- 10 CGA RK, f. 1137, op.1, d.5448. ll. 141-141; f. 1824, op. 1, d. 173. L. 30; *Ogni Mangyshlaka – 1967*. 17, 28 oktyabrya; 7, 11 noyabrya.
- 11 *Arhiv Prezidenta Respubliki Kazahstan (AP RK)*, f. 708, op. 42, d. 126, ll. 22-27; d. 185, ll.250-256.
- 12 CGA RK, f. 1873, op. 1 p, d.537, . d.537, ll. 48-49.
- 13 CGA RK, f. 1824, op. 1, d. 174, ll. 28-29, 40; d.181, ll. 33-36; d. 191, l.3; f.1873, op.1 p, d. 537, ll. 48-48, 60-61, 103.
- 14 *Kazahstanskaya pravda*. – 1967, aprel', 22 nomera
- 15 *Socialistik Kazakstan*. – 1967, aprel', 22 nomera