

Муканова Г.К.

**Методология и методы
системного мониторинга
медиа Центральной Азии:
зарубежный и
национальный опыт**

Региональные интересы имеют свойство подстраиваться под политические тенденции, и СМИ обязаны выдерживать этические нормы и запросы момента. История отечественной журналистики содержит мало известный опыт «централизации» управления контентом СМИ в XX веке. Автономный статус Казахской республики означал некоторую идеологическую зависимость от Центра. Становлению журналистики как отрасли знания и профессии способствовали политические тренды и традиции устной полемики. Автор высказывает мнение, что государствам Центральной Азии не помешает системная методология мониторинга концентрации и контента СМИ. Проблемные вопросы методики мониторинга могут изучать в рамках образовательных программ студенты-журналисты, магистранты и докторанты.

Ключевые слова: Центральная Азия, СМИ, Мустафа Шокай, Карим Токтабаев, журналистика, пресс-центр, Казпредставительство, методология.

Mukanova G.K.

**Methodology and methods for
media monitoring system of
Central Asia: international and
national experience**

Regional interests tend to adapt to political trends, and the media are obliged to maintain ethical standards and demands of the moment. The history of Kazakh journalism contains little-known experience of «centralization» of the media content management in the twentieth century. The autonomous status of the Kazakh Republic meant some ideological dependence on the Centre. Political trends and traditions orally controversy contributed to the emergence of journalism as a profession and industry knowledge. The author suggests that the Central Asian states will not prevent the system and methodology for monitoring the concentration of media content. Problematic issues of monitoring techniques can be studied in the framework of educational programs, journalists, students, masters and doctoral students.

Key words: Central Asia, the media, Mustafa Shokai, Karim Toktaev, journalism, the press center, Kazpredstavitelstvo, methodology.

Мұқанова Г.К.

**Орталық Азиядағы БАҚ-ты
қадағалау жүйесі әдістемесі
мен әдістері: халықаралық
және ұлттық тәжірибе**

Аймақтық мүдделерге саяси үрдістерге бейімделу сипаты тән, сондықтан БАҚ этикалық нормалар мен уақыт талабын сақтауға міндетті. Отандық журналистиканың тарихында XX ғасырдың бұқаралық ақпарат құралдары мазмұнын басқаруды «орталықтандыру» тәжірибесі аса танымал емес. Қазақ Республикасының дербес автономдық мәртебесі Орталыққа кейбір идеологиялық тәуелділігін білдірді. Журналистиканың білім мен ғылым ошағы ретінде қалыптасуы саяси үрдістер мен ауызекі дау-тартыстардың пайда болуына ықпал етті. Мақала авторы Орталық Азия елдері БАҚ-тың мазмұны мен концентрациясын бақылау жүйесін және әдіснамасын жасау қажеттілігін айтады. Мониторинг әдістемелерін жасауда туындаған мәселелерді білім беру бағдарламалары аясында болашақ журналист-студенттер, магистранттар мен докторанттар зерттеуі мүмкін.

Түйін сөздер: Орталық Азия, бұқаралық ақпарат құралдары, Мұстафа Шоқай, Кәрім Токтабаев, журналистика, баспасөз орталығы, әдістеме.

**МЕТОДОЛОГИЯ И
МЕТОДЫ СИСТЕМНОГО
МОНИТОРИНГА
МЕДИА ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ
И НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ОПЫТ**

Современный зарубежный опыт учитывает тему методологии мониторинга контента и концентрации СМИ, аналитические доклады специалистов заслушиваются [1], в научных журналах вышли тематические статьи австралийских ученых [2]. По странам СНГ известен перечень сайтов, набирающих популярность мониторинговых агентств: Infostream, Медиалогия, Аналитический Курьер, Смыслография, Media System, IQBuzz, Polpred.com и др. [3]

Казахстанским ученым и вузовским преподавателям важно обратить внимание на развитие исследований в указанном направлении. Определенная работа по кодификации норм права в указанном направлении в республике ведется. Так, Перечень норм законодательства Республики Казахстан для мониторинга средств массовой информации, Правила проведения мониторинга средств массовой информации [4]. Совершенен ли предложенный формат, есть полярные мнения. К примеру, информационное агентство «Казахстан сегодня» между тем опубликовало критические комментарии к централизованному отечественному мониторингу [5].

Современный статус аналитической журналистики в пределах постсоветских государств Центральной Азии еще не утвердил себя в полной мере. Срез публикаций за 25 лет независимости Казахстана внешне напоминает картину начинающего художника. наброски сюжетов, пестрота красок, отсутствие стиля и разброс идейного содержания – лишь малая доля тех замечаний, которые могут предъявить журналистам.

«Четкость» стратега советского строя размыта «штормом» рыночных запросов. Требовательность читательской и пользовательской аудитории многократно возросла. Причины известны: открылись границы бывшего Союза, всевластие Интернета и доступ к иноязычным медиа. Складывается такое ощущение, что политологические оценки в казахстанских СМИ, на откуп главным редакторам печатных СМИ, редакторам спецвыпусков и итоговых ТВ-программ. В то же время политологов готовят во многих вузах республики, однако они не вышли на большой ТВ-экран. Их место заняли историки, философы, в большинстве выпускники советских вузов. Такой

расклад может привести к стагнации собственно журналистского и политологического знания.

К актуализации миссии журналистского мастерства необходимо призывать и смело действовать, привязывая места прохождения учебной и производственной практики обучающихся, к примеру к столичным пресс-центрам. Теоретическая подготовка в обязательном порядке должна закрепляться практическими умениями и навыками: без этой ежедневной работы мысли журналист вряд ли состоится. Современные технологии высвободили журналистов от необходимости преодолевать километры для встречи с собеседником; скайп, мобильные устройства, компьютеры и ноутбуки заменяют контакты визави. Это дает временную «фору», и это время нужно задействовать для совершенствования стиля, с одной стороны, и – поиска и отбора фактов, их компетентного комментирования – с другой. Опыт журналистов старшего поколения не стоит игнорировать; например, у очеркиста А. Нуршаихова есть весьма толковые советы [6].

В первой трети XX века, с трансформацией социально-экономического уклада казахского традиционного хозяйства, имели место катастрофы регионального масштаба: голод 1920-1930-х годов, упадок рентабельности хозяйств, демографический спад. Отражение этих трагедий в СМИ, которые стали сопровождать действия советской администрации, в прозе и стихах, стало раздражать «верхи», Ф. Голощекина. К тому же, к этому времени политэмигрант Мустафа Шокай развернул обличительную публицистику в зарубежных СМИ. Опираясь он на публикации докладов и аналитики в казахстанских газетах и журналах. Публикации М. Шокая, газеты «Ак жол» в Ташкенте, вызвавшие критическое письмо И. Сталина, в некотором роде стали поводом для критики в целом национальной периодической печати и толчком к разбору материалов газет. Патриоты республики, пытаясь отстоять право нации на собственную печать и журналистику, сделали выводы.

В Центральном государственном архиве Республики Казахстан содержится любопытный документ 1932 года. Казахское представительство в Москве, в миссию которого входила координация деятельности на местах с работой центральных органов, даже предложило себя в роли посредника. Это выражалось бы в организации Пресс-центра (!), первого в истории Казахстана, сотрудники которого из состава Казпредставительства организовали бы сбор экспертных мнений у московских ученых, специалистов и т.д.

Из «Основных положений организации Пресс-бюро при Представительстве КАССР в Москве» [7, л. 14] и сопроводительного письма Полпреда Казахской автономии в Москве Токтабаева узнаем, что «В соответствии с решением СНК КАССР от 23 июня с.г. (1932), нами организовано пресс-бюро, основными задачами которого являются: систематическое и плановое освещение вопросов Казахстана в общей и специальной прессе центра; информация казахстанских газет о прохождении вопросов КАССР в центре; информирование Казпредставительства о том, что делается на важнейших участках социалистического строительства Казахстана (по газетным вырезкам и прочим материалам)». В письме говорилось: «Своей работой пресс-бюро охватит все казахские организации, имеющие свои представительства в Москве». Далее следовали практические предложения: «Препровождая при этом копию Положения о пресс-бюро при Казпредставительстве, просим дать директиву всем партийным и советским организациям, наркоматам, новостройкам и крупнейшим предприятиям КАССР оказывать пресс-бюро всемерную помощь в выполнении поставленных перед ним задач».

В заключение в письме подчеркивалось: «Для того, чтобы пресс-бюро могло информировать центральную печать и своевременно ставить в газетах актуальные для Казахстана вопросы, необходимо, чтобы важнейшие казахские организации установили с пресс-бюро тесную и повседневную связь, ставили бы его в известность обо всех актуальных проблемах, сигнализировали бы обо всех вопросах, какие необходимо освещать в руководящей печати Союза». Возникает вопрос, кем был Токтабаев и почему до сих пор мы мало знаем о его вкладе в казахстанскую журналистику? Габдул-Карим (Карим) Дошанович Токтабаев родился в 1892 г. в г. Торгае. По образованию педагог. Начальное образование получил в Торгайском двухклассном русско-казахском училище, которое было основано видным казахским просветителем-педагогом И. Алтынсариним.

В 1909 г. Токтабаев окончил Оренбургскую учительскую семинарию. После окончания семинарии вплоть до октября 1917 г. работал учителем. В этот период он усиленно занимался самообразованием. Токтабаев часто выступал перед земляками и интересовался их нуждами, потребностями, стараясь, по мере возможности, помочь им.

После установления Советской власти в г. Торгае в феврале 1918 г. Токтабаев избирается членом 1-го уездного Совета депутатов. Вступив в члены РКП (б) в 1920 г., Токтабаев работает под руководством А. Джангильдина, выполняя ответственные поручения. К этому периоду относятся работа в «Красном Караване» КирЦИКа и участие в переговорах с членами партии «Алаш Орда». Токтабаев был назначен 2-м военным комиссаром Торгайского уезда, избран делегатом 3-го Всекиргизского съезда Советов в г. Оренбурге. В 1925-1926 гг. Токтабаев работал председателем Семипалатинского губисполкома. Будучи зам. наркома просвещения (1922-1924), наркомпрос (1927), наркомзем (1927-1931), Токтабаев отдал много сил материальной поддержке студентов, обучавшихся в вузах Москвы и Ленинграда. По решению коллегии Наркомзема, им были выделены частные стипендии и единовременные пособия. В 1931-1933 гг. Токтабаев являлся председателем Представительства КазАССР в Москве. Именно тогда он осуществил идею создания первого национального пресс-центра за пределами Казахстана.

О дальнейшей судьбе проекта Пресс-бюро известно немного, поскольку начавшиеся репрессии уничтожили его создателей и исполнителей на местах, многих журналистов. В 1933 г. Токтабаев был арестован, а в апреле-мае 1934 г. осужден ОГПУ на 5 лет исправительных работ в трудовой колонии. Приговор был заменен ссылкой в Воронеж, под негласный надзор, где в 1936 г. Токтабаев скончался при невыясненных обстоятельствах. Только в 1958 г. Токтабаев был реабилитирован, а 15 сентября 1992 г. КНБ и Генпрокуратура РК вынесли заключение о его полной реабилитации [8].

Как государственный и общественный деятель Токтабаев внес значительный вклад в становление и укрепление молодой Казахской республики, в формирование и развитие ее национальных кадров. Архивные данные свидетельствуют о его активной деятельности по развитию просвещения, культуры и сельского хозяйства Казахстана в те трудные и переломные для республики годы. Характерными чертами Токтабаева были профессионализм, строгая логика суждений и поступков, блестящее знание дела. Думается, к выработке идеи имел отношение целый ряд лиц, заинтересованных в защите права казахской нации на самоопределение. Обвинения Центра в «кустарщине», некомпетентности национальных СМИ не были случайны;

партийных боссов задела правдивая статья С. Садвокасова в журнале «Большевик» № 1 за 1928 год. «Разбору» автора и статьи по приказу свыше были посвящены панегирики в республике. Полемические выступления А. Букейханова были пресечены властями еще раньше путем его фактически домашнего ареста. Нависла серьезная угроза над редакторами и сотрудниками национальных СМИ, а создание пресс-бюро было удачной (пусть временным буфером) находкой для снятия напряжения; московские эксперты и виза полпреда некоторым образом создавали защитный «зонтик» над казахскими журналистами.

Механизм работы Пресс-бюро за пределами Казахстана описан в Положении [7, лл. 15 – 17]. По адресу Казпредставительства: г. Москва, ул. Чистые пруды, 11 с мест, из областей Казахстана должны были высылаться проекты статей и очерков, для общего свода и критического анализа. То был пожалуй первый опыт централизации журналистской деятельности, у него были свои недостатки. К примеру, проект оказывался громоздкий и затратный по времени: поезда и почта в те годы работали с перебоями, а правительственный канал оказывался таким образом перегруженным. Специально для обработки корреспонденции отвлекались сотрудники (консультанты по вопросам печати, или по-современному, атташе) Казпредставительства, владевшие казахским и русским языками, как минимум.

Высказывались и критические мнения относительно работы Пресс-бюро; некоторые деятели КазЦИКа считали, что бюро будет дублировать деятельность РОСТА (Российское телеграфное агентство). Но дело в том, что РОСТА занималось примерно тем, чем сейчас занимаются ИА – информационные агентства, т.е. сводом и публикацией кратких новостей и дайджестов, тогда как директор Казпредставительства, инициатор Казпресс-бюро К.Тохтыбаев предполагал методологически выверенную, долгосрочную работу по качественному обновлению аналитической (!) журналистики. Кроме того, в Москве не всегда знали обстановку на местах... Так, партийные органы приступили к содействию работе журналистов; это могло оказать действенную помощь: журналисты и редакции СМИ в Казахстане, повторимся, получали бы выверенную информацию от экспертов Москвы и меньше подвергались партийным разборкам и упрекам в некомпетентности. С другой стороны, этот метод сужал рамки кри-

тического дискурса; так облегчалась цензура и муштра, не допускались фельетон и сатира, как жанры. Т.е. предложенная схема перепроверки материалов для печати имел как позитивные, так и негативные стороны. Если посмотреть шире, в истории внешней политики Казахстана то был первичный опыт создания зарубежного корреспондентского пункта. В составе полпредства формировалось специализированное бюро на уровне современных атташе для мониторинга политически значимых публикаций, для имиджа республики, о чем писал опытный руководитель и патриот Карим Токтабаев. Создание пресс-бюро при Казпредставительстве в Москве фиксировало наступление нового этапа в продвижении имиджа республики. Весомость доли Казахстана в экономике Союза, размеры ее территории и ресурсного потенциала к началу 30-х годов XX века вне сомнения определяли статус региона и диктовали новые решительные подходы к его внешней презентации.

Выводы. Первое в истории Казахстана зарубежное (пусть в рамках СССР) пресс-бюро по замыслу его создателей должно было ясно обозначить (формально – на уровне СМИ) место республики в союзных рамках. То была серьезная заявка националов. Осмысление исторического этапа региональной журналистики с высоты современного знания, исходя из сути мониторинга с позиций объективности, в том числе интересов государства (ср. Информационную политическую стратегию РФ) [9], дает возможность отразить взаимоотношения творца и общества, государства и личности. Методология мониторинга и исследования национальной журналистики XX века в традиционной историографии пока берет отсчет с основания Института журналистики, т.е. 1934 года. Возможно, в ней найдет отражение и история московско-казахского пресс-бюро, создание которого стало толчком к подготовке кадров журналистов на базе КазГУ.

Литература

- 1 Methodology for monitoring media concentration and media content diversity. Report prepared by the Group of Specialists on Media Diversity (MC-S-MD), November 2008/ Directorate General of Human Rights and Legal Affairs Council of Europe Strasbourg, June 2009. [Режим доступа]: <http://www.coe.int/ru/web/freedom-expression>
- 2 Macnamara, Jim. (University of Technology Sydney). Media content analysis: Its use benefits and best practice methodology // Asia Pacific Public Relations Journal. – 2011. – 6(1). – 1–34 pp.
- 3 <http://www.analitika.kz/tz/2400>
- 4 http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31420447
- 5 <http://meta.kz/novosti/kazakhstan/181383-glava-msi-podpisal-ukaz-ob-utverzhenii-metodiki.html>
- 6 Нұршайықов Ә. Мен журналистпін. – Алматы: «Қазақстан», 1977. – 168 б.
- 7 ЦГА РК, г. Алматы. Фонд 30. СНК КАССР. Опись 2. Дело 1087. Материалы об организации Пресс-бюро при Представительстве КазАССР в Москве. Август-декабрь 1932 г. На 164 листах.
- 8 Более подробно биографию К. Токтабаева можно прочесть: [Режим доступа]: <http://kazbook.ru/page170.html>
- 9 Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития России размещает ежемесячные дайджест-мониторинги СМИ стран мира, в том числе и РК. <http://www.ved.gov.ru/>

References

- 1 Methodology for monitoring media concentration and media content diversity. Report prepared by the Group of Specialists on Media Diversity (MC-S-MD), November 2008/ Directorate General of Human Rights and Legal Affairs Council of Europe Strasbourg, June 2009: <http://www.coe.int/ru/web/freedom-expression>
- 2 Macnamara, Jim. (Sydney). Media content analysis: Its use benefits and best practice methodology // Asia Pacific Public Relations Journal, 2011. – 6(1). – 1–34 pp.
- 3 <http://www.analitika.kz/tz/2400>
- 4 http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31420447
- 5 <http://meta.kz/novosti/kazakhstan/181383-glava-msi-podpisal-ukaz-ob-utverzhenii-metodiki.html>
- 6 Nurchaikov A. Men Journalistpin. – Almati: «Kazakhstan», 1977. – 168 p.
- 7 CGA, Fond 30. SNK KASSR. Opis 2. Delo 1087. 1932. – 164 p.
- 8 <http://kazbook.ru/page170.html>
- 9 <http://www.ved.gov.ru/>