

Дудинова Е.И.,
Мухамадиева Л.И.

**Альтернативные модели
государственных идеологем:
информационные риски**

Dudinova E.I.,
Mukhamadieva L.I.

**Alternative models of state
ideology: information risks**

Дудинова Е.И.,
Мухамадиева Л.И.

**Мемлекеттік идеологияның
баламалық модельдері:
ақпараттық тәуекелділік**

Статья посвящена размышлениям авторов относительно формирования ядра и элементов государственной идеологии в Казахстане, концептуализации базовых основ и составляющих феномена «Казахстанский путь», а также определению уровней и рисков организации информационной поддержки государственных идеологем в СМИ.

Ключевые слова: государственная идеология, информационная поддержка, Казахстанский путь, «Мәңгілік Ел».

The article is devoted to the author's reflections on the formation of the core elements and the state ideology in Kazakhstan, the conceptualization of the basic principles and components of the phenomenon of «Kazakhstan's way», as well as a certain level of risk the organization of information support of the state ideology in the media.

Key words: state ideology, information support, Kazakhstan's way, «Mәngilik El».

Мақалада Қазақстандағы мемлекеттік идеологияның қалыптасуы мен элементтері, «Қазақстандық жолдың» негізгі қағидаттары мен компоненттерінің тұжырымдамасы, ақпараттық қолдау барысында туындайтын бұқаралық ақпарат құралдарындағы мемлекеттік идеологияның тәуекелділік деңгейлерін айқындау жайлы ой тарқатылады.

Түйін сөздер: мемлекеттік идеология, ақпараттық қолдау, Қазақстандық жол, «Мәңгілік Ел».

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИДЕОЛОГЕМ: ИНФОРМАЦИОННЫЕ РИСКИ

Понимание государственной идеологии как системы знаний и ценностей предполагает целостную структуру включенных в нее элементов разной значимости и сложности. Давая представление о лучшем устройстве будущего общества, к которому должны стремиться граждане, характеризуя современные успехи и исторические достижения, государственная идеология организует мотивацию и поведение как базовых ветвей власти, так и отдельных индивидов.

Создатель термина и науки «идеология» А.Л.К. Дестют де Траси в своей многотомной книге «Элементы идеологии» [1] представляет сложную систему разнообразных идей и их комплексов (сочетаний). Такой подход позволяет понять динамику соотношения и взаимовлияния компонентов идеологии. Предполагает наличие идеологического ядра и разноуровневых компонентов.

Сложность идеологической системы подтверждается обязательной включенностью в нее ряда необходимых составляющих:

- знания, идеи, взгляды. Научные системы, формирующие мировоззренческие и социально-политические ориентации людей (концепции, учения, доктрины, теории);
- ценности, нормы, идеалы, позволяющие не только идентифицировать социально-политическую действительность, но и оценить ее, выработать к ней определенное отношение. «Ценность – это стандарт, на основе которого осуществляется деятельность. Норма – предписание, служащее общим указанием для социального действия. Идеалы выступают как образы желаемой действительности. Сюда входят также элементы политической утопии как совокупность самоценных идеалов, способных влиять на мотивацию деятельности человека в социальной сфере (коммунизм в марксизме-ленинизме, «американская мечта» в американском либерализме);
- цели, убеждения, выраженные в проектах и программах политических действий, которые служат сплочению групп вокруг планов воплощения политических идеалов на практике. Помимо рациональных соображений, поведением людей могут управлять психологические, чувственные стимулы, определен-

ные стереотипы, верования. Поэтому в структуре идеологии присутствует мифологическое начало» [2].

Зарубежные исследователи также выделяют три уровня идеологии, основываясь на степени близости к повседневной жизни: наиболее абстрактный (научный); программно-политический – доктрины, лозунги, пропаганда; актуализированный уровень, выраженный в различных формах политического участия граждан, проявляющихся в виде поддержки либо протеста [2].

Важно также понимать функции современных идеологий. К ним традиционно относят: когнитивную, выполняющую роль политической идентификации; нормативную – очерчивает критерии оценки политических явлений; конструктивную, обозначающую цели, задачи и ориентиры политических действий; прогностическую, мобилизационную, интегративную, коммуникационную, легитимизационную, компенсаторную и др.

Исходя из вышесказанного, можно представлять структуру государственной идеологии в виде динамичной системы, имеющей подвижные компоненты. Причем, для реализации определенных функций требуется усиление конкретного уровня идеологии. Например, компенсаторная функция может реализовываться без активного привлечения абстрактного, научного уровня идеологической системы. И, наоборот, легитимизационная функция реализуется с обязательным привлечением научного уровня осмысления и обоснования государственной идеологии.

Основой устойчивости любой системы выступает ядро, точнее его качества и способность осуществлять центробежную интеграцию. В рамках казахстанской государственной идеологии можно отметить наличие такого ядра, выраженное на ранних сроках становления независимого государства в персонифицированном факторе. Президент Н. Назарбаев аккумулировал в своих книгах, Посланиях, Программах основные концепты государственной идеологии, разрабатывая ее последовательные и базовые характеристики. Ретранслируемое через СМИ или государственные институты власти отношение Лидера Нации к тому или иному вопросу давало оптимальную модель понимания, взвешенную, качественную, адекватную оценку, способствующую когнитивному «принятию» этой модели в обществе. Надо признать, что авторитет Президента не раз ставил точку в спорных вопросах исторического определения, останавливая дезинтеграцию социума.

Примером может служить обострившаяся к 2011 году дискуссия о ношении хиджаба в учебных и официальных учреждениях республики. СМИ сообщали о письмах Президенту и голодовках в поддержку хиджаба, неуверенной позиции Минобразования по данному вопросу. Что говорить, многие казахстанцы и сами не знали, как к этому относиться: принимать как религиозность или дань истории и традициям. На встрече с представителями творческой интеллигенции в Туркестане 11 марта 2011 года Президент четко обозначил свою точку зрения: «Я всегда был против платков и паранджи. Наши женщины никогда не носили их и не прятали лица... Мы с уважением относимся ко всем представителям мусульманства, но у нас своя дорога» [3].

Таким образом, представляя интегрирующее начало, обладающее некоторыми характеристиками идеологического ядра, Президент обозначил не только частное мнение по вопросу религиозных символов в светском государстве, но и укрепил заявленные ранее концепты идеологической политики в Казахстане.

Формирование государственной идеологии в Казахстане условно можно разделить на три этапа. Первый, на наш взгляд, относится к девяностым годам XX столетия и характеризуется двумя периодами: отказа от старой идеологической системы и формированием новых контуров идеологии независимого Казахстана. Второй относится к нулевым годам XXI века и характеризуется поступательными и амбициозными программами успешной интеграции в мировое пространство в качестве сильного и самодостаточного партнера. Третий этап – современный, стартовал в 2012 году с принятием новой парадигмы развития государства – «Стратегии «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства».

Современный период характеризуется высоким качеством идеологической платформы, широкой палитрой новых идеологем. Данный термин наиболее адекватно отражает структуру и смысл новых понятий, вводимых или реабилитированных в сознании казахстанских граждан. Термин далеко не новый, впервые использовался в 70-ых годах XX столетия для обозначения объективно существующих форм идеологии [4] и сегодня употребляется в научных исследованиях по истории, философии, политологии и лингвистике.

Если в первые годы независимости казахстанцы опирались на традиционные составляющие: идеологемы-понятия (такие, как народ,

флаг, гимн, демократия); идеологемы-гештальты (свобода, равенство); идеологемы-архетипы (Абай, Чокан Валиханов, Каныш Сатпаев). То сегодня появились идеологемы-фреймы [5] (Азиада, Универсиада, спорт, съезд, Мажилис). Также легко мы оперируем понятными и широко изучаемыми новоидеологемами – Казахстанский путь, «Мәңгілік Ел», Астана, G-Global, «Зеленый Мост», ЭКСПО-2017, толерантность, гражданская идентичность, народ Казахстана и др.

Использование реактуализованных идеологем говорит о преемственности идеологических концептов. Однако их частое использование приводит к снижению уровня воздействия.

Возвращаясь к вопросу о ядре государственной идеологии, надо отметить, что под ядром (базисом) обычно понимают «самую сердцевину (сущность, квинтэссенцию) идеологии – так называемую «национальную идею» или «идеологическую парадигму», которая может быть сформулирована одной фразой [6]. Однако в Казахстане данный сценарий не сложился. Одной фразой, по примеру страны восходящего солнца, «Японцы – это одна семья», отечественную национальную идею выразить не удалось. Данный феномен рождается в народе сам собой, без давления извне или сверху. Его принимают все, самостоятельно и добровольно.

Именно национальная идея может и должна выступать ядром государственной идеологии, являться ориентиром для всей государственной машины. В нашем случае, в идеологическое ядро входят сразу несколько компонентов: патриотизм, авторитет Президента, государственный язык и другие. Трудно утверждать, какой именно концепт дольше будет находиться на ближайшей орбите идеологического ядра. Однако сегодня заметно наполнение современного идеологического контента новыми сильными идеологемами, что делает систему более устойчивой, самостоятельной, менее зависимой от персонификации и личности, в нашем случае, Президента. Это говорит о взрослении идеологической системы Казахстана. При такой модели каждый чиновник и гражданин, опираясь на общепринятые концепты идеологии, способен сформировать свое мнение и качественно ретранслировать его. С Главы государства частично снимается непосильная нагрузка вынесения морального приговора по каждой общественно-важной проблеме. Часть полномочий переносится на правительство и местные органы управления. Пожалуй, это признак демократических тенденций в государственной идеологии Казахстана.

Как закономерно считает заведующий отделом Института философии и политологии МОН РК Кадыржанов Р.К., «Вкратце национальную идею Казахстана можно определить как комплекс мировоззренческих ориентаций, ценностей, идеалов и т.п., направленных на формирование и интеграцию нации в Казахстане [7].

По вопросу сути и понимания казахстанской национальной идеи уже не первое десятилетие идут споры, ведутся исследования. Ученые пытаются формулировать ту самую квинтэссенцию идеологии. Однако политической и научной воли оказывается недостаточно. По мнению ряда авторов, само понятие «национальная идея» схоже с концептом «политического мифа» и должно рождаться непосредственно самим народом, как своеобразный общественный договор, который все принимают и соглашаются ему следовать. Как отметил российский политолог С.Л. Худиев [8]: «У США определенно есть четко заявленный (и провозглашаемый как некое священное благовестие) набор идей и принципов, которые определяют, как жители этой страны видят свое место в истории, почему они считают себя обязанными соблюдать законы своей страны, доверять ее правительству, гордиться ее флагом, платить налоги, служить в армии и умирать по приказу. Вполне внятная идеология есть и у Евросоюза – люди подробно объясняют, в чем они видят смысл существования своего сообщества. Есть национальные идеологии – системы символов, образов, повествований, установок, которые учат людей ценить свою принадлежность к национальному телу и трудиться на общее благо».

Важно также понимать, что эффективность национальной идеи будет крайне низкой, если она оторвана от реальной действительности, не принята народом на уровне ментальном, когнитивном. Ученые сформулировали ряд обязательных требований к национальной идее [9]: универсальность, должна рассматриваться как ценность в мировом масштабе; позитивность, аполитичность, наднациональность, внекультурность, гражданская унифицированность; устойчивость к воздействию альтернативных идеологий; неофициальность продвижения. Как отмечает Л.Р. Каратаева: «Основным пространством продвижения национальной идеи является неофициальное пространство. Главными элементами системы информационно-пропагандистской кампании по продвижению национальной идеи являются граждане. Ролевые функции граждан включают в себя и генерирование инфоповодов, и участие в процессе комму-

никативного обсуждения, они также исполняют роли «героев» информационных поводов [8].

Таким образом, надо обладать определенной долей смелости, чтобы однозначно утверждать, что некоторые из существующих ранее концептов государственной идеологии могут безапелляционно претендовать на статус и право называться национальной идеей Казахстана.

Нурсултан Назарбаев, выступая на торжественном заседании 14 декабря 2013 года, посвященном Дню независимости, назвал семь бесценных достояний народа: священная и достойная страна – Мәңгілік Ел; единство народа; исконная культура и родной язык; индустриально-инновационная экономика; общество всеобщего труда; столица Астана; глобальная ответственность и инициативы [10]. На наш взгляд, это мудрое и взвешенное понимание системы государственной идеологии, способной сплотить граждан в осознании осознанной необходимости единства.

Возможно, весь спектр названных выше идеологем на сегодня может быть отражен в одной базовой величине – понятии «Казахстанский Путь», предложенном Президентом РК Н.А. Назарбаевым в книге «Казахстанский путь» (Караганда, 2006), расширенном и введенном в политологический тезаурус в Послании Главы государства народу Казахстана 17 января 2014 года «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее».

Данное понятие включает в себя разноуровневые системы: историческую, экономическую, идеологическую, культурологическую и др. В силу своей универсальности понятие способно охарактеризовать целый комплекс идеологических лексем: государственная идеология, национальная идея, исторический путь развития Казахстана, особый статус, стабильное государство, межконфессиональное и межнациональное согласие и др.

Исследование Казахстанского пути происходило на протяжении всего периода существования государства. Однако понимание его феноменальности и специфичности пришло относительно недавно. На данном этапе понятие «Казахстанский Путь» выводится на новый уровень понимания. Жизнестойкость и жизнеспособность любой идеи зависят от готовности общества к претворению ее в реальность. А это во много зависит от здорового духа нации, от наличия духовного стрежня общества, от политической образованности народа. Обоснованно можно предположить, что все это может быть сформировано посредством патриотизма, ретранслируемого СМИ. И в этом смысле, информационная поддержка данного понятия избавлена от определенных рисков, связанных с введением новых идеологем, не соответствующих общенациональному пониманию сути национальной идеи казахстанцев.

Литература

- 1 Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. Академический Проект; Альма Матер, 2013. – 334 с.
- 2 Екадумова, И.И. Основы идеологии белорусского государства / И.И. Екадумова, А.И. Кузнецова. – Минск: Тетра Системс, 2012. – 128 с.
- 3 Назарбаев высказался против хиджаба и паранджи // http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazarbaev-vyiskazalsya-protiv-hidjaba-i-parandji-180922/
- 4 Бахтин М.М. Слово в романе // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975.
- 5 Малышева Е.Г. Идеологема как лингвокогнитивный феномен: определение и классификация // Журнал Политическая лингвистика, Россия. – 4(30) 2009. – С. 37.
- 6 Пласковицкий А.Л. Элементы и уровни государственной идеологии. – <http://plas.by/filosof/pv/elemeideo.php>
- 7 Кадыржанов Р.К. Национальная идея и национальная политика в современном Казахстане // Сб. «Казахстанская модель межэтнического согласия: проблемы и перспективы». – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2007.
- 8 Худиев С.Л. О государственной идеологии – <http://radonezh.ru/analytics/o-gosudarstvennoy-ideologii-83514.html>
- 9 Каратаева Л. Р. Продвижение национальной идеи «Мәңгілік Ел» в информационном пространстве // «Казахстан-Спектр». – № 3, (73). – 2015. – С. 41.
- 10 Участие в торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – http://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/page_215548_uchastie-v-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-dnyu-nezavisimosti-respubliki-kazakhstan

References

- 1 Destjot de Trasi A.-L.-K. Osnovy ideologii. Ideologija v sobstvennom smysle slova. Akademicheskij Proekt; Al'ma Mater, 2013. – 334 s.
- 2 Ekadumova, I.I. Osnovy ideologii belorusskogo gosudarstva / I.I. Ekadumova, A.I. Kuznecova. – Minsk: Tetra Systems, 2012. – 128 s.
- 3 Nazarbaev vyskazalsja protiv hidzhaba i parandzhi // http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazarbaev-vyiskazalsya-protiv-hidjaba-i-parandji-180922/
- 4 Bahtin M.M. Slovo v romane // Bahtin M.M. Voprosy literatury i jestetiki. – M.: Hudozhestvennaja literatura, 1975.
- 5 Malysheva E.G. Ideologema kak lingvokognitivnyj fenomen: opredelenie i klassifikacija // Zhurnal Politicheskaja lingvistika, Rossiya. – 4(30)'2009. – S. 37.
- 6 Plaskovickij A.L. Jelementy i urovni gosudarstvennoj ideologii. – <http://plas.by/filosof/pv/elemideo.php>
- 7 Kadyrzhanov R.K. Nacional'naja ideja i nacional'naja politika v sovremennom Kazahstane // Sb. «Kazahstanskaja model' mezhetnicheskogo soglasija: problemy i perspektivy». – Almaty: Kazahstanskij institut strategicheskikh issledovanij pri Prezidente RK, 2007.
- 8 Hudiev S.L. O gosudarstvennoj ideologii – <http://radonezh.ru/analytics/o-gosudarstvennoj-ideologii-83514.html>
- 9 Karataeva L. R Prodvizhenie nacional'noj idei «Mәngilik El» v informacionnom prostranstve // «Kazahstan-Spekt» – №3, (73). – 2015. – S. 41.
- 10 Uchastie v torzhestvennom sobranii, posvjashhenom Dnju Nezavisimosti Respubliki Kazahstan. – http://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazahstan/participation_in_events/page_215548_uchastie-v-torzhestvennom-sobranii-posvyashchenom-dnyu-nezavisimosti-respubliki-kazahstan