

Ахметова Л.

доктор исторических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО,
международной журналистики и медиа в обществе факультета журналистики,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,
e-mail: l.s.akhmetova@gmail.com

**1075-ЫЙ СТРЕЛКОВЫЙ ПОЛК. ДОКУМЕНТЫ ПАНФИЛОВСКОЙ
ДИВИЗИИ В ЦАМО РФ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ И ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

В статье описана работа автора в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ) по Панфиловской дивизии. Автор изучал материалы, сохранившиеся в дивизии по 1075 стрелковому полку, 2 батальона, 4 роты, и легендарного подвига 28 панфиловцев. Показаны ошибки журналистов и исследователей при написании работ на исторические темы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в области культуры, истории, политологами, журналистами, экспертами, студентами, магистрантами и докторантами университетов.

Результаты исследования могут быть интегрированы в образовательный и воспитательный процессы. Опыт Казахстана может быть представлен как практики для новой истории постсоветских стран и в самой республике. Материалы могут быть включены в учебные пособия и учебники истории XX века, журналистики и других социогуманитарных дисциплин.

Ключевые слова: 316 стрелковая дивизия имени И.В. Панфилова, 28 панфиловцев, 1075 стрелковый полк, 2 батальон, 4 рота, Центральный архив Министерства обороны России, журналисты, поисковики.

Akhmetova L.

The doctor of historical sciences, professor of UNESCO department,
the international journalism and media in the society of faculty of journalism,
al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty, e-mail l.s.akhmetova@gmail.com

**1075 shooting regiment. Documents of the Panfilovsky division in Central archive of
Russian Federation for journalists and researchers**

In article work of the author in the Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation (Central archive of Russian Federation) on the Panfilovsky division is described. The author studied the materials laid in a division on 1075 shooting regiment 2 of battalion 4 to a company and a legendary feat of 28 Panfilov's men. Mistakes of journalists and researchers when writing works on historical subjects are shown.

The practical importance of a research consists in a possibility of use of his results in the field of culture, history, political scientists, journalists, experts, students, undergraduates and doctoral candidates of the universities.

Results of a research can be integrated into educational and educational processes. Experience of Kazakhstan can be presented as practice for a modern history of the Post-Soviet countries and in the republic. Materials can be included in manuals and textbooks of history of the XX century, journalism and other socio-humanistic disciplines.

Key words: The 316th rifle division of I.V. Panfilov, 28 Panfilov's men, 1075 shooting regiment. 2nd battalion, 4th company, Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, journalists, searchers.

Ахметова Л.

тарих ғылымдарының докторы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, журналистика факультетінің ЮНЕСКО, халықаралық журналистика және қоғамдық медиа кафедрасының профессоры, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: l.s.akhmetova@gmail.com

1075 атқыштар полкы. Журналистер мен зерттеушілерге арналған Ресей Федерациясының ҚМ Орталық мұрағатының Панфилов бөлімінің құжаттары

Мақалада Панфилов дивизиясы бойынша РФ Қорғаныс министрлігінің Орталық мұрағатындағы (РФ ҚМОМ) жұмыстары сипатталған. Автор 1075 атқыштар полкының 2-ші батальоны 4-ші ротасының және 28 панфиловшылардың аңызға айналған ерлігінің архивте сақталған материалдарын зерттеді. Журналистер мен зерттеушілердің қателіктері тарихи тақырыптар бойынша жұмыстарды жазу кезінде көрсетіледі.

Зерттеудің практикалық маңызы оның нәтижелерін мәдениет, тарих, саясаттанушылар, журналистер, сарапшылар, студенттер, магистранттар мен докторанттарға қолдану мүмкіндігінен тұрады.

Зерттеудің нәтижелері білім беру және тәрбие процестеріне біріктірілуі мүмкін. Қазақстанның тәжірибесі посткеңестік елдердің және республиканың өзінде жаңа тарихтың тәжірибесі ретінде ұсынылуы мүмкін. Материалдар XX ғасырдың тарихи оқиқытарына, журналистика және басқа да әлеуметтік-гуманитарлық пәндерге енгізілуі мүмкін.

Түйін сөздер: И.В. Панфилов атындағы 316 атқыштар дивизиясы, 28 панфиловшылар, 1075 атқыштар полкы, 2-ші батальоны, 4-ші рота, Ресей Қорғаныс министрлігінің Орталық мұрағаты, журналистер, іздеушілер, зерттеушілері.

Введение

77 лет прошло с начала создания Панфиловской дивизии. Многократно описанная в литературе, художественных и документальных фильмах, стихах и поэмах, песнях и музыкальных произведениях легендарная Панфиловская дивизия продолжает будоражить умы и нынешнее поколение правнуков победителей.

Актуальность вопросов военной истории, в частности Панфиловской дивизии, а также и патриотического воспитания молодежи важны и сегодня, так как эти вопросы претерпели такие существенные изменения, что сегодня важно разобраться в проблемах 77-летней давности и показать нынешнее состояние того, о чем писали и говорили в те далекие годы. За свою историю с момента создания в июле 1941 года дивизия имела оглушительную славу первых победителей в Великой Отечественной войне. В боевых действиях знаменитой дивизии было также все: победы и поражения, оборонительные и наступательные бои, храбрость, мужество, отвага и неудачи, отступления, окружения и потери личного состава. На войне как на войне. Было все. Однако сначала писали и говорили только в восхвалительной форме, было время – было и отрицание.

Три информационных войны пришлось пережить Панфиловской дивизии: в конце 40-х, в конце 80-х годов прошлого века и в 10-х годах XXI века. Вопрос касался подвига 28 героев-

панфиловцев у разъезда Дубосеково 16 ноября 1941 года. Это были бойцы из 4 роты 1075 стрелкового полка 316 стрелковой дивизии (Григорьев, Ахметова, 2013).

Теоретическая и практическая значимость темы также необходима, поскольку более четверти века Казахстан живет как суверенная страна. К тому же новые вызовы времени в эпоху инновационных технологий позволили открыть мир всем и самостоятельно. Это накладывает определенные обязанности и в то же время дает право решать самому и определять важность тех или иных событий прошлого. Тем не менее знать историю необходимо, сравнивать факты, изучать ее все стороны, ломая догматы и стереотипы, изучать белые пятна истории, то, о чем не знали и не говорили, но все это было, иметь собственную точку зрения.

К сожалению, в последнее время намечается тенденция мифологизации истории или замалчивания тех или иных фактов. И это видится во всем мире.

Объект исследования – 1075 стрелковый полк 316 стрелковая дивизия имени И.В. Панфилова в 1941 году.

Цель: изучение недавно открытых материалов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации по 316 стрелковой дивизии имени И.В. Панфилова

Задачи:

Изучение материалов ЦАМО РФ.

Сравнение с публикациями советского и нынешнего периодов.

Распространение полученных знаний для журналистов, исследователей и в Интернет-пространство.

Методы: методология сравнительно-исторического исследования, методология и техника социологического исследования, системный и структурно-функциональный подход в сочетании со сравнительно-историческим методом и анализом статистических данных и т.д. Использование преимуществ междисциплинарной методологии, контент-анализа и качественного анализа документов.

Подходы:

- изучение материалов ЦАМО РФ;
- анализ событий и показ их в медиа как опыта прошлого в сравнительно-историческом исследовании;
- изучение уроков и новые вызовы.

Гипотезы: прошлое до сих пор довлеет над настоящим и не только в глазах старшего поколения, но и молодежи, не извлекаются уроки истории, напротив мифологизируются и преподносятся в ином более положительном, а иногда и отрицательном контенте.

Значение:

Сегодня в Казахстане сделан акцент на изучении истории далеких прошлых веков, и как-то забывается история XX века, сложная, противоречивая и малоизученная с современных позиций, демократических подходов и иных взглядов, поэтому необходимо сделать акцент на изучении истории и медиа Казахстана разных периодов XX века, в том числе и открытых ныне архивов бывшего СССР по военной истории.

История вопроса

В ноябре-декабре 2017 года мне довелось работать в Центральном архиве Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ). Я смотрела дела Панфиловской дивизии. В последние несколько лет пришлось услышать, увидеть, прочитать тысячи разных историй о нашей прославленной дивизии. В большинстве своем они были, мягко говоря, мифологизированы от положительного до отрицательного. Например, фигура Бауржан Момыш-улы. Конечно, о Б. Момыш-улы мифы были в сторону преувеличения его подвигов. Так и должно быть, национальные герои во всем мире приобретают и такую качественную черту как самый лучший, единственный, могучий и прочее. Здесь сомнений в отличие от подвига 28 панфиловцев, нет. Однако целью моей работы стала научная история яростного 1941 года, боев 316 стрелковой дивизии и 1075-го стрелкового полка, в том числе и бойцов взвода 4 роты, и

мы будем говорить языком фактов, которые были действительно героические и суровые.

И еще необходимо отметить следующее. Документов о Великой Отечественной войне множество, но материалов о 1941 году чрезвычайно мало, как много о других годах. Понятное дело, пора отступлений, ожесточенных боев, мужества и трагедий... Часть документов была уничтожена в ходе боевых действий, часть сжигали сами, но иногда и успевали задокументировать те или иные события. Сегодня практически все дела по Панфиловской дивизии рассекречены. Поэтому я изучала описи фондов 316 стрелковой дивизии (ЦАМО, ф. 8 гв.сд) и двух ее полков – 1073-го (ЦАМО, ф.19 гв. сп) и 1075-го (ЦАМО, ф. 23 гв. сп). Затем заказывала дела. Естественно, в описях фондов были названы имеющиеся дела всей истории дивизии или полков, которые необходимо было заказать и только потом изучать. Я просмотрела названия всех дел, а заказывала и работала только по 1941 году, и, конечно же, не все дела. Изучая эти документы, могу с ответственностью сказать, что журналов боевых действий 1073-го и 1075-го сп, кроме журнала 1 батальона 1073-го сп за 18.10.-30.10.1941 г., батальона под командованием ст. лейтенанта Б. Момыш-улы (ЦАМО, ф.19 гв. сп, оп. 1, д.1), не сохранились. Их просто нет в действительности.

И еще для незнающих. Дела были засекречены, лишь немногим удавалось проникнуть в святая святых ЦАМО СССР, и им выдавали немногие документы, и зачастую эти исследователи пользовались лишь отрывками именно данного документа, поэтому в ряде книг советского периода имеются частичные ссылки на архив на те или иные военные эпизоды. Кроме того, в каждом документе имеются листы для исследователя, в которые необходимо вписать свою фамилию и инициалы, ответ, с какой целью вы просматриваете этот документ, номера листов документа и что вы с ними делаете – переписываете, просматриваете, и сейчас уже графа: отдали на копирование или сканирование, дату, роспись. За этим строго следят. Кроме того, имеются журналы, где вписываются фамилии тех, кто смотрит эти материалы и много другой документации исследователя. Поэтому всю историю каждого документа можно проследить по фамилиям, кто был допущен к работе, и какую информацию он взял.

И поэтому меня удивляют безответственные заявления некоторых доморощенных историков и журналистов о том, что кто-то может рассказать с точностью до секунды, что же происходило 16

ноября 1941 года в дивизии, и, в частности, у разреза Дубосеково. Не работавшим в советское и современное время в архивах это трудно понять, поэтому такие люди и допускают смешные «проколы» в своей деятельности, заявляя о том, что они работали долгое время в том или ином архиве.

Изучать документ я начинала именно с этого листа исследователей, вписывая свою фамилию и цель изучения, и попутно просматривая, кто же до меня имел доступ к этим документам. Увы, казахстанских историков и журналистов, журналистов разных стран, делавших документальные фильмы про Панфиловскую дивизию, и тем, кто открыто заявлял об этом, я не нашла.

Я заказала копию журнала 1 батальона 1073-го сп за 18.10.-30.10.1941 г., хотя с недавних пор данный материал имеется в открытом доступе на сайте «Память народа» (Журнал боевых действий 1 сб 1073 сп).

Еще хочу отметить, что, возможно, имеются журналы боевых действий 1077-го сп, 857-го артполка, 589-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона, 203-й разведроты, 597-го отдельного сапёрного батальона, 762-го отдельного батальона связи, 242-го медико-санитарного батальона, 395-й отдельной роты химзащиты, 291-й автотранспортной роты, 445-й полевой хлебопекарни, 688-го дивизионного ветеринарного лазарета, 993-й полевой почтовой станции. Документы этих подразделений я не успела заказать за неимением времени и, хотя бы, просмотреть, потому что в отдельных донесениях штабу дивизии и документах самого штаба дивизии о штабе имеются донесения ожесточенных боёв с врагом. Конечно же, если шел враг на штаб дивизии или на населенный пункт, в котором располагались отдельные подразделения, все воевали, или людей этих подразделений направляли на подмогу в стрелковые полки. Таких документов в дивизии сохранилось не мало.

И сегодня хотелось бы послушать размышления Бауржана о войне, о том, как ее мифологизируют, сомневаются в подвигах, поправляют, говоря, что это была не Великая Отечественная война, а Вторая мировая война. А ведь эти люди в большинстве своем не знают военных трудов Б. Момыш-улы, не слышат оставшийся в записи его голос, его кинокадры...

Конечно, многое уходит в прошлое, забывается и настойчивость Бауржана, его жесткость по отношению к тем, кто не понимает суровых

реалий того времени, кто не помнит, что в Панфиловской дивизии были люди многих национальностей и только благодаря интернационализму победил советский народ в той войне.

И слово «советский» пытаются забыть. Мы это уже проходили. В XX веке пытались всю историю свести к антагонистической борьбе между бедняками и богачами. Словно и не было нашей истории, самой разной и очень богатой на события и реалии жизни. Сейчас мы наступаем на одни и те же грабли, хотим забыть, переиначить историю уже XX века, советскую историю Казахстана. А этого допускать нельзя.

Мы должны знать и помнить свою историю, такую, какая она есть со своими положительными и отрицательными направлениями, необходимо изучать и казахскую историю и историю Казахстана в советский период, для того, чтобы не повторить ошибок прошлого и самое главное взять то ценное, фундаментальное, которое нам дал советский строй.

XX век дал цивилизационный рывок вперед в Казахстане. Раньше мы говорили об этом так: сразу от феодального строя перешли к социалистическому, минуя капитализм. Резон в этих словах был, однако сейчас все подвергается сомнению. Мы делаем ошибки в изучении истории, так как сегодня ее изучаем, глядя на нее глазами нынешнего поколения и современных знаний. А историю надо изучать. Погружаясь в ее время, то, которое мы изучаем. Думать мыслями тех людей, жить по их правилам, быть их современниками...

Сегодня мы читаем воспоминания тех, кто оставил мемуары от маршалов до рядовых, от простых людей до звезд советского Казахстана.

Открыты архивы. Читаем произведения Б. Момыш-улы и его боевых товарищей М. Габдуллина (Габдуллин, 1947, 1948, 1949, 1968, 1969, 1971), А. Нусупбекова, Д. Снегина (Снегин, 1948, 1953), С. Ходжикова, А. Трефилова (Трефилов, 1982), А. Усенова (Усенов, Снегин, Булатов, 1985), Н. Нищука (Нищук, 1988), С. Жусуева, Ж. Бейсалиева (Славный путь Панфиловской дивизии, 2015) и др.

И думаем, думаем, думаем...

Самой первой книгой о дивизии была изданная в 1943 году книга А. Бека «Волоколамское шоссе» (Бек, 1943). Огромное внимание Панфиловской дивизии обращали в XX веке и на международном уровне. Их интересовали мужество и победы бойцов восточных республик СССР, военные труды Б. Момыш-улы (Borisov, Koloskov, 1975; Ioffe, 2011; Настольная

книга команданте Че Гевары, 1969; Nelles, 1969; Froh, 2010).

Следует отметить, что для меня это был не просто писательский интерес, но и продолжение темы. Профессором В.К. Григорьевым и мною были также написаны ряд книг о Панфиловской дивизии (Григорьев, Ахметова, 2010, 2011, 2013).

О панфиловцах писали многие, меня же интересовали воспоминания ветеранов дивизии. Я обратила внимание, что имелись книги о 1073 сп, в первую очередь, это произведения Б. Момыш-улы, А. Трефилова, Д. Снегина – артиллерист, Н. Нишук – 1077 сп. Да, эти книги были не только об их полках и подразделениях, они были о всей дивизии в том числе. Но вот почему-то книг о 1075 сп я не нашла. Хотя, безусловно, воспоминания ветеранов полка, разные статьи и материалы имеются, а вот в целом сборников, как о других полках, не было.

Нужно отметить, что о 28 панфиловцах опубликованные материалы превысили все возможные показатели и сравнивать их с другими взводами, полками, дивизиями и внутри самой Панфиловской дивизии не имеет смысла. Их просто великое множество. И тем не менее живые рассказы практически редки.

Нынешние интернет-источники выдают массу разноречивых сведений, порой неподкрепленных никакими материалами. Это тоже признаки демократии. Читай все, что есть. Сегодня весь мир озабочен именно Интернет-информацией, которая способна на все.

15.01.18. задаю поиск по Интернет.

– Момыш-улы Б. – 5 000 ссылок (странное дело, 7.01.18. Интернет мне выдал 305 000 ссылок на русском и казахском языках);

– 28 панфиловцев – 23 000;

– фильм «28 панфиловцев» – 28 000;

– Иван Васильевич Панфилов – 1875;

– Панфиловская дивизия – 2458;

– панфиловцы – 16 000 (Интернет-поиск, 2018).

Конечно, из этого множества есть и положительная информация, грамотная, достоверная, качественная, подкрепленная фактами, ссылками и др.

Именно поэтому мы говорим о медиаграмотности и медиаобразовании со школьных лет. Надо уметь читать, отбирать нужную информацию, анализировать.

Так что же отложилось в архивах ЦАМО РФ о 1075 сп?

Как уже отмечалось, мною были просмотрены фонды дивизии и двух полков – 1073 и 1075,

кроме этого, фонды Ташкентского пехотного училища и Алма-Атинского пулеметного училища за 1941 год. А конкретно выпуски июля-начала августа 1941 года – дополнительные к весеннему обычному выпуску, выпускники которого уже разъехались по местам распределения. Эти выпускники были тем младшим комсоставом, которые распределялись по вновь создаваемым дивизиям в Средне-Азиатском военном округе (САВО), в том числе и 316 стрелковой дивизии (ЦАМО, ф. 60001; ЦАМО, ф.60078). За неимением времени не были просмотрены другие документы. Возможно, упоминания о боевой деятельности 1075 сп могли отложиться в материалах других воинских подразделений, в которых они, рассказывая о себе, описывают взаимодействие с этим полком, но основные документы все же те, которые мною были изучены. И еще раз подчеркиваю, что изучала я 1941 год и те переходящие документы 1941-1942 года, то есть историю формирования и боевые действия 1941 года.

В фонде 1063 – 316 сд – 8 гвардейской сд мы имеем 2 описи.

В описи 1 имеются Краткий очерк боевых действий 8 гвардейской ордена Красного Знамени стрелковой дивизии имени генерал-майора тов. Панфилова (ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 1, д.17), наградные листы на предоставления звания Героя Советского Союза, в том числе и 28 героев-панфиловцев, о численности и боевом составе 316 сд на разные даты. В этой же описи есть сведения о боевом составе 1075 сп, донесения о ряде боев – 4.10, 20.10, 23.10, 12.11, 13.11, 14.11, 15.11, 18.11, 5.12. на разное время дня этих дат (ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 1, д. 8).

В фонде дивизии по 1075 сп меня заинтересовала опись 2 – управление 8 гв. сд: Список начальствующего состава дивизии, в том числе и 1075 сп (ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 2, д. 5). Здесь же списки безвозвратных потерь и пропавших без вести. Это уже цифры, а не фамилии.

Фонд 6148 – это и есть непосредственно изучаемый мною 1075 сп, в котором также 2 описи:

1. Документы по истории и организации полка.

2. Документы по учету личного состава.

В фонде 6148 – 127 дел с 1941 по 1946 гг. 1946 год – здесь только дела, начатые в 1945 г.

Опись 1 имеет 22 дела, из них 2 дела идут по 1941 г. и еще 3 дела переходные 1941-1942 гг. Итого 5 дел по 1941 г.

Опись 2 имеет 106 дел, из них 14 дел – 1941 г. плюс 3 дела переходные 1941-1942 гг. Итого 17 дел по 1941 г.

Названия дел: Списки военнослужащих, принявших присягу, Списки о принятии женщин-военнослужащих, Выбывшие и прибывшие военнослужащие, Описи корешков временных удостоверений, Награды и другие документы, Список военнослужащих, участников битвы под Москвой, Химическая служба, Тылы, Материалы дивизии и полка по артиллерии, Списки убитых и раненых, Организация связи, Материалы по укомплектованию полка, Ведомости на выдачу денежного содержания и др. Следует отметить, что все документы имеют неполный объем, то есть они касаются какого-то временного промежутка, то есть обычно данные на тот или иной день.

Команда 10 – так назывались именные списки, направленные в распоряжение 1075 сп. Такие именные списки были направлены:

- Сталинским РВК Алма-Аты – 185 чел.
- Сталинским РВК Алма-Аты – 16 чел.
- Фрунзенским РВК Алма-Аты – 251 чел.
- Фрунзенским РВК Алма-Ата – 31 чел.
- Фрунзенским РВК Алма-Ата – 16 чел.
- Каратайским РВК Алма-Атинской области – 197 чел.
- Энбекши-Казахским РВК – 29 чел.
- Талды-Курганский РВК – 191 чел.
- Меркенским РВК Джамбулской области – 73 чел.
- Курдайским РВК Джамбулской области – 60 чел.
- Кугалинским РВК – 219 чел. (ЦАМО, ф. 23 гв.сп, оп.2, д.10).

То есть имеются списки на 1368 человек. Следует отметить, что также имеются списки из 1075 сп в дальнейшем на перевод и отсылку разного количества людей из разных регионов в другие подразделения. Кроме того, есть список из Ташкентского пехотного училища и Алма-Атинского пулеметного училища на младший комсостав. Еще и список командного состава.

Имея разные списки, можно вычислить оставшееся количество солдат и офицеров 1075 сп на момент отправки на фронт. Есть еще у нас и получение денежного довольствия на сентябрь, когда активных боев не было, поэтому мы можем иметь список 1075 сп, тех бойцов и офицеров, которые обороняли Москву. Конечно, предстоит огромный фронт работы перевода до рукописного текста в машинописный.

Приказ по 1075 стрелковому полку. Алма-Ата от 18 июля 1941 г.

– Зачислить в списки и на все виды довольствия полка с 18 июля 1941 г. нижепоименованный

рядовой и младший начсостав, призванный для укомплектования полка. В списке 1209 человек (ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп. 2, д. 1).

Имеется список 4 стрелковой роты, состоящей на момент отправки на фронт из 131 человека (ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп.2, д.6).

Читаем приказ по 1075 сп по групповым политзанятиям по 3 батальонам, роте связи, комendantскому взводу и батарее 120 мм (ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп 2, д.2).

Также имеется список на выдачу денежного пособия рядовому и младшему составу 4 роты 2 батальона 1075 сп за сентябрь 1941 г., в котором большую часть фамилий трудно прочитать (ЦАМО, ф.23 гв. сп, оп.2, д. 13).

Сохранились Политические донесения военкома 1075 сп, ст. политрука Мухамедьярова 6, 7, 10, 14, 19, 18, ноября 1941 г., которые он отправляет начальнику Политотдела 8 гвардейской Краснознаменной стрелковой дивизии (ЦАМО, ф.23 гв. сп, оп.1, д. 13).

Из 22 дел по 1941 году 1075 сп я заказала 9 дел. В 1 деле мне отказали, то есть я изучала 8 дел 1941 года 1075 сп.

Сразу же обратила внимание, что нет журналов боевых донесений. Таким образом, какие-то отрывочные сведения мы имеем, а вот описание боев, то есть той деятельности, для которой все это было, нет. Именно это дает возможность тем, которые смогли получить доступ и работать с этими фондами, делать непростительные заявления, что боя 16 ноября у разъезда Дубосеково не было. Надо говорить и писать о том, что не сохранились не только документы о боях 16 ноября, но и все документы о боях 1075 сп за 1941 год. С другой стороны, непростительными являются и заявления некоторых историков и журналистов, которые говорят с бахвальством о том, что могут рассказать каждую минуту прославленного боя 16 ноября. Откуда они могут взять эти данные? Но ведь имеются их показания, когда они были ранены, и они не участвовали в окончании боя, поэтому и выжили. Они не видели всей картины боя, даже когда появился политрук В. Клочков с ординарцем Д. Кожубергеновым. Однако в условиях партийно-советской пропаганды они были вынуждены что-то приукрашивать и заявлять о некоторых вымышленных местах, например, о сигнале к началу боя – свисте В. Клочкова. Это был 2 бой до обеда, когда Клочкова не было, а вторым боем руководил после убитого в первом бою старшего сержанта Г. Митина сержант

И. Добробабин, который и дал команду оставшимся в живых:

– Услышав мой свист, начать бой.

Вот из таких разных мелочей и складывается картина неверия, недобросовестности работы журналистов и историков, которые, зажатые рамками пропаганды и идеологии советского и нынешнего времени, совершают умышленные и неумышленные ошибки, дав ручеек сомнений, который превращается в потоки разных инсинуаций, былей и небылей знаменитого боя 16 ноября 1941 г. у Дубосеково.

Первая потеря всей документации 1075 сп была 16 октября 1941 г., когда капитан, начальник штаба полка Манаенков Иван Михайлович вместе со своими сослуживцами и штабной документацией попал в окружение и, закрывшись в сарае на краю деревни, начал бой с немцами. В это время часть его людей сжигала документы. Немцы, окружив их, сожгли сарай. Капитан Манаенко И.М. похоронен в с. Федосьино Московской области (ЦАМО, ф.1063. оп.2. д.17).

Советские войска, ведя кровопролитные бои 1941 года (в них участвовали все, в том числе и штабные работники), в большинстве своем не успевали вести документацию. И это подтверждается документами разных советских дивизий любого направления боев 1941 года.

Таково описание документов, отложившихся в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации по 1075 сп – 23 гвардейскому сп Панфиловской дивизии.

Надо продолжать изучение документов военных лет, не мифологизируя нашу историю XX века. Необходимо читать книги и мемуары, ОБД Мемориал и другие памятные страницы в Интернет, уметь отличать факты от манипуляций как советского, так и нынешнего периодов.

Чего мы достигли?

Был получен новый пласт знаний по 316 стрелковой дивизии, позволивший теперь аргументировано показывать события тех дней, знать, что некоторые документы не уцелели, и необходимо знать, что манипулировать и выдумать тем, что не было в документах непозволительно в отношении истории 316 стрелковой дивизии, рано или поздно истина откроется.

Результаты:

Впервые открытые архивы по Панфиловской дивизии позволили ответить на многие вопросы, волновавшие общественность, в том числе и журналистов.

Проведен анализ советских и современных изданий по 316 стрелковой дивизии, показаны положительные стороны и ряд ошибок, совершенных по незнанию или осознанно для манипуляции подвигов нашей дивизии.

Положительные и отрицательные стороны в изучении дивизии показали три информационные войны в отношении 1941 года, Панфиловской дивизии и подвига 28 панфиловцев.

Выводы:

На примере 1075 стрелкового полка Панфиловской дивизии показано возрождение казахской и казахстанской истории местными авторами.

Постепенно меняются стереотипы в отношении истории XX века Казахстана и СССР. Появление иных национальных и казахстанских героев и включение их в историю Казахстана становится явным. Вся эта работа проводится местными учеными, историками.

Был дан ответ на три информационные войны в отношении Панфиловской дивизии.

Заключение

Цель, поставленная в начале статьи, решена. Изучены дела Панфиловской дивизии в 1075 сп в 1941 году. Показан подвиг, мужество, стойкость и героизм советских и казахстанских солдат и офицеров в яростном 1941 году.

Были использованы вышеперечисленные методы сравнительно-исторического исследования.

Новые вызовы времени ставят иные задачи, однако без знания истории, изменения стереотипов, использования разных источников и изучения фактов невозможно продвижение вперед и качественное улучшение знаний.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в области культуры, истории, политологами, журналистами, экспертами, студентами, магистрантами и докторантами университетов.

Рекомендации:

Результаты исследования могут быть интегрированы в образовательный и воспитательный процессы. Опыт Казахстана может быть представлен как практика для новой истории постсоветских стран и в самой республике. Материалы могут быть включены в учебные пособия и учебники истории XX века, журналистики и других социогуманитарных дисциплин.

Литература

- Бек А. Волоколамское шоссе. – М., 1943.
 Braithwaite Rodric; Moscow 1941; Vintage Books, New York, 2007; p. 298.
 Borisov Oleg, Koloskov Boris. Soviet-Chinese relations, 1945—1970. Indiana University Press (1975). ISBN 9780253354105. pp. 163—164;
 Габдуллин М. Мои фронтовые друзья. – А-А, 1947, Золотая звезда. – А-А., 1948, Фронтовые очерки. – А-А. 1949, Будни войны –А-А, 1968, О друзьях, товарищах – А-А, 1969. Грозные годы. – А-А. 1971.
 Григорьев В.К., Ахметова Л.С. Первые лица Казахстана в сталинскую эпоху. – Алматы, 2010. – 232 с.
 Григорьев В.К., Ахметова Л.С. Яростный 1941. Размышления историков. – Алматы, 2011. – 384 с.
 Григорьев В.К., Ахметова Л.С. Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой. – Алматы, 2013. – 280 с. /1-214-235, 2-124-125/
 Журнал боевых действий 1 сб 1073 сп. – Память народа. – <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130858022>
 Интернет-поиск по заданным темам – 15.01.2018.
 Ioffe, David. «Volokolamskoe shosse» v Izraile (maj 2011).
 Настольная книга команданте Че Гевары.-1969.
 Nelles Toni. Zeittafel zur Militärgeschichte der Deutschen Demokratischen Republik, 1949 bis 1968; Deutscher Militärverlag (1969). OCLC 4984029. p. 204;
 Нишук Н. Дорогой бессмертия. – Фрунзе, 1988.
 Славный путь Панфиловской дивизии. – Бишкек, 2015.
 Снегин Д. На дальних подступах. – А-А, 1948, В наступлении. – А-А, 1953.
 Трефилов А. У ворот Москвы. – А-А, 1982.
 Усенов А., Снегин Д., Булатов Д. Панфиловцы. – А-А, 1985.
 Froh Klaus. Chronik der NVA, der Grenztruppen und der Zivilverteidigung der DDR 1956-1990. Köster (2010). ISBN 9783895747458. p. 140.
 ЦАМО (Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации), ф. 8 гв.сд
 ЦАМО, ф.19 гв. сп
 ЦАМО, ф.19 гв. сп, оп. 1, д.1, лл.1-26
 ЦАМО, ф. 23 гв. сп
 ЦАМО, ф. 60001 – Алма-Атинское стрелково-пулеметное училище– Алма-Атинское пехотное училище
 ЦАМО, ф.60078 – Ташкентское военное пехотное училище имени В.И. Ленина
 ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 1, д. 8, лл.27-129
 ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 1, д.17, лл.1-14, д. 14, лл.30-об, 31
 ЦАМО, ф. 8 гв.сд, оп. 2, д. 5, лл.38 об.-39, д. 14, лл.30-об, 31
 ЦАМО, ф.23 гв. сп, оп.1, д. 13, лл. 64-70
 ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп. 2, д. 1, лл. 1-23
 ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп 2, д.2. лл.24 об.-25 об.
 ЦАМО, ф. 23 гв. сп, оп.2, д.6, лл.3-9
 ЦАМО, ф. 23 гв.сп, оп.2, д.10, лл.1-11, 30-32, 40-42, 45, 47, 80-83, 92-93, 97-97 об., 113-116
 ЦАМО, ф.23 гв. сп, оп.2, д. 13, лл. 332-335
 ЦАМО, ф.1063. оп.2. д.17, л.339.

References

- Bek A. Volokolamskoe shosse. – М., 1943. (Beck A. Volokolamsk Highway. – М, 1943. In Russian)
 Braithwaite Rodric. Moscow 1941; VintageBooks, NewYork, 2007; p. 298. (Braithwaite Rodric. Moscow 1941; Vintage Books, New York, 2007; p. 298.)
 Borisov Oleg, Koloskov Boris. Soviet-Chinese relations, 1945–1970; Indiana University Press (1975). ISBN 9780253354105. pp. 163–164. (Borisov Oleg, Koloskov Boris. Soviet-Chinese relations, 1945–1970. Indiana University Press (1975). ISBN 9780253354105. pp. 163–164)
 Gabdullin M. Moi frontovye druz'ya. –А-А, 1947, Zolotaya zvezda. – А-А. 1948, Frontovye ocherki. – А-А. 1949, Budni vojny –А-А, 1968, O druz'yah, tovarishchah – А-А, 1969. Groznye gody. – А-А. 1971 (Gabdullin M. My front friends. – 1947, Gold star. – 1948, Front sketches. – 1949, Everyday life of war –1968, About my friends and companions –1969. Terrible years. –1971. In Russian)
 Grigor'ev V.K., Ahmetova L.S. Pervye lica Kazahstana v stalinskuyu ehposhu. – Almaty, 2010. – 232 s. (Grigoriev V.K., Akhmetova L. S. The top officials of Kazakhstan during a Stalin era. – Almaty, 2010. – 232 pages. In Russian).
 Grigor'ev V.K., Ahmetova L.S. YArostnyj 1941. Razmyshleniya istorikov. – Almaty, 2011. – 384 s. (Grigoriev V.K., Akhmetova L.S. Furious 1941. Reflections of historians. – Almaty, 2011. – 384 pages. In Russian).
 Grigor'ev V.K., Ahmetova L.S. Panfilovcy: 60 dnei podviga, stavshih legendoj. – Almaty, 2013. – 280 s. /1-214-235, 2-124-125/ (Grigoriev V.K., Akhmetova L. S. Panfilov's men: 60 days of a feat which have become a legend. – Almaty, 2013. – 280th page/1-214-235, 2-124-125/. In Russian).

Zhurnal boevyh dejstvij 1 sb 1073 sp. – Pamyat' naroda. – <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130858022> (Magazine of fighting 1 shooting regiment 1073 shooting rifle. – Memory of the people. – <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=130858022>. In Russian)

Internet-poisk po zadannym temam – 15.01.2018. (Internet search in the set subjects – 15.01.2018. In Russian)

Ioffe, David. «Volokolamskoe shosse» v Izraile (maj 2011). (Ioffe, David. «Volokolamsk road» in Israel, May 2011.)

Nastol'naya kniga komandante CHE Gevary. – 1969. (Reference book of the comandante Che Guevara.-1969. In Russian)

Nelles Toni. Zeittafel zur Militärgeschichte der Deutschen Demokratischen Republik, 1949 bis 1968; Deutscher Militärverlag (1969). OCLC 4984029. p. 204 (Nelles Toni. Zeittafel zur Militärgeschichte der Deutschen Demokratischen Republik, 1949 bis 1968; Deutscher Militärverlag (1969). OCLC 4984029. p. 204)

Nishchuk N. Dorogoj bessmertiya. – Frunze. 1988 (Nishchuk N. Expensive immortality. – Frunze. 1988. In Russian)

Slavnyj put' Panfilovskoj divizii. – Bishkek, 2015. (Nice way of the Panfilovsky division. – Bishkek, 2015. In Russian)

Snegin D. Na dal'nih podstupah. – A-A, 1948, V nastuplenii. – A-A, 1953. (Snegin D. On distant approaches. – Almaty, 1948, In approach. – Almaty, 1953. In Russian)

Trefilov A. U vorot Moskvyy. – A-A, 1982. (Trefilov A. At gate of Moscow. – Almaty, 1982. In Russian)

Usenov A., Snegin D., Bulatov D. Panfilovcy. – A-A, 1985. (Usenov A., Snegin D., Damask steels D. Panfilov's men. – Almaty, 1985. In Russian)

Froh Klaus. Chronik der NVA, der Grenztruppen und der Zivilverteidigung der DDR 1956-1990. Köster (2010). ISBN 9783895747458. p. 140 (Froh Klaus. Chronik der NVA, der Grenztruppen und der Zivilverteidigung der DDR 1956-1990. Köster (2010). ISBN 9783895747458. p. 140.)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 8 gv.sd (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation), fund 8 guards rifle division. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 8 gv.sd, op. 1, d.17, ll.1-14, d. 14, ll.30-ob, 31 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 8 guards rifle division, inventory 1, 8, pages 27-129. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 8 gv.sd, op. 1, d. 8, ll.27-129. (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 8 guards rifle division, inventory 1, 17, pages 1-14, 14, pages 30-31. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 8 gv.sd, op. 2, d. 5, ll.38 ob.-39, d. 14, ll.30-ob, 31 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 8 guards rifle division, inventory 2, 5, pages 38-39, 14, pages 30-31. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.19 gv. sp (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund.19 guards rifle division. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.19 gv. sp, op. 1, d.1, ll.1-26 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 19 guards rifle division, inventory 1, 1, pages 1-26. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 23 gv. sp (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division. In Russian).

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 23 gv.sp, op.2, d.10, ll.1-11, 30-32, 40-42, 45, 47, 80-83, 92-93, 97-97 ob., 113-116 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 1, 13, pages 64-70. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 23 gv. spop. 2, d. 1, ll. 1-23 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 2, 1, pages 1-23. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 23 gv. sp, op.2, d.6, ll.3-9 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 2, 2. Pages 24-25. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f. 23 gv. sp, op 2, d.2. ll.24 ob.-25 ob. (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 2, 6, pages 3-9. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.23 gv. sp, op.2, d. 13, ll. 332-335 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 2, 10, pages 1-11, 30-32, 40-42, 45, 47, 80-83, 92-93, 97-97, 113-116. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.23 gv. sp, op.1, d. 13, ll. 64-70 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 23 guards rifle division, inventory 2, 13, pages 332-335. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.1063. op.2. d.17, l.339 (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 1063, inventory 2, 17, l.339. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.60001 – Alma-Atinskoe strelkovo-pulemetnoe uchilishche– Alma-Atinskoe pekhotnoe uchilishche (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 60001 – The Almaty shooting and machine-gun school – the Almaty infantry school. In Russian)

Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, f.60078 – Tashkentskoe voennoe pekhotnoe uchilishche imeni V.I. Lenina (Central archive of the Ministry of Defence of the Russian Federation, fund 60078 – Tashkent military infantry college of V.I. Lenin. In Russian)