

Есенбекова У.М.

кандидат филологических наук, ассоциированный профессор,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Казахстан, г. Астана, e-mail: ultmudde@mail.ru

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ В СОХРАНЕНИИ ДУХОВНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДА

В статье рассматривается потенциал медиакультуры как источника для возрождения и сохранения национальных традиций. Автор изучает возможность передачи будущим поколениям информации о культурно-историческом прошлом народа или человечества в целом. На примере телепрограмм Казахского телевидения выявлены качественные характеристики телевизионных проектов, призванных продвигать национальные ценности. Даны рекомендации по обогащению содержания телевизионных передач, имеющих культурную и историческую проблематику. К примеру, такие как обращение особого внимания на выдержанность жанрового своеобразия, тематическую целостность, контент, и подбор подходящего музыкального сопровождения и видеоряда. Сегодня, в эпоху глобализации, большая обеспокоенность проявляется в связи с проявлением на телеэкранах национальной культуры на втором плане. Поэтому, теперь пропаганда и сохранение культурно-исторических ценностей являются ключевыми составляющими отечественного телевидения, благодаря которому молодежь, подрастающее поколение будет бережно относиться к национальным богатствам своей нации, к истории предков и плодам их труда. Практическая ценность и новизна результатов исследования заключаются в его вкладе в осмысление эффективности реформ в области телевидения в Республике Казахстан.

Ключевые слова: средства массовой информации, телепрограмма, медиакультура, национальные традиции, культура, информационный контент.

Есенбекова Ұ.М.

филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор,
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан, Астана қ., e-mail: ultmudde@mail.ru

Бұқаралық коммуникация құралдарының халықтың рухани және мәдени мұрасын сақтаудағы рөлі

Мақалада ұлттық дәстүрлерді қалпына келтіру және сақтау үшін БАҚ мәдениетінің әлеуетін анықтау және зерттеу мәселелері қаралған. Автор болашақ ұрпаққа халықтың немесе адамзаттың мәдени және тарихи мұрасы туралы ақпарат беру мүмкіндігін зерттейді.

Қазақ теледидары бағдарламаларының мысалында ұлттық құндылықтарды насихаттауға арналған тележобалардың сапалық сипаттамалары анықталды. Телевизиялық бағдарламалардың мазмұнын мәдени және тарихи тұрғыдан байытуға арналған ұсыныстар жасалды. Мысалы, бағдарламалардың жанрлық ерекшеліктеріне, тақырыптық тұтастыққа, контентке ерекше көңіл бөліп, олардың сақталуын бақылап, үйлесімді музыкалық сүйемелдеуді және сапалы бейнематериалдарды іріктеп алу. Қазіргі таңда, жаһандану дәуірінде, ұлттық мәдениетті насихаттайтын көріністердің саны теледидар экрандарында азаюы үлкен алаңдаушылық тудырады. Сондықтан, мәдени мен тарихи құндылықтарды насихаттау және сақтау отандық теледидардың негізгі функциялары болып табылады. Осылайша, жастар мен өскелең ұрпақ өз ұлтының құндылықтарын ұмытпау, ата-бабалардың тарихы мен қалдырған ізіне өзгеше көзқараспен қарайтын болады. Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік құндылығы мен жаңалығы Қазақстан Республикасындағы телевизия саласындағы реформалардың тиімділігін зерделеуге қосқан үлесі деуге болады.

Түйін сөздер: БАҚ, теледидар бағдарламасы, медиа мәдениет, ұлттық дәстүрлер, мәдениет, ақпараттық мазмұн.

Ulbossyn M.Y.

candidate of philological sciences, associate professor, Eurasian National University. L.N. Gumilev, Kazakhstan, Astana, e-mail: ultmudde@mail.ru

The role of mass media in preserving spiritual and cultural heritage of the people

The aim of the article is to identify and study the potential of media culture as a source for the revival and preservation of national traditions. The author studies the possibility of transferring to future generations information about the cultural and historical past of the people or of humanity as a whole. On the example of the television programs of the Kazakh television, the qualitative characteristics of television projects designed to promote national values have been revealed. Recommendations are given for enriching the content of television programs with a cultural and historical perspective. To illustrate, they are: paying specific attention to the consistency of genre originality, thematic integrity, content; the selection of consistent music and video. Today, in the era of globalization, great concern is expressed at the manifestation of national culture on television screens in the background. Therefore, now the promotion and preservation of cultural and historical values are the key components of the domestic television, thanks to which young people, the younger generation will take care of the national wealth of their nation, the history of their ancestors and the fruits of their work. The practical value and novelty of the research results lie in its contribution to understanding the effectiveness of the reforms in the field of television broadcasting in the Republic of Kazakhstan.

Key words: mass media, TV program, media culture, national traditions, culture, information content.

Современная культура, и прежде всего медиакультура является мощнейшим инструментом воздействия на коллективное сознание крупной зрительской аудитории и даже населения страны в целом. Именно современное телевидение и другие СМИ влияют на предпочтения, цели, образ жизни, самоидентификацию и нравственно-моральные ценности людей. Тем более актуальной в эпоху глобализации, международной интеграции, англоизации, урбанизации и «отрыва от национальных корней» после обретения Республикой Казахстан независимости становится проблематика национальной идентичности в целом и сохранения традиций и обычаев, национальной культуры и ее пропаганды в частности (Ашимбаев С., 1993, Абдеев Р.Ф., 2014).

В этой связи телевидение как поставщик информационного и развлекательного контента может воздействовать на аудиторию и позитивно, и негативно в зависимости от политики конкретной телекомпании, от общеполитического вектора развития страны и даже от требований цензуры. Так, применительно к национальной проблематике есть опасность того, что национальное будет отодвигаться на второй план, что редакционная политика будет ориентирована на нивелирование национальных различий. При этом проявления национальной культуры, например, таких как язык, национальный костюм, фольклор, обряды, ремесла и прочее, могут позиционироваться на телеэкране как устаревшие, смешные, немодные, не вызывающие уважения (Валиди З., 1996, Ноэль-Нойман, 2003).

С другой стороны, они могут позиционироваться как вызывающие уважение и интерес, привлекательные, яркие, интересные для гостей страны, наполненные глубоким духовным содержанием, как культурно-исторические ценности, своей оригинальностью и аутентичностью внесшие вклад в мировую культуру (Азаматов Д.М., 2002, Айзенк Г. Ю., 1999).

В начале девяностых годов прошлого столетия казахстанское телевидение и радио претерпели целый ряд глубинных реформ. Перед ними были поставлены новые, нелегкие задачи: выполнять общественно-полезную функцию, защищать общенациональные интересы, принимать во внимание запросы различных слоев многонациональной республики, соответствовать самым строгим этическим стандартам, быть политически неангажированным, а также эффективно и четко передавать населению суть государственной политики. То есть во главу угла было поставлено качество информации (Малик Е.Н., 2007, Конюхова Т.В., 2005, Андреев С. С., 1996).

В той или иной степени, всякое информационное сообщение или произведение культуры перекликается с историей народа, в том числе с современной. В рассмотренной продукции современной телекультуры, в частности – телевизионной, наблюдается интенсивное осмысление событий древности и средневековья: в основном, со времен Тюркского каганата до XV века. Однако телепередачи, демонстрирующие такую перекличку или напрямую являющиеся опытом осмысления национальной истории,

представляются рядовому зрителю трудными для понимания, скучными. Им не удается долго удерживать интерес зрителя (Бязрова Дж. Б., 2001, Ермаков Ю. М., 1995).

В них не ставятся вызывающие интерес и любопытство вопросы. Вместо этого с экрана звучат заученные, избитые фразы, сопровождающиеся монотонным чтением текста и клише, констатирующими, какими были наши предки. Такая практика чревата тем, что создает неверные, искаженные представления о национальной и мировой истории, о своем месте в ней и месте народа, к которому принадлежит. Например, кочевники, набеги которых опустошали пастбища и деревни оседлых народов, нередко воспринимаются как воинствующие дикари. И редко кто вспоминает о том, что эти же самые народы, например, печенеги из низовьев р. Сырдарья, создавали лучшие образцы человеческой материальной и выдающиеся образцы духовной культуры (Среднерусский вестник общественных наук, 2014, Косиченко А.Г. 2008, Валитов О. К., 1999).

Национальные богатства казахов – язык, верования, все, что объединяется понятием культуры – преодолели тернистый путь в ходе истории, но по-прежнему отражают самое главное – душу народа. Без них невозможно духовное обновление нации и надежда на будущее. Поэтому перед человечеством во все времена стоит главная задача: воспитать здоровое, сознательное потомство, способное продолжить дело отцов и дедов, прожить честно, строить гармоничный мир, насыщенный не только материальными, но и духовными ценностями. Развитие детей невозможно без опоры на культурно-исторические ценности. Активная пропаганда и сохранение национальных традиций означает, что молодежи будет привито бережное отношение к истории предков и плодам их труда. Означает, что в ребенке будет воспитываться высокодуховная личность, четко соотносящая себя со своей нацией (Варакута С. А., 2003, Васильев А., 2010).

В процессе культурно-исторического развития люди приспосабливаются к окружающей среде и требованиям эпохи, поэтому обычаи и традиции, охраняемые силой общественного мнения, постепенно меняются. Это касается и образа жизни, и мировоззрения, и правил поведения, и пересмотра истории. В этом аспекте элементы национального прошлого приобретают новую значимость, так как традиции тесно связаны с психологией и их динамика зависит от динамики развития общества (Грачев Г. В., 2003).

Таким образом, Казахскому телевидению рекомендуется более внимательно относиться к тому, как показано историческое прошлое, с каким подтекстом подаются ценности и достижения народной культуры. Кроме того, рекомендуется обращать внимание на тематическую целостность, выдержанность жанрового своеобразия, композиционные особенности не только отдельной телепрограммы, но и цикла телепередач в целом. Необходимо тщательно подбирать музыкальное сопровождение и видеоряд, так как любая мелодия или видеофрагмент иллюстрирует, дополняет, объясняет основную мысль, то сообщение, которое хотят передать авторы телепроекта (Грехнев В. С., 2003).

Отечественное телевидение должно удовлетворять как материальные, так и духовные потребности зрителей, это очевидно. В этой связи основной становится задача представить те культурно-исторические ценности, которые большинство зрителей в реальной жизни не видело и не увидит, но желает этого. Зритель хочет путешествовать вместе с ведущими и режиссерами. Содержательная программа путешествия в конце должна подвести зрителя к нужным размышлениям и итоговому выводу (Брайант Дженнингз, 2004, Казахстанская правда, 1994).

В годы Перестройки казахская национальная культура столкнулась с определенными трудностями при отражении национального наследия на телеэкранах. Несмотря на это, именно тогда была создана телепрограмма «Тайбурыл» благодаря талантливым тележурналистам С.Байхонову и С.Жанболатову. Не лишним будет отметить, что они пошли на некоторый риск, поэтому телепрограмма получила в обществе определенный резонанс.

Как эти примеры, так и рассмотренный цикл подтверждают, что в любые времена создавать медиапродукт достаточно нелегко, так как речь идет о национальной проблематике. Особенно это верно для тех программ, которые предполагают горячие дебаты или глубокую аналитику. Это нелегко, т.к. велик риск услышать обвинения в шовинизме или национализме (Денисов В., 2000, Зеленко Б. И.).

Все вышеприведенные примеры медиаконтента «идут в ногу» с международными усилиями по продвижению и сохранению национального культурного наследия разных народов, особенно малых, а также национальных меньшинств. Подобные инициативы

призваны быть своего рода противовесом глобализации и англоизации общества. Безусловно, доминирование чуждой культуры (языка и т.п.) было характерно для многих обществ в разное время. Например, французского языка в России в XIX веке. Однако лучшие люди во все времена подчеркивали необходимость борьбы за свое, за национальное, за сохранение своих корней (Bimber B., 2005, Назаров М.М., 2004, Диденко Б., 1997).

Борец за независимость тюркских народов Валиди в своем прощальном письме бакирскому народу призывал, не смотря ни на что, обучать детей родному языку, развивая их потенциал для того, чтобы они стали грамотными техническими специалистами или учеными. Одновременно с этим он призывал защищать религию, не видя противоречий с развитием науки. С его точки зрения, религия и язык являются именно теми двумя элементами, что лежат в основе всякой нации. Валиди предсказывал, что народ не раз испытает на себе самые изощренные способы, целью которых является лишение этноса этих основ. Он призывал действовать в рамках закона, но, если иначе защита родного языка и верований невозможна, то допустимым он считал и тайную борьбу в обход закона (Сиберт Ф. С., Шрамм У., 2005, Социология власти, 2005).

Продвижение национальных традиций, обычаев, искусства казахской нации с целью формирования национального самосознания в наши дни требует применения новых информационных технологий. В медиакультуре Казахстана мы имеем пример успешного или не всегда успешного использования новых технологий для создания образа своей страны, для передачи национальной компоненты культуры, для формирования национальной идентичности (Закатнова А., 2002, Засурский Я. Н., 1995). Связано это не столько с техническими аспектами, сколько с выявленными качественными характеристиками медиаконтента, такими как соблюдение специфики выбранного жанра, системность, логичность, информативность, образность, композиционная выдержанность,

вспомогательный иллюстративный материал, историческая полнота, опора на научные и исторические факты и т.п. (Зеблюк Н. Г., 2001)

Сагатхан Ашимбаев писал о том, что, оглядываясь в прошлое, мы прогнозируем будущее. Нужно не смеяться над ушедшими, а перенимать у них положительное, не повторяя ошибок. В этой связи телеэкспедицию «Шелковый путь» следует продолжать, уделяя, по мере возможности, пристальное внимание вышеуказанным качественным характеристикам, чтобы сформировать в сознании будущих поколений неискаженные представления о своей родине, народе, его историческом прошлом и настоящем (Grossman L.K., 1995, Еляков А. Д., 2003).

Следует отметить и еще один момент. Созданные на материале национальных обычаев и народного традиционного быта, сами такие телепередачи, рассматриваемые нами, уникальны. Они отражают культуру, становятся также одним из ее памятников, создают наследие телевидения. Поэтому так важно не уничтожать традиционные национальные телепрограммы, а развивать их, внося изменения в медиакультуру в целом. Возрождать лучшее, избегать подражания и насильственного навязывания мнений или идеологий (Нуриев М.А., 2011, Жалда Д., 1999, Жеребкин М. В., 2001). Потребность в телепередачах, связанных с историко-культурной спецификой казахского народа, безусловно, велика в наше время. Чтобы ее удовлетворить, работникам отечественных СМИ крайне необходимо много совершенствоваться в своих практических навыках, тщательно изучая духовные и материальные ценности казахской культуры.

Перспективными в этой связи представляются дальнейшие исследования особенностей современного медиадискурса, посвященного национальной проблематике, с расширением рамок отдельных тематических телециклов до рамок телешоу, новостей и аналитических программ и с привнесением междисциплинарной компоненты: рассмотрением медиадискурса в сфере политтехнологий и прочих видов влияния на массовое сознание.

Әдебиеттер

- Абдеев Р.Ф. (2014) Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев. – М.: Наука, – 241 с.
 Азаматов Д.М. (2002) Философский взгляд на проблемы власти / Д.М.Азаматов. – Уфа: изд-во БГУ. – 122 с.
 Ajzenk G. (1999) Struktura lichnosti : per. s angl. / G. YU. Ajzenk. M.: KSP +; SPb.: YUventa. – 194 s.
 Андреев С. С. (1996) Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей / С. С. Андреев // Соц.-полит. науки. – № 2.

- Ашимбаев С. (1993) Парасатка куштарлык. – Алматы: Жазушы. – с.46.
- Васильев А. (2010) Диалоги о возможном: письма об открытом обществе / А. Васильев. – М.: Рудомино. – 353 с.
- Bimber B. (2005) The Internet and Political Transformation: Populism, Community, and Accelerated Pluralism // *Polity*. V. 31. – С. 246.
- Brajant Dzhennigz. (2004) Osnovy vozdejstviya SMI / Brajant Dzhennigz, Tompson Suzan // per. s angl. M.: Izdatel'skij dom «Vil'yams». s.148.
- Byazrova Dzh. B. (2001) Progress. СHelovek. Svoboda / Dzh. B. Byazrova // *Filosofiya i obshchestvo*. – № 1. – S. 76-86.
- Validi Z. (1996). Sohranyajte yazyk. Kazahskaya literatura, 9 aprelya. – s.68.
- Valitov O. K. (1999) Deyatel'nost' SMI v manipulirovanii soznaniem, psihikoj cheloveka i ego sposobnostyami k myshleniyu i vospriyatiyu / O. K. Valitov // *Vestn. Bash. gos. un-ta*. – № 1. – s.352.
- Valkov A. A. (1996) Ideya natsii v svete russoj social'no-filosofskoj mysli / A. A. Val'kov. Volgograd. – s. 267. Варакута С. А. Связи с общественностью / С. А. Варакута, Ю. Н. Егоров. -М.: ИНФРА-М, 2003. 256 с.
- Denisov V. (2000) Dialektika svobody: kriterii i priority: Problema ierarhii prav cheloveka / V. Denisov // *Filosofiya i obshchestvo*. – № 4. – s. 452-456.
- Didenko B. (1997) Hishchnaya vlast' / B. Didenko. – М.: Informaciya. – 230 s.
- Духовная культура современного российского общества: состояние и тенденции формирования: (материалы «круглого стола») // *Социология власти*. – 2005. – №3. – с. 25-54.
- Еляков А. Д. (2003) Современная информационная революция / А. Д. Еляков // *Социол. исследования*. – № 10. – с.42.
- Ермаков Ю. М. (1995) Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия / Ю. М. Ермаков. Екатеринбург. – 83 с.
- ZHalda D. (1999) Politicheskaya kul'tura sredstv massovoj informacii kak faktor razresheniya sovremennyh mezhehtnicheskikh konfliktov: dis.kand. filos. nauk/D. ZHalda. M.- 346 s.
- Жеребкин М. В. (2001) Трансформация российского общества: специфика, процесс, будущее / М. В. Жеребкин. М. – 56 с.
- Закатнова А. (2002) Союз журналистов России предлагает новую политику для СМИ / А. Закатнова // *Новая газета*. – 2 февр. – с.42.
- Засурский Я. Н. (1995) Журналистика в политической структуре общества / Я. Н. Засурский. – М.: Знание. 126 с.
- Zeblyuk N. G. (2001) Industriya upravlyaemoj informacii / N. G. Zeblyuk. – М.: Mysl. – 255 s.
- Zelenko B. I. (2003) Partii i vybory v sovremennoj Rossii / B. I. Zelenko. – М.: Sovremennaya ehkonomika i pravo, 2003. – 40-45 s.
- Грачев Г. В. (2003) Приемы и техника манипулятивных воздействий в массовых информационных процессах / Г. В. Грачев, Л. К. Мельник // *Проблемы информационно-психологической безопасности*. – М. – с. 26-54.
- Grekhnev V. S. (2003) Social'naya filosofiya kak forma znaniya i poznaniya / V. S. Grekhnev // *Filosofiya i obshchestvo*. – № 3. – s. 150-156.
- Grossman L.K. (1995) The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age. N. Y. – с.163.
- Konyuhova T.V. (2005) Fundamental'noe issledovanie//Vliyanie SMI na massovoe soznanie v informacionnom obshchestve. – №3. – с.71.
- Косиченко А.Г. (2008) Национальная идея как фактор консолидации казахстанского общества// Содержание и мобилизующий потенциал общенациональной идеи: материалы научно-теоретической конференции, посвященной 60-летию доктора философских наук, профессора, зав. отд. Института философии и политологии МОН РК А.Г. Косиченко. / Сост.: А.Н.Нысанбаев, А.Г.Косиченко. – Алматы: Ин-т философии и политологии МОН: с.49-57.
- Косовский В.(2014) О вреде телевидения, специально для данной статьи. – Киев. 15-23 с.
- Малик Е.Н. (2007) Влияние средств массовой информации на политическую активность молодежи в современной России: особенности, перспективы оптимизации. – Орел. – 216 с.
- Назаров М.М. (2004) Медиа и власть в современной России. // *Социально-гуманитарные знания*. – № 1. – С. 26-31.
- Казахстанская правда (1994) Настала пора говорить не только о качестве товаров, но и о качестве информации. 146, 17 сентября: 1-2. – с.63-72.
- Noehl-Nojman. (2003) Obshchestvennoe mnenie. Otkrytie spirali molchaniya. – s.156.
- Nuriev M.A. (2011) Perspektivy razvitiya nacional'nogo vospitaniya. Pedagogicheskie nauki. T. 3. Metodicheskie osnovy vospitatel'nogo processa. – s.254.
- Mansurova N.S. (2003) Informacionnaya sreda i razvitie obshchestva. – М.: Progress-Akademiya. – s.196.
- Sibert F. S., SHramm U., Piterson T.(2005) СHetyre teorii pressy. – М.:VAGRIUS. – 224 s.

References

- Abdeev R.F. (2014) *Filosofiya informacionnoj civilizacii* [Philosophy of Information Civilization] / R. F. Abdeev. М.: Nauka, – 241 s.
- Azamatov D.M. (2002) *Filosofskij vzglyad na problemy vlasti* [Philosophical view on the problems of power] / D.M.Azamatov. Ufa : izd-vo BGU. – 122 s.
- Ajzenk G. (1999) *Struktura lichnosti: per.* [Structure of personality] / G. YU. Ajzenk. М.: KSP +; SPb.: YUventa. – 194 s.
- Andreev S. S. (1996) *Informacionnaya kul'tura: uroven' soderzhatel'nosti duhovnyh cennostej* [Information culture: the level of content of spiritual values] / S. S. Andreev // *Soc.-polit. nauki*. – № 2.
- Ashimbaev S. (1993) *Parasatka kushtarlyk* [Passion for sanity] Almaty, ZHazyshy. – s.46.

- Vasil'ev A. (2010) Dialogi o vozmozhnom: pis'ma ob otkrytom obshchestve [Dialogues about a possible: letters about an open society] / A. Vasil'ev. M.: Rudomino. – 353 s.
- Bimber B. (2005) The Internet and Political Transformation: Populism, Community, and Accelerated Pluralism // Polity. V. 31. – с.246.
- Brajant Dzhenninzh. (2004) Osnovy vozdeystviya SMI [Fundamentals of media exposure] / Brajant Dzhenninzh, Tompson Suzan // per. s angl. M.: Izdatel'skij dom «Vil'yams». s.148.
- Byazrova Dzh. B. (2001) Progress. CHelovek. Svoboda [Progress. Human. Freedom] / Dzh. B. Byazrova // Filosofiya i obshchestvo. – № 1. – S. 76-86.
- Validi Z. (1996). Sohranyajte yazyk [Save your language] Kazhskaya literatura, 9 aprelya. – s.68.
- Valitov O. K. (1999) Deyatel'nost' SMI v manipulirovaniy soznaniem, psikhikoj cheloveka i ego sposobnostyami k myshleniyu i vospriyatiyu [The activities of the media in manipulating the mind, the human psyche and its ability to think and perceive] / O. K. Valitov // Vestn. Bash. gos. un-ta. – № 1. – s.352.
- Valkov A. A. (1996) Ideya natsii v svete russkoj social'no-filosofskoj mysli [The idea of a nation in the light of Russian social and philosophical thought] / A. Val'kov. Volgograd.- s.267.
- Denisov V. (2000) Dialektika svobody: kriterii i priorityty: Problema ierarhii prav cheloveka [Dialectics of freedom: criteria and priorities: The problem of the hierarchy of human rights] / V. Denisov // Filosofiya i obshchestvo. – № 4. – s. 452-456.
- Didenko B. (1997) Hishchnaya vlast' [Predatory power] / B.Didenko.M.:Informaciya.-230 s.
- Elyakov A. D. (2003) Sovremennaya informacionnaya revolyuciya [Modern Information Revolution] / A. D. Elyakov // So-ciol. issledovaniya. -№ 10. – s.42.
- Ermakov YU. M. (1995) Manipulyaciya lichnost'yu: smysl, priemy, posledstviya [Manipulation of the person: meaning, techniques, consequences] / YU. M. Ermakov. Ekaterinburg. – 83 s.
- Grachev G. V. (2003) Priemy i tekhnika manipulyativnyh vozdeystvij v massovyh informacionnyh processah [Techniques and techniques of manipulative influences in mass information processes] / G. V. Grachev, L. K. Mel'nik // Problemy informacionno-psihologicheskoy bezopasnosti. M. – s. 26-54.
- Grekhnev V. S. (2003) Social'naya filosofiya kak forma znaniya i poznaniya [Social philosophy as a form of knowledge and knowledge] / V. S. Grekh-nev // Filosofiya i obshchestvo. – № 3. – s. 150-156.
- Grossman L.K. (1995) The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age. N. Y. – с.163.
- Konyuhova T.V. (2005) Fundamental'noe issledovanie//Vliyanie SMI na massovoe soznanie v informacionnom obshchestve [Fundamental research // Influence of mass media on mass consciousness in the information society] / №3. – s.71.
- Kosichenko A.G. (2008) Nacional'naya ideya kak faktor konsolidatsii kazhstanskogo obshchestva [National idea as a factor of consolidation of Kazakhstan society] // Sost.: A.N.Nysanbaev, A.G.Kosichenko. – Almaty: In-t filosofii i politologii MON: s.49-57.
- Kosovskij V. (2014) O vrede televideniya, special'no dlya dannoj stat'i [On the harm of television, especially for this article] / Kiev. s.15-23.
- Malik E.N. (2007) Vliyanie sredstv massovoj informacii na politicheskuyu aktivnost' molodezhi: osobennosti, perspektivy optimizatsii [Influence of mass media on political activity of youth: features, prospects of optimization] / Orel. – 216 s.
- Nazarov M.M. (2004) Media i vlast' v sovremennoj Rossii [Media and power in modern Russia] // Social'no-gumanitarnye znaniya. – № 1. – с. 26-31.
- Kazhstanskaya pravda (1994) Nastala pora govorit' ne tol'ko o kachestve tovarov, no i o kachestve informacii [It's time to talk not only about the quality of goods, but also about the quality of information] / Almaty, 146, 17 sentyabrya: 1-2. – s.63-72.
- Noehl-Nojman. (2003) Obshchestvennoe mnenie. Otkrytie spirali molchaniya [Public opinion. Opening the spiral of silence] / M., s.156.
- Nuriev M.A. (2011) Perspektivy razvitiya nacional'nogo vospitaniya [Prospects for the development of national education] / Pedagogicheskie nauki. T. 3. Metodicheskie osnovy vospitatel'nogo processa. – s.254.
- N.S Mansurova (2003) Informacionnaya sreda i razvitie obshchestva [Information environment and society development] / M.: Progress-Akademiya. – s.196.
- Sibert F. S., SHramm U., (2005) CHetyre teorii pressy [Four Press Theories] / M.: VAGRIUS. – 224 s.
- ZHalda D. (1999) Politicheskaya kul'tura sredstv massovoj informacii kak faktor razresheniya sovremennyh mezhehtnicheskikh konfliktov [The political culture of the media as a factor in resolving contemporary interethnic conflicts] / dis.kan.fil.nauk/D.ZHalda. M. – 346 s.
- ZHerebkin M. V. (2001) Transformaciya rossijskogo obshchestva: specifika, process, budushchee [Transformation of Russian society: specificity, process, future] / M. V. ZHerebkin. M. – 56 s.
- Zakatnova A. (2002) Soyuz zhurnalistov Rossii predlagaet novuyu politiku dlya SMI [The Union of Journalists of Russia proposes a new policy for the media] / A. Zakatnova // Novaya gazeta. – 2 fevr. – s.42.
- Zasurskij YA. N. (1995) ZHurnalistika v politicheskoy strukture obshchestva [Journalism in the political structure of society] / YA. N. Za-surskij. – M.: Znanie. 126 s.
- Zeblyuk N. (2001) Industriya upravlyaemoj informacii [Managed Information Industry] / N.Zeblyuk. M.: Mysl. – 255 s.
- Zelenko B. I. (2003) Partii i vybory v sovremennoj Rossii [Parties and elections in modern Russia] / B. I. Zelenko. – M.: Sovremennaya ehkonomika i pravo. 40-45 s.