

Тажина Г.О.¹, Исаева Н.С.²

¹Университет Международного Бизнеса, Казахстан, г. Алматы,
e-mail: tazhina_g@yahoo.com

²Общественное объединение «Инновационные практики», Казахстан, г. Алматы
e-mail: nurzhauar.issaeva@ucentralasia.org

МОТИВЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФАКТОРАХ ТРУДОУСТРОЙСТВА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Проблемы профессиональных предпочтений студентов тесно связаны с восприятием, представлением и приоритетами молодежи в сфере трудовой деятельности. Разработка этих вопросов ведет к решению важных практических задач, позволяет выявить тенденции и содержание профессиональной активности молодого поколения и определить степень его включенности в социум и общественные отношения. Изучение этих проблем особенно важно для поколения студентов, которые в настоящее время обучаются основам профессиональных знаний, и в следующие 2-3 года выйдут на рынок труда и будут производительной силой общества. Молодое поколение, отвечая требованиям времени, пытается сочетать обучение с работой в различных сферах экономики; именно во время получения профессии и с выходом на рынок труда у молодых людей складываются представления о целях профессиональной деятельности и способах их достижения, что отражается на их мотивации, трудовых ориентациях и стратегиях. В связи с этим очевидна потребность в комплексном изучении трудовых установок студенческой молодежи, поскольку в ближайшем будущем сегодняшние студенты займут ключевые места специалистов в экономике страны.

В статье рассматриваются мотивы выбора специальности обучения студенческой молодежью и их представления о социально-психологических факторах, влияющих на трудоустройство. Своевременное определение этих факторов, информационное и психологическое сопровождение в профессиональном самоопределении значительно помогают в формировании социально зрелой личности с сознательным целеполаганием, ответственной за свою деятельность и поведение в профессиональной и гражданской самореализации. Статья отражает результаты социально-психологического исследования в рамках грантового проекта от Некоммерческого акционерного общества «Центр поддержки гражданских инициатив», реализованного Общественным объединением «Инновационные практики».

Ключевые слова: мотивы выбора профессии, трудоустройство молодежи, профессиональные предпочтения, специальность обучения в вузе.

Tazhina G.¹, Issayeva N.²

¹University of International Business, Kazakhstan, Almaty,
e-mail: tazhina_g@yahoo.com

²Public Association «Innovative Practices», Kazakhstan, Almaty,
e-mail: nurzhauar.issaeva@ucentralasia.org

Student youth: Motives for higher professional education and views on employment factors

Issues of students' professional preferences reflect and are closely related to the perception, representation and priorities of youth in the field of work. The development of these issues leads to the solution of important practical problems, reveals the trends and content of the professional activity of the younger generation and determines the degree of its involvement in society and social relations. The study of these problems is especially important for the generation of students who are currently studying the basics of professional knowledge, and in the next two-three years will enter the labor market and become the productive force of a

society. A young generation that meets the requirements of the time, tries to combine their learning with work in various spheres of the economy. It is during the acquisition of a profession and entry into the labor market young people to develop ideas about the goals of their professional activities and how to achieve them, which affect their motivation, career orientations and strategies. In this regard, the need for a comprehensive study of students' job attitudes is obvious, as in the near future today's students will occupy key positions in the economy of the country. The article examines the motives for choosing majors in higher education by young people and their understanding of social-psychological factors affecting the employment of youth. Timely determination of these factors, informational and psychological support in professional self-determination greatly help in the building of a socially mature personality with a conscious goal setting, responsible for its activities and behavior in professional and civic self-actualization. The article reflects the results of social-psychological research within the grant project framework of the Non-Commercial Joint-Stock Association "Center for Support of Civil Initiatives" implemented by the Public Association "Innovative Practices".

Key words: motives for choosing a profession, employment of young people, professional preferences, higher education major.

Тажина Г.О.¹, Исаева Н.С.²

¹Халықаралық Бизнес Университеті, Қазақстан, Алматы қ., e-mail: tazhina_g@yahoo.com

²«Әлеуметтік тәжірибе» қоғамдық бірлестігі, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: nurzhauar.issaeva@ucentralasia.org

Жоғары кәсіптік білім беру және студенттерді жұмысқа орналастыру факторлары туралы идеялар

Студенттердің кәсіптік артықшылықтарының проблемалары жұмыс саласындағы жастарды қабылдау, өкілдік ету және басымдықтарымен тығыз байланысты. Бұл сұрақтарды дамыту практикалық проблемаларды шешуге әкеледі, жас ұрпақтың кәсіби қызметінің үрдістері мен мазмұнын анықтайды және қоғам мен әлеуметтік қарым-қатынастарға оларды тарту дәрежесін анықтайды. Осы проблемаларды зерттеу, қазіргі кезде кәсіби білім негіздерін оқып жатқан студенттердің арасында аса маңызды, алдағы 2-3 жылда еңбек нарығына шығады және қоғамның өнімді күші болады. Уақыт талаптарына жауап беретін жас ұрпақ оқытуды экономиканың әртүрлі салаларында жұмыс істеуімен біріктіруге тырысады; атап айтқанда, оларды ынталандыру, жұмыс бағдары мен стратегияларда көрініс табады, кәсіби қызметі және оларға жетудің жолдарын, мақсаттарын қамтамасыз ету жастар үшін еңбек нарығына мамандық және кәсіби маман дайындау барысында көрінеді. Осыған байланысты студенттің жұмыс орындарын жан-жақты зерделеу қажеттілігі айқын, өйткені жақын арада бүгінгі студенттер ел экономикасында басты орын алады. Мақалада жастарды оқыту мамандығын таңдаудың себептері және жастардың жұмысқа орналасуына әсер ететін әлеуметтік-психологиялық факторлар түсіндіріледі. Алдын ала осы факторларды сәйкестендіру, ақпарат және кәсіби және азаматтық өзін-өзі іске асыруға, олардың іс-әрекеттері мен мінез-құлық үшін жауапты саналы мақсат-параметрімен әлеуметтік жетілген адамның қалыптасуына елеулі көмек, кәсіби өзін-өзі анықтау, психологиялық қолдау. Мақала қоғамдық бірлестігі «Инновациялық практикасы» жүзеге асырып отырған коммерциялық емес акционерлік қоғамының «Азаматтық бастамаларды қолдау орталығы», гранттық жобасы аясында әлеуметтік-психологиялық зерттеу нәтижелерін көрсетеді.

Студенттердің кәсіптік артықшылықтарының проблемалары жұмыс саласындағы жастарды қабылдау, өкілдік ету және басымдықтарымен тығыз байланысты. Осы мәселелерді шешу маңызды практикалық міндеттерді шешуге, жас ұрпақтың кәсіптік қызметінің тенденцияларын және мазмұнын анықтайды және қоғам мен қоғаммен байланысқа түсу дәрежесін анықтайды. Мақалада жастарды оқыту мамандығын таңдаудың себептері және жастардың жұмысқа орналасуына әсер ететін әлеуметтік-психологиялық факторларды түсіну қарастырылған. Бұл факторларды өз уақытында анықтау, кәсіби өзін-өзі анықтауда ақпараттық және психологиялық қолдау қоғамдағы жетілген тұлғаны қалыптастыруға, өз қызметіне кәсіби және азаматтық өзін-өзі жетілдірудегі мінез-құлқына жауапты мақсатқа жетуге көмектеседі.

Түйін сөздер: мамандық таңдау себебі, жастарды жұмысқа орналастыру, мамандық таңдау артықшылығы, ЖОО оқу мамандығы.

Введение

Этап высшего профессионального обучения сопровождается адаптацией личности к будущей профессии, когда уточняются профессиональные

притязания и определяется «правильность выбора профессии». Проблемы профессиональных предпочтений этого периода отражают и тесно связаны с восприятием, представлением и приоритетами молодежи в сфере трудовой

деятельности. Разработка этих вопросов ведет к решению важных практических задач, позволяет выявить тенденции и содержание профессиональной активности молодого поколения и определить степень его включенности в социум и общественные отношения.

Исследование этих проблем особенно важно в поколении студентов, кто в настоящее время обучается основам профессиональных знаний, и в следующие 2-3 года выйдут на рынок труда и будут производительной силой общества. Молодое поколение, отвечая требованиям времени, пытается сочетать обучение с работой в различных сферах экономики; именно во время получения профессии и с выходом на рынок труда у молодых людей складываются представления о целях профессиональной деятельности и способах их достижения, что отражается на их мотивации, трудовых ориентациях и стратегиях. В связи с этим очевидна потребность в комплексном изучении трудовых установок студенческой молодежи, поскольку в ближайшем будущем сегодняшние студенты займут ключевые места специалистов в экономике страны.

Несмотря на то, что эти проблемы изучались многими учеными, трудовые ценности студенческой молодежи, их состояние в современных условиях остаются еще недостаточно исследованными, что определило выбор темы данной статьи, отражающей результаты социально-психологического исследования в рамках проекта Общественного объединения «Инновационные практики» от НАО «Центр поддержки гражданских инициатив».

Объектом исследования является студенческая молодежь как особая социальная группа.

Предмет исследования – предпочтения в профессиональных выборах студентов Казахстана, мотивы выбора специальности обучения, социальные факторы, влияющие на трудоустройство молодежи в восприятии студенчества.

Цель исследования – изучить мотивы выбора специальности обучения студенческой молодежью и их представления о социально-психологических факторах, влияющих на трудоустройство молодежи. Известно, что своевременное определение этих факторов, информационное и психологическое сопровождение в профессиональном самоопределении значительно помогают в формировании социально зрелой личности с сознательным целеполаганием, ответственной за свою деятельность и поведение в профессиональной и гражданской самореализации.

В статье решались следующие задачи: 1. Выявить основные мотивы профессиональных предпочтений у студентов, получающих высшее образование по разным специальностям в семи регионах Казахстана. 2. Определить основные мотивы трудовой занятости молодежи, обучающейся в вузе. 3. Выделить факторы, влияющие на трудоустройство молодежи, в восприятии студенчества; проанализировать место и роль трудовых установок студенческой молодежи.

Участники и методы

В проведенном исследовании участвовали студенты 1-2 курсов из 11-ти университетов и 6-ти колледжей в семи регионах РК. Опрошенные студенты обучаются в указанных университетах и колледжах по дневной форме, на русском и казахском языках по 10-и направлениям подготовки. В т.ч. 68% студентов – в возрасте 18-19 лет, 26% студентов в возрасте 20-21 года, остальные 8% студентов представляют возраст 22-25 лет. В гендерном соотношении, из 2874 студентов в опросе участвовали 1196 юношей и 1677 девушек.

В г. Алматы как мегаполисе РК и городе с наибольшим количеством ВУЗов в опросе участвовали студенты 5 университетов: Университета Международного Бизнеса, УМБ; Казахского Национального Аграрного Университета, КазНАУ; Казахского национального технического университета имени К. И. Сатпаева, КазНТУ; Казахского национального университета имени аль-Фараби, КазНУ; Казахского национального педагогического университета им. Абая, КазНПУ. Далее приводим университеты и колледжи по регионам РК, участвовавшие в социологическом опросе. Астана: Финансовая Академия при Министерстве Финансов РК; Атырау: Атырауский государственный университет им. Х.Досмухамедова и Атырауский институт нефти и газа; Актобе: Актюбинский региональный государственный университет им. А.Жубанова; Костанай: Костанайский государственный педагогический институт (КГПИ); Шымкент: Южно-Казахстанский государственный университет имени М.Ауэзова; Талдыкорган: Талдыкорганский колледж промышленной индустрии, Талдыкорганский медицинский колледж, Талдыкорганский юридический колледж, Колледж сервиса и технологий, Агротехнический колледж, Текелийский профессиональный колледж.

Обзор литературы

Профессиональное самоопределение личности, выбор профессии – сложный и продолжительный процесс, занимающий значительный период жизни. Его эффективность определяется мотивами профессионального выбора, степенью согласованности психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, а также сформированностью у личности способности адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям в связи с устройством своей профессиональной карьеры (Зеер, 2005; Freudenberg, Cameron & Brimble, 2011; Greenbank, 2011).

Проблемы мотивов профессионального выбора и профессионального самоопределения молодежи изучаются многими исследователями в связи с планами модернизации образования, недостаточностью профконсультирования в учреждениях высшего образования (Климов, 2004; Knight & Yorke, 2004). Как показывают исследования, эти проблемы отражаются на неудовлетворенности студентом обучаемой специальности, и позже обнаруживают неудовлетворенность выбранной профессией (Поваренко, 2002; Komarraju, Swanson & Nadler, 2014).

В связи с важностью данной проблемы, проводились и кросскультурные сравнительные исследования в Германии, Финляндии, Италии и Великобритании (Lindberg, 2009). Так, изучение мотивации выбора профессии психолога у студентов России и Азербайджана показало, что формирование этой мотивации зависит от той социально-экономической ситуации, в которой происходит выбор профессии. В соответствии с обнаруженными в исследовании различиями у двух групп испытуемых авторы считают, что профессиональное обучение в университете должно иметь психолого-педагогическое сопровождение для создания более объективного представления об обучаемой специальности, которое позволило бы предупредить разочарование при столкновении с реальностью (Родина & Прудников, 2006).

Исследование мотивации профессиональных выборов студентов университета в Германии позволило выявить их разнообразные причины, которые были сгруппированы авторами в взаимосвязанные категории «Статус ориентации», «Самореализация» и «Самоопределение» (Haase & Lautenschläger, 2011). Исследователи считают, что результаты могут быть полезны для педагогов в их карьерной ориентации студентов,

а также для практиков, чтобы понять и принять решения о профессиональной деятельности и найме выпускников.

При этом, содержание карьерных ориентаций выпускников российских вузов обнаруживает расхождение декларируемых и реальных карьерных ориентаций, что формирует внутреннюю конфликтность и влияет на качество карьерного развития и перспективность выпускников (Миронова-Тихомирова, 2006). В связи с этим автор заключает, что необходимо формировать и развивать психологические центры вузов с целью уточнения карьерных целей и приоритетов студентов и формирования личностной карьерной и профессиональной готовности. Психологическую готовность студента к профессиональной деятельности возможно развивать через рефлексивные техники (Войтюк, 2004) или развитие навыков в принятии решений (Mason, Williams & Cranmer, 2009; Tansley, Jome, Haase & Martens, 2007) и профессиональных компетенций (Jackson & Wilton, 2016).

Анализ современных тенденций в профессиональных мотивах молодежи проведен в работах Д. Л. Константиновского (2016). Автор показал высокую мотивацию к труду у студенческой молодежи и стремление молодежи к образованию как один из важнейших ресурсов, которым может обладать страна, один из первостепенных двигателей развития. В связи с переменами, которые происходят в мире, профессиональные ориентации молодежи приобретают всё большее значение; поэтому, обязанность общества – изучать и совершенствовать стремление молодежи к образованию (Smith, 2010).

Ряд исследователей изучали ценностные ориентации студенческой молодежи в сфере труда в условиях трансформирующейся экономики (Покида, 2002), и собственно трудовые ценности студенческой молодежи (Корж, 2010; 2011). Показано, что будущие специалисты отдают предпочтение содержательным и профессионально-статусным мотивам, побуждающим их выбирать ту или иную работу. При этом ведущую роль в достижении своих целей молодые люди отводят ценности образования.

Проблема трудовой занятости студенческой молодежи подробно анализируется в работах современных исследователей (Большакова, 2005), в которых показана высокая экономическая активность молодого поколения (Дымарская, 2006), влияние нововведений в системе образования и как это влияет на профессиональную деятельность молодежи (Чередниченко, 2009),

мотивационные предпочтения студентов и абитуриентов в сфере профессиональной деятельности (Виштак, 2003).

Исследователи S.Zlate и G.Cucui (2015) акцентируют внимание на взаимосвязи мотивации студентов к обучению в университете и организационных стратегиях администрации, внешних и внутренних факторах мотивации к продолжению высшего образования и профессиональной карьеры. При этом, как самый важный внешний фактор идентифицирован – «увеличить мои профессиональный потенциал», и как самый важный внутренний фактор определен – «продвижение моего личностного роста» (Knutsen, 2011). Исследование мотивов обучения и карьерных устремлений бакалавров из 21 британского университета показало, что студенты демонстрируют активные действия в планировании трудовой деятельности, развитии навыков, консультациях по вопросам карьеры и построении социальных сообществ (Clements & Kamau, 2017).

Таким образом, обзор современной литературы показывает, что высокая мотивация к труду у студенческой молодежи основана на стремлении стать высококвалифицированным профессионалом, и во многом связана со стратегиями построения профессиональной карьеры и самореализации.

Результаты и обсуждение

Исследуемая выборка студентов представлена различными специальностями, которые были сгруппированы согласно «Классификатору

специальностей высшего и послевузовского образования РК» (2017). Группа специальностей «Образование» представлена наибольшим количеством студентов, 32% от общего числа. Студентов групп специальностей «Социальные науки» – 26%, и «Технические науки» – 20%. Остальные группы специальностей, хотя и представлены, но количество студентов этих специальностей незначительно – от 0,5 до 7,2%. Выявленное соотношение студентов различных специальностей по регионам ожидаемо и объяснимо: обусловлено научной и образовательной направленностью подготовки специалистов тех университетов, которые участвовали в проекте. Таким образом, в опросе участвовали студенты всех групп специальностей, приведенных в Каталоге, кроме медицинских специальностей.

В связи с изучаемой проблемой мотивов поступления в вуз рассмотрим вариации студенческих ответов (рисунок 1). В изучаемой выборке студентов, очевидно, самореализация (реализовать свои способности) является наиболее сильным мотивом поступления в ВУЗ – 27,4% студентов. Также значим для студентов мотив «достичь высокого положения в обществе» – 22%. В меньшей, но в равной степени значимы мотивы «иметь интересную увлекательную работу» – 17,5% и «под влиянием родителей» – 16,4%. «Сделать профессиональную карьеру» является мотивом у 10,7% студентов. Т.е. приведенные данные свидетельствуют: 94% опрошенных студентов осознают свои мотивы поступления в ВУЗ.

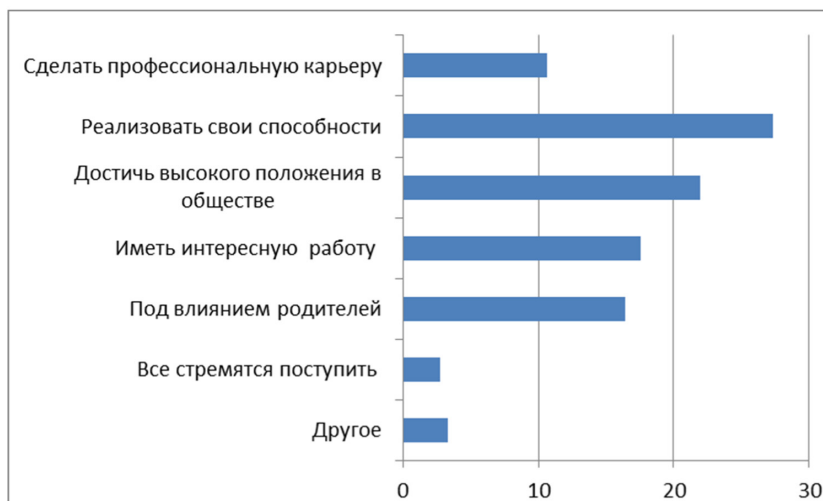


Рисунок 1 – Мотивы поступления в вуз студенческой молодежи по регионам (%)

И лишь 2,7% студентов указали мотив «все стремятся поступить» и 3,3% выбрали ответ «другое», что возможно, показывает неготовность этих студентов к выбору специальности обучения и будущей профессии.

Анализ ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы выбором профессии?» выявил, что в среднем 74,1% всех опрошенных студентов полностью довольны выбором профессии, при этом наиболее высокая удовлетворенность выявлена у студентов Актобе (83,3%) и Атырау (81,2%), наименьшие показатели по Шымкен-

ту (66,4%) и Алматы (64,4%). Не довольны выбранной профессией 11,2% студентов, при этом разница между регионами в ответах «не доволен» – значительная от 5,6% (Астана) и до 22,5% (Шымкент). В среднем, 14,6% студентов затрудняются ответить, также ответы варьируют от 3,7% (Атырау) до 23,7% (Алматы).

Для определения тесноты и направленности взаимосвязи между мотивами поступления в вуз и удовлетворенностью выбранной профессией был рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена (табл. 1).

Таблица 1 – Корреляционный анализ мотивов поступления в вуз и удовлетворенности выбранной профессией студентов

Удовлетворенность выбранной профессией студентов	Мотивы поступления в вуз					
	Под влиянием родителей	Иметь интересную работу	Достичь высокого положения в обществе	Реализовать свои способности	Сделать профес- сиональную карьеру	Все стремятся поступить
полностью доволен	0,24	-0,12	0,74	0,80*	0,28	-0,03
не доволен	0,82*	0,57	0,14	0	-0,29	0,19
затрудняюсь ответить	-0,25	0,11	-0,21	-0,36	0,57	-0,13
* значение достоверно на уровне $p \leq 0,05$.						

Данные анализа обнаружили интересные зависимости. Установлена статистически значимая прямая и высокая корреляция ($R=0,80$) между таким мотивом поступления в вуз, как «реализовать свои способности» и удовлетворенностью выбранной профессией студентов. И также выявлена статистически значимая прямая и высокая корреляция ($R=0,82$) между таким мотивом поступления в вуз, как «под влиянием родителей» и неудовлетворенностью выбранной профессией студентов. Результаты показывают, что профессиональный выбор и самоопределение должны быть осознанными решениями молодежи. Остальные показатели взаимосвязи варьируют от слабых отрицательных до прямых средней степени значений, но не достигают уровня статистической значимости.

Вопрос о текущей трудовой занятости студентов в период их обучения в вузе выявил, что подавляющее большинство, 83% студентов всей выборки не работают и соответствен-

но 17% студентов совмещают учебу с трудовой деятельностью. При этом больше работающих студентов в Шымкенте (26,5%) и Талдыкоргане (22,7%), меньше всего работающих студентов в Актобе (8,9%).

В качестве дополнения к этому вопросу было изучено отношение студентов к мнению «Трудовая занятость во время учебы не мешает». Результаты анализа представлены на рисунке 3.

Очевидно, контингент студентов (14,4% всей выборки), которые вынуждены работать и составляют в основном ту группу студентов, которые работают. Количество студентов, которые хотели бы работать, достаточно высокое, более одной трети опрошенных студентов. По-видимому, те, кто считает, что трудовая занятость «не мешает, или почти не мешает» тоже не против работать в студенческие годы. Аналогичные результаты приводят и зарубежные исследователи, отмечая ценность и важность частичной трудо-

вой занятости в глазах студентов (Helyer & Lee, 2014; Robotham, 2012; Tumon, 2013).

Возможно, это предпочтение совмещать трудовую занятость и учебу в университете объясняют ответы на вопрос «Какие основные трудности испытывает молодежь при трудоустройстве?» Как видно, 44,4% студентов считают, при трудоустройстве «везде требуется опыт работы» (рис.3). Возможно, этим можно объяснить желание многих опрошенных студентов работать, как было показано выше. 23,7% сту-

дентов полагают, что сложно устроиться по своей специальности. В среднем, 9,2 – 11,4% студентов называют в числе трудностей молодежи при трудоустройстве: не хватает информации о рынке труда, способах поиска работы, отсутствие крутых связей, отсутствие навыков делового общения, ведения переговоров, неуверенность. Т.е., студенты определяют и внутренние и внешние факторы, которые вызывают трудности при трудоустройстве молодежи.

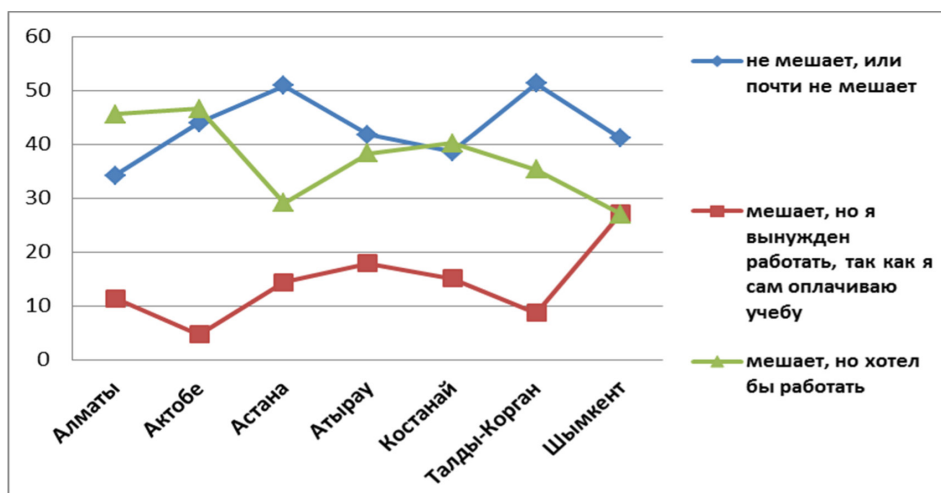


Рисунок 2 – Оценка студентами мнения «Трудовая занятость во время учебы не мешает», %



Рисунок 3 – Основные трудности молодежи при трудоустройстве по мнению студентов

Также было изучено восприятие студентов об определяющих факторах при приеме на работу молодежи (таблица 2).

Таблица 2 – Определяющие факторы при приеме на работу молодежи в восприятии студентов по регионам (%)

Факторы	Алматы	Актобе	Астана	Атырау	Костанай	Талды-корган	Шымкент
наличие соответствующего образования	27,4	43,7	21,4	44,2	43,7	40,3	25,3
наличие опыта работы в данной области	38,6	34,7	41,9	28,8	34,2	35	28,8
наличие связей	12,1	9,5	22,3	10,5	7,4	8,3	21,7
личные качества, целеустремленность	14,9	9,1	10,5	11,2	9,3	8,7	18,7
презентабельный внешний вид	0,7	0,7	1,9	2,8	2,6	2	3,5
владение дополнительными навыками	2,6	0,9	1,6	2,1	0,9	3,7	1,2

Студенты уверены и снова подтверждают свое мнение (28,8-41,9%): важно наличие опыта работы в данной области. Наряду с опытом, 25,3-44,2% студентов указывают необходимость наличия соответствующего образования. В равной степени студенты считают, что важными факторами при приеме на работу молодежи являются такие разнонаправленные факторы, как «наличие связей» (7,4-22,3%) и «личные качества, целеустремленность» (9,1-18,7%). При этом, по последним двум факторам, как видно из таблицы, имеются значимые различия по регионам. Такие факторы, как презентабельный внешний вид и владение дополнительными навыками, имеют значение для незначительной части студентов, соответственно 0,7-3,5% и 0,9-3,7% студентов.

Однако корреляционный анализ взаимосвязи этих определяющих факторов при приеме на работу молодежи и убеждений студенчества о том, от чего в наибольшей степени зависит их благосостояние, выявил обратное (табл.3). Именно: В заданных условиях жизни общества, по мнению студентов, презентабельный внешний вид имеет высокое значение. Об этом свидетельствует высокая положительная корреляция между этими показателями. Можно заключить, что в социальных и культурных ценностях общества превалирует внешняя презентабельность человека, что хорошо усвоила молодежь, и при всей рациональности и незначительном количестве ответов на предыдущий вопрос, корреляция показывает, возможно, более глубокие приоритетные ценности внешнего вида, импозантности.

Таблица 3 – Корреляционный анализ определяющих факторов при приеме на работу молодежи и их благосостояния в восприятии студенчества

	наличие соответствующего образования	наличие опыта работы в данной области	наличие связей	личные качества, целеустремленность	презентабельный внешний вид	владение дополнительными навыками
от заданных условий жизни в обществе	0,063	-0,464	0,214	0,393	0,991**	-0,286
от самого себя, от моей целеустремленности и активности	-0,045	0,536	0,143	0,321	-0,313	-0,321
от условий жизни и собственных усилий в равной степени	-0,116	0,920**	0,402	-0,063	-0,536	0,045
** значение достоверно на уровне $p \leq 0,01$						

Найдена также высокая положительная значимая корреляция между фактором «наличие опыта работы в данной области» и таким сочетанным фактором багосостояния как «условия жизни и собственные усилия» молодежи. Как видно, студенты осознают важность и приоритет опыт работы в выбранной профессии, это убеждение, как ценность трудовой деятельности и карьеры отмечается в ответах на разные вопросы.

Остальные показатели сопряженности этих факторов варьируют от отрицательных (-0,536) до прямых (+0,536) и средней силы корреляций, но не достигают уровня статистической значимости.

В связи с указанными дополнительными навыками при приеме на работу также изучалось мнение студентов относительно потребности молодых специалистов в дополнительном обучении (рис.4).

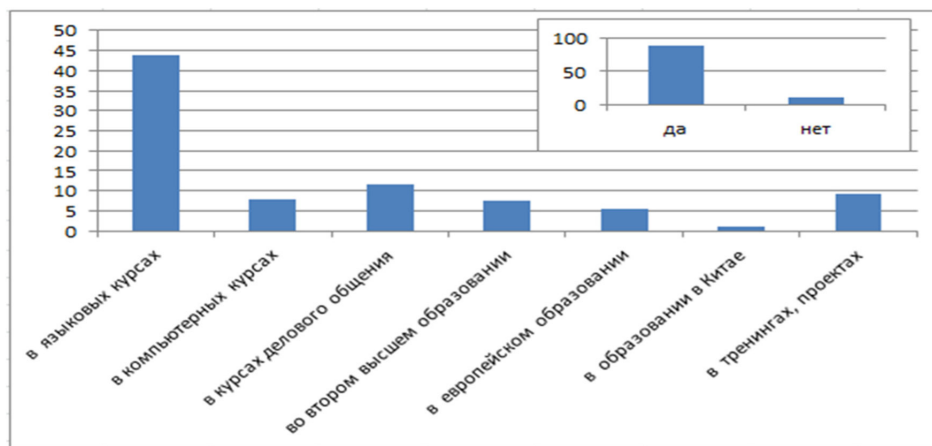


Рисунок 4 – Восприятие студенчества: нуждаются ли молодые специалисты в дополнительном обучении (если «да», то в каком виде обучения)?

Подавляющее большинство студентов (88,9%) считают, что молодые специалисты нуждаются в дополнительном обучении, но также есть студенты (11,1% выборки), которые считают, что молодые специалисты не нуждаются в дополнительном обучении. Ранжирование утвердительных ответов показывает, что наиболее востребованными для студенческой молодежи являются языковые курсы – 43,8%, что свидетельствует косвенно о требованиях полиязычного образования и глобализации. В порядке убывания востребованы: курсы делового общения – 11,4%, тренинги и проекты – 9,36%, компьютерные курсы – 7,72%, второе высшее образование – 7,59%.

Заключение

Изучение мотивов выбора специальности обучения студенческой молодежью и их представления о социально-психологических факторах, влияющих на трудоустройство молодежи, выявило следующее: подавляющее большинство опрошенных студентов РК осознают

свои мотивы поступления в ВУЗ, довольны выбором профессии. При этом структура мотивов поступления в вуз, удовлетворенность выбранной профессией по регионам отличается значительно. Подавляющее большинство студентов не совмещают учебную деятельность с трудовой, однако третья часть опрошенных студентов заинтересована а трудовой занятости уже в студенчестве. По-видимому, при наличии соответствующих условий, студенты предпочитают иметь опыт профессиональной деятельности по выбранной специальности. Косвенно на этот факт указывает то, что половина студентов уверена, что при трудоустройстве «везде требуется опыт работы». Четверть выборки студентов считает, что сложно устроиться по своей специальности.

В числе трудностей молодежи при трудоустройстве студенты указывают: недостаток информации о рынке труда, способах поиска работы, отсутствие крутых связей, отсутствие навыков делового общения, ведения переговоров, неуверенность. Т.е., это и внешние объективные, и внутренние субъективные, личност-

ные барьеры при трудоустройстве студентов РК.

Определяющим фактором при приеме на работу треть студентов считает наличие опыта работы в данной области. Другая треть студентов указывает необходимость соответствующего образования. Другие важные, но разнонаправленные факторы при приеме на работу в восприятии студентов: наличие связей и личные качества, целеустремленность. При этом, по последним двум факторам имеются значимые различия по регионам.

Наиболее востребованными для молодых специалистов в качестве дополнительных навыков студенты выделили языковые курсы. В порядке убывания востребованы: курсы делового

общения, тренинги и проекты, компьютерные курсы, второе высшее образование.

Приведенный анализ является одним из блоков исследования и в последующей серии публикаций предполагается анализ профессиональных выборов сквозь призму патриотических, семейных, религиозных ценностей молодежи РК. Расширенное и углубленное изучение этих факторов социокультурной адаптации молодежи мы рассматриваем как компонент формирования культурной интеллигенции Казахстана, социально зрелой личности с сознательным целеполаганием, ответственности за свою деятельность и поведение в профессиональной и гражданской самореализации.

Литература

- Clements, A.J., Kamau, C. 2017. Understanding students' motivation towards proactive career behaviours through goal-setting theory and the job demands–resources model. *Studies in Higher Education*.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2017.1326022>
- Freudenberg, B., C. Cameron, and Brimble, M. 2011. The Importance of Self: Developing Students' Self-efficacy Through Work Integrated Learning. *The International Journal of Learning*, 17 (10): 479-96.
- Greenbank, P. 2011. I'd Rather Talk to Someone I Know than Somebody Who Knows' – The Role of Networks in Undergraduate Career Decision-Making. *Research in Post-Compulsory Education*, 16 (1): 31-45.
- Haase, H., Lautenschläger, A. Career Choice Motivations of University Students. *International Journal of Business Administration* Vol. 2, No. 1; February 2011
- Helyer, R., and Lee, D. 2014. The Role of Work Experience in the Future Employability of Higher Education Graduates. *Higher Education Quarterly*, 68 (3): 348-72.
- Jackson, D., and Wilton, N. 2016. Developing Career Management Competencies among Undergraduates and the Role of Work-Integrated Learning. *Teaching in Higher Education*, 21 (3): 266-86.
- Knight, P., and Yorke, M. 2004. *Learning, Curriculum and Employability in Higher Education*. Abingdon: Routledge.
- Knutsen, D.W. 2011. *Motivation to Pursue Higher Education*. Dissertation for the Degree of Doctor of Education. Olivet Nazarene University. School of Graduate and Continuing Studies.
- Komaraju, M., Swanson, J., and Nadler, D. 2014. Increased Career Self-efficacy Predicts College Students' Motivation, and Course and Major Satisfaction. *Journal of Career Assessment*, 22 (3): 420-32.
- Lindberg, M. E. 2009. Student and Early Career Mobility Patterns among Highly Educated People in Germany, Finland, Italy, and the United Kingdom. *Higher Education*, 58 (3): 339-58.
- Mason, G., Williams, G., and Cranmer, S. 2009. Employability Skills Initiatives in Higher Education: What Effects Do They Have on Graduate Labour Market Outcomes? *Education Economics*, 17 (1): 1-30.
- Robotham, D. 2012. Student Part-Time Employment and Consequences. *Education + Training*, 54 (1): 65-75.
- Smith, V. 2010. Enhancing Employability: Human, Cultural, and Social Capital in an Era of Turbulent Unpredictability. *Human Relations*, 63 (2): 279-303.
- Tansley, D. P., Jome, L. R., Haase, R. F., and Martens, M. P. 2007. The Effects of Message Framing on College Students' Career Decision Making. *Journal of Career Assessment*, 15 (3): 301-16.
- Tymon, A. 2013. The Student Perspective on Employability. *Studies in Higher Education*, 38 (6): 841-56.
- Zlate, S., Cucui, G. 2015. Motivation and Performance in Higher Education. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. Volume 180, pp. 468-476
- Большакова, О. А. Оплачиваемая работа в жизни студентов // Социологические исследования. – 2005. – №4. – С.77-89.
- Виштак, О. В. О мотивационных предпочтениях студентов и абитуриентов // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 63-72.
- Войтюк Д.К. Влияние рефлексии на формирование психологической готовности личности к профессиональной деятельности.: Дисс. ... канд.психол. наук. – Новосибирск, 2004. – 224 с.
- Дымарская, О. Я. Профессиональное образование и рынок труда: опыт и перспективы взаимодействия //Россия реформирующаяся: Ежегодник 2005 / Отв. ред. Л. М. Дробижева. – М.: Институт социологии РАН, 2006.
- Зеер Э.Ф. Психология профессий. – М.: Академический проект, 2005.

Классификатор специальностей высшего и послевузовского образования РК https://edu.gov.kz/ru/page/deyatelnost/visshee_i_poslevuzovskoe_obrazovanie/klassifikator_spetsialnostei_visshego_i_poslevuzovskogo_obrazovaniya_respubliki_kazahstan 03.03.2017

Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Академия, 2004.

Константиновский Д. Л. Формирование ориентаций молодежи в сфере образования // Вестник Института социологии. 2016. № 19. С. 13-27

Корж Н.В. Ценностные предпочтения студенческой молодежи в сфере труда // Известия высших учебных заведений поволжский регион. Общественные науки. 2010. – №2. – С. 45-53.

Корж, Н. В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений поволжский регион. Общественные науки. 2011. – №1. – С. 36-42

Миронова-Тихомирова А.С. Психологическая структура карьерной готовности выпускника вуза.: Дисс. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2006. – 161 с.

Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002.

Покида А. Н. Ценностные ориентации студенческой молодежи / А. Н. Покида // Социология власти. Информационно-аналитический бюллетень №3. – М.: РАГС, 2002.

Родина О.П., Прудников П.Н. Изучение мотивации выбора профессии: методический аспект // Вестник Моск. Ун-та. Сер.14. психология. 2006. – №3. – С.70-77.

Чередниченко, Г. А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи // Социологические исследования. 2009. – №7. – С. 91-100.

References

Bol'shakova O. A. (2005) Oplachivayemaya rabota v zhizni studentov [Paid work in the life of students]. Sociological research, vol.4, pp.77-89.

Cherednichenko G. A. (2009) Novoye v obrazovaniye i professional'noy deyatelnosti molodezhi [New in Education and Professional Activity of Youth]. Sociological Research, vol.7, pp.91-100.

Clements, A.J., Kamau, C. 2017. Understanding students' motivation towards proactive career behaviours through goal-setting theory and the job demands-resources model. Studies in Higher Education.

Dymarskaya, O. Y. (2005) Professional'noye obrazovaniye i rynek truda: opyt i perspektivy vzaimodeystviya [Vocational education and labor market: experience and prospects of interaction]. Yearbook Russia reformed. Moscow: Institute of Sociology.

Freudenberg, B., C. Cameron, and Brimble, M. 2011. The Importance of Self: Developing Students' Self-efficacy Through Work Integrated Learning. The International Journal of Learning, 17 (10): 479-96.

Greenbank, P. 2011. I'd Rather Talk to Someone I Know than Somebody Who Knows' – The Role of Networks in Undergraduate Career Decision-Making. Research in Post-Compulsory Education, 16 (1): 31-45.

Haase, H., Lautenschläger, A. Career Choice Motivations of University Students. International Journal of Business Administration Vol. 2, No. 1; February 2011

Helyer, R., and Lee, D. 2014. The Role of Work Experience in the Future Employability of Higher Education Graduates. Higher Education Quarterly, 68 (3): 348-72.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2017.1326022>

Jackson, D., and Wilton, N. 2016. Developing Career Management Competencies among Undergraduates and the Role of Work-Integrated Learning. Teaching in Higher Education, 21 (3): 266-86.

Klassifikator spetsial'nostey vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya RK [Classifier of specialties of higher and postgraduate education of the Republic of Kazakhstan]. https://edu.gov.kz/ru/page/deyatelnost/visshee_i_poslevuzovskoe_obrazovanie/klassifikator_spetsialnostei_visshego_i_poslevuzovskogo_obrazovaniya_respubliki_kazahstan. 03.03.2017.

Klimov Ye.A.(2004) Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Academia, 2004.

Knight, P., and Yorke, M. 2004. Learning, Curriculum and Employability in Higher Education. Abingdon: Routledge.

Knutsen, D.W. Motivation to Pursue Higher Education. Dissertation for the Degree of Doctor of Education. Olivet Nazarene University. School of Graduate and Continuing Studies. May 2011.

Komarraju, M., Swanson, J., and Nadler, D. 2014. Increased Career Self-efficacy Predicts College Students' Motivation, and Course and Major Satisfaction. Journal of Career Assessment, 22 (3): 420-32.

Konstantinovskiy D. L. (2016) Formirovaniye oriyentatsiy molodozhi v sfere obrazovaniya [Formation of youth orientations in the sphere of education]. Bulletin of the Institute of Sociology, vol.19, 13-27.

Korz N. V. (2011) Vyssheye professional'noye obrazovaniye v strukture tsennostey studencheskoy molodezhi [Higher vocational education in the assembly of values of student youth]. News of higher educational institutions of the Volga region: Social Sciences, vol.1, pp.36-42.

Korz N.V. (2010) Tsennostnyye predpochteniya studencheskoy molodezhi v sfere truda [Value preferences of student youth in the sphere of labor]. News of higher educational institutions of the Volga region: Social Sciences, vol.2, pp.45-53.

Lindberg, M. E. 2009. Student and Early Career Mobility Patterns among Highly Educated People in Germany, Finland, Italy, and the United Kingdom. Higher Education, 58 (3): 339-58.

Mason, G., Williams, G., and Cranmer, S. 2009. Employability Skills Initiatives in Higher Education: What Effects Do They Have on Graduate Labour Market Outcomes? Education Economics, 17 (1): 1-30.

- Mironova-Tikhomirova A.S. (2006) Psikhologicheskaya struktura kar'yernoy gotovnosti vypusknika vuza. [Psychological structure of career readiness of a graduate of the university]. Psychology PhD dissertation. Khabarovsk.
- Pokida A. N. (2002) Tsennostnyye oriyentatsii studencheskoy molodezhi [Value orientations of student youth]. Informational and analytical bulletin Sociology of power, vol.3, Moscow: RAGS.
- Povarenkov Yu.P. (2002) Psikhologicheskoye sodержaniye professional'nogo stanovleniya cheloveka [Psychological content of the professional formation of a man]. Moscow: URAO.
- Robotham, D. 2012. Student Part-Time Employment and Consequences. Education + Training, 54 (1): 65-75.
- Rodina O.P., Prudnikov P.N. (2006) Izucheniye motivatsii vybora professii: metodicheskiy aspekt [Studying the motivation for choosing a profession: a methodological aspect]. Herald of Moscow University, vol.14, Psychology 3, pp.70-77.
- Smith, V. 2010. Enhancing Employability: Human, Cultural, and Social Capital in an Era of Turbulent Unpredictability. Human Relations, 63 (2): 279-303.
- Tansley, D. P., Jome, L. R., Haase, R. F., and Martens, M. P. 2007. The Effects of Message Framing on College Students' Career Decision Making. Journal of Career Assessment, 15 (3): 301-16.
- Tymon, A. 2013. The Student Perspective on Employability. Studies in Higher Education, 38 (6): 841-56.
- Vishtak O. V. (2003) O motivatsionnykh predpochteniyakh studentov i abiturientov [On the motivational preferences of students and applicants]. Sociological research, vol.2, pp.
- Voytyuk D.K. (2004) Vliyaniye refleksii na formirovaniye psikhologicheskoy gotovnosti lichnosti k professional'noy deyatel'nosti [Reflection's influence on the development of psychological readiness of a person to the professional activity] Psychology PhD dissertation. Novosibirsk.
- Zeyer E.F. (2005) Psikhologiya professiy. [Psychology of professions]. Moscow: Academic project, 2005.
- Zlate, S., Cucui, G. Motivation and Performance in Higher Education. Procedia – Social and Behavioral Sciences. Volume 180, 5 May 2015, Pages 468-476