

Ақынбаева А.С., Мысаева К.Н.

Wikinews және Indymedia қызметінің ерекшеліктері

Мақалада Wikinews және Indymedia қызметінің ерекшеліктері шет елдік тәжірибе негізінде қарастырылады. Хабар тарату саласында Еуропада бұрынғыдай хабар тарату тоқтап, сандық ақпаратқа көшуіне байланысты, қоғамдық хабар таратуға және өзінің жаңалықтар флагманы мен жеке істер бойынша қызметтер сандық түрге ауысты. Салық немесе лицензия есебінен қоғамдастық ақша төлеген жаңалықтар қызметі саясаттың «несиелік дағдарысына» ұшырады, бұл жаңа ғасырдың қатал экономикасына сәйкес тұрақсыздықтың белгісі.

Түйін сөздер: Wikinews және Indymedia қызметінің ерекшеліктері, сандық технология, сандық журналистика, ақпараттық кеңістік, Еуропа, АҚШ, BBC, медиа жүйе.

Akyimbaeva A.S., Mysayeva K.N.

Actual problems of Wikinews and Indymedia

This article analyzes the importance of the Wikinews and Indymedia in modern society, will present the main challenges faced by modern society in terms of the spread of digital technology, introduces the development trends of the information space, the practice of mass media in the context of globalization, commercialization and convergence, special attention the specifics of the global media system. It also focused on the emergence of new types of content, the emergence of new consumer information on changing priorities in media consumption, the formation of new business models and market structures of media.

Key words: Wikinews and Indymedia, digital technology, digital journalism, information space, Europe, the US, information space, a media system.

Ақынбаева А.С., Мысаева К.Н.

Особенности Wikinews и Indymedia

Статья посвящена анализу особенности Wikinews и Indymedia в современном социуме, выявлены основные вызовы, с которыми сталкиваются представители современного общества в условиях распространения цифровых технологий. Статья познакомит с тенденциями развития информационного пространства, практикой масс-медиа в контексте глобализации, коммерциализации и конвергенции, особое внимание уделено специфике развития мировой медиасистемы. Речь также пойдет о возникновении новых типов контента, о появлении новых потребителей информации, об изменении приоритетов в медиапотреблении, о формировании новых бизнес-моделей медиапредприятий и рыночных структур СМИ.

Ключевые слова: Wikinews и Indymedia цифровая технология, цифровая журналистика, информационное пространство, Европа, США, BBC, медиа система.

**WIKINEWS ЖӘНЕ
INDYMEDIA
ҚЫЗМЕТІНІҢ
ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Уикижаңалықтар алғашқы рет 2003-2005 жылдар аралығында құрылған болатын. Оның тартымдылығы Уики (Wiki) технологиясын ертерек пайдалана білуінде болды. Уики пайдаланушыларға Интернеттегі веб-беттерді жасауға және редакциялауға мүмкіндік беретін формат. Бұл Интернет тұтынушылардың веб-редакциялаудан хабары болмаса да веб-беттерді өз бетімен «нақты» жаңалауға қатыса алатынын білдіреді. Уики форматы бірлесе жұмыс істеуге мүмкіндік береді және Wikinews негізін құрушылар бірлесе дамыту мүмкіндігін немесе журналистиканың қатысуын қарастырды. Wikinews репортаж жазамын деген кез келген адамға ашық ресурс. Есептілік ережеге сәйкес бірлесе жасалады және «жарияланымнан» кейін редакциялауға және түзетуге ашық болады. Торсен (2008) мұны басқа ақпарат көздерінің синтезі ретінде қарастырады, алайда есептіліктің түпнұсқалығына немесе осы екі әдістің өзара сәйкес келуіне негізделуі мүмкін. Ақпараттар ары қарай екі аптадан кейін қорғалады, яғни мазмұнды өзгертуге тек сайт әкімшілігінде ғана мүмкіндік болады. Күнделікті жергілікті, ұлттық және халықаралық деңгейдегі мәселелерді қамтамасыз ететін тұтынушылардың мүддесі корпоративтік БАҚ-тың қызығушылығынан тыс болады. Жазбаша формасына қатысу үшін қосымша қатысушыларға веб-сайтта Internet Relay Chat пен пошталық топтар Саясатты құрастыруға көмектеседі. Радикалдық тарихи медиа-жобалардың Wikinews қатысуын ұйымдастыру формалды иерархия жоққа шығарылатын формалды түрдегі горизонталдық құрылымдар негізінде құрылған. Алайда, Wikinews баспа саясаты корпоративтік БАҚ-қа ұқсас, себебі, олардың пікірінше есептіліктің ерекше нейтралитетін ұстанады. Wikinews жаңа есептілікте шынайылықты емес, «бейтараптық көзқарасты» ұстануды ұсынатындарын айтады. Сайт кез келгенге платформаға толығымен қатысуды ұсынатын ашық мүмкіндікті қамтамасыз етеді. Сайттың ашықтығы оның редакциялық саясатын жақсартады, кез келген қатысушыға сайт өзінің жеке көзқарасын нақты, сенімді ақпарат көзіне сілтемемен беруге, мақалаларды кемінде күніне үш рет қайта қарауға, заңды авторлық құқықты құрметтеуге және басқа қатысушыларға құрметпен қарауға нұсқау беріледі. Қатыса алу мүмкіндігінің ережесіне сай қатысушылар тобы иерархиясының ішінде біреуі

дауыс беруге және әкімшіліктің техникалық ба-
сымдылықтарына ие болу үшін тіркелуі қажет.

Брунстың Wikinews-тің нормативтік ере-
желеріне қатысты сыны негізінен өзінің мульт-
перспективаны ұстану көзқарасы тұрғысына
байланысты білдірілген. Wikinews «әр түрлі көз-
қарасты білдіретін мәтіндер оқырманның соның
ішінде біреуін қабылдауын талап етпейді» деген
көзқарасты ұстанады (Wikinews, Торсен сілтеме
жасайды, 2008: 939).

Торсен (2008: 950) пікірі бойынша «Wiki-
news мақалалары оған қатысушыларға шынайы,
формальды және бейтарап рең берді». Яғни, олар
оқиғаның және оның ары қарай дамуына праг-
матикалық ұғымның осы дискурсивтік саласын-
дағы пропорциялы қатысуын қамтамасыз етеді.
Осы тұрғыда алғанда, «бұл дәстүрлі объективті-
лікті жүзеге асыру мен түсіндіруден алшақ емес»
(2008ж.: 952). Осылайша, Wikinews-ге «бірігу-
ді» бейтарап көзқараспен қарастырғанда қандай
да бір объективтілікке жол береді, сол арқылы
шешім қабылдау арқылы қызмет ететін идеоло-
гиялық алғышарттарды жасырады. Торсеннің (2
008: 950) пікіріне сәйкес Wikinews авторлары
оның саясаты мен жетекші қағидаларын қолда-
нуда «негізгі мағынаны» пайдаланады.

Осыған орай, «Бейтараптық көзқарасты жү-
зеге асырудағы қарама-қайшы пікірді, яғни ор-
тақ тұжырымдамаларға қарағанда жекелеген
салымшылардың түсіндірулерін көрсетеді. Wiki-
news ұсынған мультиперспективаға «бейтарап»
балама ретіндегі субъективті журналистикаға
Indymedia мен Тәуелсіз Медиа орталықтарын
атауға болады.

Тәуелсіз Медиа Орталығы 1999 жылы кор-
поративтік ақпараттарды таратудағы әр түрлі
қоғалыстардың туындауына байланысты шын-
дыққа сай емес ақпаратқа қарсы тұру үшін
ұйымдастырылған. Тәуелсіз Медиа Орталықтарын
пайдаланушылар әдетте белсенділер оқиға
ішінде болып, сол туралы өздерінің іс әрекеттерін
хабарлап отырады. Осы тұрғыдан қарағанда
Indymedia-лықтар 1960-жылдардағы БАҚ жоба-
ларымен салыстырғанда ерекше субъективтілік-
ті қабылдады. (Аттона, 2001; Даунинг, 2001).

Алғашқы тәуелсіз медиа орталықтар (ТМО)
1999 жылы Сиэтлде болған Бүкіләлемдік сауда
ұйымдарына қарсы акцияларды толығымен
қамтамасыз ету үшін «журналистерге арнал-
ған ақпараттың есептік палатасы ретінде» қа-
былданған (IMC 2003). Сиэтл ТМО Интернетте
топтастырылғанына қарамастан, олар басқа бұ-
қаралық ақпарат құралдарын реттеуші орталық
ретінде қолданды. Сонымен қатар, орталықтың

Сиэтл және басқа да қалаларға Интернет арқы-
лы таралатын газеттерін шығарады, сондай-ақ,
жүздеген аудио фрагменттерді Сиэтлде негізі
қаланған Studio X, 24-сағаттық микро және
интернет-радиостанциялар арқылы таратылып
отырды. Демократиялық жүйедегі ашық мақала-
лар жарияланған сайтқа орталықтанбаған және
автономдық желілер арқылы 2 миллионнан ас-
там Лондон, Канада, Мексика, Прага, Бельгия,
Франция және Италиядағы тәуелсіз медиа ор-
талықтардағы жүздеген медиа-белсенділер
[түпнұсқаға сай] келесі жыл бойы қараған. Сол
кезден бастап ТМО әрбір континентте құрыла
бастаған, әзірше аяқталған жоқ. (IMC 2003)

ТМО бұқаралық ақпарат құралдарына қа-
тысты өзінің автономдық байланыс жүйесінің
формасына қатысты өз орнын нақты айқында-
ған, бұл тек қана жүйелік меншік және бақылау
емес, сонымен қоса, «стенографистің билікке
ұмтылуы секілді тіл мен логиканың үйлесіміне»
байланысты». (IMC, 2004: 14). ТМО Сиэтлдың
аумағынан тыс жылдам таралуда, қазіргі кез-
де Оңтүстік Африка, Бразилия, Палестина және
Бирманың ондаған сайты қамтиды. Сонымен
қатар, ТМО халықаралық болумен қатар, жер-
гілікті медиаға айналған. Осылайша Chiapas In-
dymedia немесе Leeds Indymedia секілді ұлттық
сайттар халықаралық желіге айналды.

Жаңа ТМО жергіліктену немесе мәселені
шешу үшін кез келген уақытта ұсынылады. Қа-
зірше олар, ТМО қағидаларына жазылуға дайын
болғанда, ТМО жаңа бірыңғай желіге бірігеді
және оған қатысушылар, ТМО бағдарламалық
қамтамасыз етулерді, серверлерді және домендік
атауды (мысалы, la.indymedia. немесе ecuador.in-
dymedia.org) пайдалана алады.

Әрбір жаңа ТМО әрқайсысының автономды-
ғы мен жеке жергілікті қызметі болғанына қа-
рамастан бірігу қағидасын ұстануы тиіс. Бірігу
қағидасы редакциялық саясат немесе ТМО та-
ратуға ықпал етуші ретінде қызмет етеді. ТМО
«тендік, орталықсыздандыру және жергілікті
автономия» қағидасына жұмыс істейді. ТМО не-
гізгі мақсаты табыс табу міндетті болмау керек
және ол бюрократтық үрдістерді емес, автоном-
дық ұжымдарды өз бетінше ұйымдастырудан ке-
рек». Осы мақсатта олар иерархиялық емес және
анти авторитарлық қарым-қатынастарды дамы-
ту керек және жеке қарым-қатынастан ұжымдық
қатынасқа шақырудағы әлеуметтік үдерістердің
маңыздылығын мойындау керек. Сондай-ақ ше-
шім қабылдауда консенсусқа келу және өз мү-
шелері үшін ашықтықты сақтау үшін демокра-
тиялық үрдістерге қатысуы керек. ТМО және

оның мүшелері ақпаратқа қол жетімділік пен ақпараттың ашықтығын қарастыруы еркін және әділетті қоғам құрудың маңызды шарттары болып саналады және олар «ашық жарияланымдарды» пайдалануы тиіс, бұл жекелеген адамдардың, топтар мен ұйымдардың қажет болған жағдайда өз пікірлерін жасырын атпен білдіруге мүмкіндік береді. Әрбір ТМО өзара көмектесе алатын, сәйкес қоғамдастықтар мен ұжымнан немесе көзқарастары сай келетін жекелеген тұлғалардан тұруы керек. ТМО білім, біліктіліктер мен құралдарды қоса алғандағы ресурстармен алмасуға сәйкес келуі және «желінің тәуелсіздігін арттыру» үшін тегін бағдарламалық кодты пайдалануы керек», – әрбір ТМО мүшесі серверлерге, деректер базасымен операцияларға және операциялық жүйелермен немесе осы секілді бағдарламаларды басқаларға пайдалану үшін олардың тұтыну қабілеттілігіне байланысты болуы керек. Сонымен қатар, барлық ТМО адам құқын сақтауы керек, тегі, жынысы, жасы, немесе сексуалдық көзқарастары бойынша кемсітушілікке ұшырамауы керек (ИМС 2002).

Платформа әрдайым ашық, есептілік азаматтар тарапынан жеке не болмаса жазылушылар тізімі бойынша бірлесе жүргізіледі. Онда материал мазмұнына қандай да бір шек қойылмайды, егер жарияланған мақала жергілікті редакцияның саясатына қарама-қайшы келсе ол өшіріледі, алайда ол толығымен өшірілмейді, «жасырын» түрде сақталады, ал оған шығарылған шешім әрдайым ашық болады. Шын мәнінде көптеген шешімдер Интернет сілтемелердің мұрағаттық тізімінен тікелей немесе нақты кездесуде жүргізіледі. Уики жаңалықтар секілді ТМО формалды түрде теңдік болғанымен, көпшілігі басқаларға қарағанда (біліміне, техникалық біліктілігіне және т.б. байланысты) айтарлықтай билікке ие.

Ескертетін жағдай Индимедиа желісінің оппозициялық ұстанымына байланысты оның мүшелері бүркеме атпен қатыса алады, солайша тазалық, сенімділік және жауапкершілік (Джонс және Ройстон, 2007) мәселелері туындайды. Торсен (және Брунс) Уики жаңалықтарды талдау барысында көбінесе «бағалаушы пікірлердегі сөздерді өшіру және модалдық ұғымдарды төмендету» мәселелеріне қатысты «полемикаға» ұшырайды. Даулы сөйлемдер және абзацтар қайта көшіріліп берілген немесе өшірілген (Торсен, 2008: 950). Осыған қарама-қайшы ТМО өзін қарама-қарсы мағынада яғни кең пейзажды БАҚ-та орналасқан деп есептеледі, оған «корпоративтік» көзқарастағы «оппозициялық» тұр-

ғыдағы пікірлерді қоса есептейді (Salter, 2008, 2011). ТМО Ұлыбританияда, мысалы «күрес-тен бейбітшілікке, еркіндік, келісім, адалдық, бірлікке негізделген және қоршаған ортаны деградациялауға, неолиберальдық эксплуатация, нәсілшілдік, және партиархатқа қарсылық» жарияланған. Оның акценті төменгі саясат, акциялар мен компаниялар арқылы ақталған, себебі олардың пікірінше: Негізгі корпоративтік БАҚ-тың бөлінбес бөлшегі ретінде биліктік құрылымдардың капитализмге бағытталуы болып саналады және бұл бұл құрылымдарды бүкіл әлемге таратудың негізгі құралы болып саналады. Сонымен қатар, бұқаралық ақпарат құралдары өздерінің көптеген алдын-ала болжамдары мен түзетулерін жасырын ұстауына байланысты біз өзіміздің ұстанымымызды нақты көрсетеміз. Ұлыбританияда Индимедиа нақты мақсаттар қою мен белгілі бір көзқарастарды қабылдауға тырыспайды: Ұлыбританияда Индимедиа өзінің субъективтілігін нақты көрсеткен (ИМС 2010). Осылайша Индимедианы ең алдымен шындықтың кең дискурсивті тұжырымдамасы тұрғысынан түсінуге болады, ол объективті және байтарап ақпаратты қамтамасыз етпейді, бірақ ақпарат бұған дейін ешбір жерде жарияланбаған болады. Бұл «барлық жаңалықтарды баспасөзге қажетті», жаңалықтардың авторитарлық көзі немесе «бейтараптық көзқарасты» қамтамасыз ету үшін жасалмаған. Осының нәтижесі ретінде ұсынылып отырған ТМО түрі мен қамту диапазоны онлайн жаңалықтарды толықтырады. Платон және Deuze пікірінше, Индимедиа билігі қарапайым мәдениет жаңалықтары секілді тиімді болып табылмайды, ол тек сарапшылар мен танымал тілшілердің көмегімен емес, ұжымның көмегімен таралады деп есептейді. «Ақиқат абсолюттілік тарапынан емес, кез-келген жағдайдың шексіз таңдау перспективасы тұрғысынан қарастырылады» (Платон және Deuze, 2003: 34). Индимедиа мүшелері бұл билікті тікелей есептілік арқылы тікелей жүргізуді қарастырады, соның негізінде жоғалту қорқынышын жояды. Шын мәнінде Джонс және (2007) Ройстон зерттеулерінде Индимедиа оған қатысушылардың наным сенімдерін нақты анықтайды: «Шындық тегін бе немесе қанша тұрады» деген сұрақты бұқаралық ақпарат құралдары бүгінде қазіргі кезде көптеген адамдар Интернет арқылы таратылатын болғандықтан өз кемшіліктерін түсіну ретінде сенімсіз деп есептейді. Менің анам қарсылық білдірген акциялар туралы кешкі жаңалықтардан берілген ақпаратқа қарағанда менің пікіріме көбірек сенеді. Корпоративтік БАҚ

Интернет пайда болған күні өле бастады» (Indymedia мүшелері Джонста сілтеме береді., 2008). Джонс, 2008). Бәлкім ТМО үшін ең үлкен мәселе бүркеме атпен жазу болуы мүмкін, олар сенімділікті төмендету қажет – себебі, кез-келген адам өз үлесін қоса алады, редакциялық үрдістер жоқ, сондықтан оқырманның жазғанына қандай негізде сенуге болады? Кьеркегордың он тоғызыншы ғасырда баспасөзге қатысты қауіппен білдірген пікірі секілді Индимедиа барлық кемшілікті түзей алмағандарды жауапкершілігі жоқ деп санайды. Алайда, бұл Индимедиаға сенім білдірген мүшелерді нақты дәлелдемелер (және оларға сілтеме) болған жағдайда ғана байқалады. Десек те, ТМО әңгімелесу барысында барлық шындықты айтпаудың құндылығы туралы субъективтілігімен Уики жаңалықтардан ерекшеленеді, алайда, болашаққа деген перспективалар әдетте корпоративтік жаңалықтардан бөлектенген және Уикижаңалықтар секілді «баламалы» жобалардан басқаша. Мұндай жобалар шындыққа еркін қол жеткізуге мүмкіндік бергенімен, журналистиканың бұрынғы формаларынан шығып, әлі танылмаған әлемге терезе және жеке алдын ала болжау мен субъективтілікті мойындау деп айтуға келмейді. Сандық әлемдегі журналистика көлемі мен мазмұнының артуы көптеген перспективалардың барлығы аудиторияға оқиғаны жан-жақты білуге мүмкіндік береді. Аудитория ақпарат көзін табу мен оны таратуға белсенді қатысуда. Бұл өзгерістерді бақылай келе, Интернетте ақпарат тарату мүмкіндігінің артуына сай, дәстүрлі журналистиканың бұрынғысынша қажет деген консенсусқа келді. Десек те, дәстүрлі журналистика дәл сол қалпында өзгеріссіз қалған жоқ. Шын мәнінде интернет-журналистиканың көп бөлігі дәстүрлі журналистиканың қызметімен тікелей байланысты, атап айтқанда, дәстүрлі журналистика Интернет-журналистикаға деген құрмет ретінде: шындық пен нақтылықпен байланысты. Шын мәнінде блогтардың ең басты ерекшеліктерінің бірі корпоративті БАҚ-ты жан-жақты зерттеу. Купер (2006) блоггерлерді бақылаушыларды қарап жүретін «бесінші қозғалыс» деп атайды. Расына келгенде, корпоративтік жаңалықтардың шығуына байла-

нысты блоггерлер көптеген қателіктер жіберді және бұл журналистер мен саясаткерлер беделінің төмендеуіне әкелді. Купердің пікірінше, блоггерлер медиасыншылар ретінде әлеуметтік институтқа айналды. Біздің куә болғанымыздай берілген аргументтерге қарсы өздерін журналистпін деп есептейтін көптеген блоггерлер, атап айтқанда, саяси көзқарасына қарамастан корпоративтік БАҚ-ты бұрын болмаған жағдайға әкелгісі келеді. Корпоративтік медиа ұйымдардың сенім білдірмейтіндері мен Интернет оларды жауапкершілікке толығымен тартуға мүмкіндік береді. Сонымен қоса, Аллан (2006) өз мысалында «түсініксіз» деп көрсететіндер блоггерлерді «либералдық БАҚ» ретінде қабылдайтынын атап көрсетті. Белгілі бір тұлғаға жала жабудағы когеренттік сын ұсынысы БАҚ-тың бастапқы кезеңіндегі жүйелік идеологиялық ықпал ету және фактілік қателерге әсер ету арқылы байқалады.

Жаңалық-іздеу жобалары ұйымдардың корпоративтік жаңалықтарын өздері монитор жасауға айтарлықтай ықпал етеді. Мысалы, ВВС-дің Жаңалықтар Іздеу қызметі шағымдар мен сындарды жеңілдетеді, десек те, бұл көп жағдайда Интернеттің делдалдық қызметі жүйесінің әдеттегі шағымдарын еске салады. Оған жақын The editors сайты ВВС жаңалықтарының редакторлары қабылдаған шешімдерді ақтау арқылы блогта редакторлардың шешімдерін аудиторияның жақсы түсінуіне редакция мүмкіндік береді. Десек те, бұл институционалдық айқындылыққа жасалған қадамдар ВВС журналистері мен редакторларының пікірін қоғамдастыққа өз пікірлерін білдіруге болатынын түсіндіру үшін екі сайтқа да назар аударады. Ақпараттық ұйымдарға оқырмандардың сыны артуда, соның әсерінен АҚШ-та (The New York Times, Washington Post) және Индияда (The Hindu, Hindustan Times) оқырмандарды редактор және омбудсмендер ретінде жұмысқа тартады.

Өзгеше мағынада қарастырғанда онлайн-ортада өз мәселелерін шешу шындық пен айқындылықпен салыстырғанда үлкен маңызға ие. Қоғамдық онлайн саласының нәтижесі шынайылықтағыдай күрделі жағдайларды араластыру болып табылады.

Әдебиеттер

- 1 Ghandi, M. (circa 1910) Extracted from P. B. Sanchay, Mahatma Gandhi and Journalism, The Hoot [Online]. Available at: <http://www.thehoot.org/web/home/searchdetail>. (accessed December 2009).
- 2 Gitlin, T. (2009) Conference paper, Journalism in Crisis Conference, University of Westminster, 18 May.
- 3 Hallin, D.C. (2009) 'Not the end of Journalism History', Journalism, 10(3): 332–334.

- 4 Nordenson, B. (2007) 'The Uncle Sam solution: Should the government help the press?', *Columbia Journalism Review*, Sept/Oct.
- 5 Nichols, J. and McChesney, R.W. (2009) 'The death and life of Great American newspapers', *The Nation*. [Online]. Available at: http://www.thenation.com/doc/20090406/nichols_mcchesney (accessed December 2009).
- 6 Hunt, J. (2010) No Public Subsidy for Outdated Regional News [Online]. Available at: http://www.conservatives.com/News/Speeches/2010/01/Jeremy_Hunt_No_public_subsidy_for_outdated_regional_news.aspx (accessed August 2010).
- 7 Murdoch, J. (2009) The Absence of Trust: James Murdoch's MacTaggart Lecture at the Edinburgh TV Festival 2009 [Online]. Available at: http://www.newscorp.com/news/news_426.html#top (accessed September 2009).
- 8 Rusbridger, A. (2010) 'The Hugh Cudlipp Lecture' [Online]. Available at: <http://www.guardian.co.uk/media/2010/jan/25/cudlipp-lecture-alan-rusbridger>. (accessed September 2010).
- 9 Peston, R. (2009) 'Richard Dunn Memorial Lecture – What Future for Media and Journalism' [Online]. Available at: <http://www.guardian.co.uk/media/2009/aug/30/edinburgh-tv-festival-robert-peston> (accessed August 2009).
- 10 Patterson, T.E. (2007) 'Young People and News', Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy [Online]. Available at: http://www.hks.harvard.edu/presspol/research/carnegie-knight/young_people_and_news_2007.pdf (accessed July 2009).
- 11 Ponsford, D. (2010) BBC Moves into mobile market with news app. 17.02.10. *Press Gazette* [Online.]. <http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?storyCode=45065§ioncode=1> (accessed February 2010).
- 12 la.indymedia.org; ecuador.indymedia.org

References

- 1 Ghandi, M. (circa 1910) Extracted from P. B. Sanchay, Mahatma Ghandi and Journalism, *The Hoot* [Online]. Available at: <http://www.thehoot.org/web/home/searchdetail.php?sid=1780&bg=1> (accessed December 2009).
- 2 Gitlin, T. (2009) Conference paper, Journalism in Crisis Conference, University of Westminster, 18 May.
- 3 Hallin, D.C. (2009) 'Not the end of Journalism History', *Journalism*, 10(3): 332–334.
- 4 Nordenson, B. (2007) 'The Uncle Sam solution: Should the government help the press?', *Columbia Journalism Review*, Sept/Oct.
- 5 Nichols, J. and McChesney, R.W. (2009) 'The death and life of Great American newspapers', *The Nation*. [Online]. Available at: http://www.thenation.com/doc/20090406/nichols_mcchesney (accessed December 2009).
- 6 Hunt, J. (2010) No Public Subsidy for Outdated Regional News [Online]. Available at: http://www.conservatives.com/News/Speeches/2010/01/Jeremy_Hunt_No_public_subsidy_for_outdated_regional_news.aspx (accessed August 2010).
- 7 Murdoch, J. (2009) The Absence of Trust: James Murdoch's MacTaggart Lecture at the Edinburgh TV Festival 2009 [Online]. Available at: http://www.newscorp.com/news/news_426.html#top (accessed September 2009).
- 8 Rusbridger, A. (2010) 'The Hugh Cudlipp Lecture' [Online]. Available at: <http://www.guardian.co.uk/media/2010/jan/25/cudlipp-lecture-alan-rusbridger>. (accessed September 2010).
- 9 Peston, R. (2009) 'Richard Dunn Memorial Lecture – What Future for Media and Journalism' [Online]. Available at: <http://www.guardian.co.uk/media/2009/aug/30/edinburgh-tv-festival-robert-peston> (accessed August 2009).
- 10 Patterson, T.E. (2007) 'Young People and News', Joan Shorenstein Center on the Press, Politics and Public Policy [Online]. Available at: http://www.hks.harvard.edu/presspol/research/carnegie-knight/young_people_and_news_2007.pdf (accessed July 2009).
- 11 Ponsford, D. (2010) BBC Moves into mobile market with news app. 17.02.10. *Press Gazette* [Online.]. <http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?storyCode=45065§ioncode=1> (accessed February 2010)
- 12 la.indymedia.org; ecuador.indymedia.org